

کتاب
المعاصر

رسالة في الطريق إلى ثقافتنا

محمود محمد شاكر





سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال

رئيس مجلس الإدارة : مكرم محمد أحمد

نائب رئيس مجلس الإدارة : عبد الحميد حمروش

رئيس التحرير : مصطفى نبيل

سكرتير التحرير : عادل عبد الصمد

مركز الإدارة :

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب . تليفون . ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط
KITAB AL-HILAL

No - 489 - Se - 1991

العدد ٤٨٩ - صفر - سبتمبر ١٩٩١

فاكس : FAX 3625469

أسعار بيع العدد فئة ٢٥٠ قرشا :

سوريا ١٤٠ ليرة ، لبنان ٢٧٥٠ ليرة ، الكويت دينار واحد ، الأردن ٢ دينار ، السعودية ١٢ ريالاً ، تونس ٢ دينار ، المغرب ٢٥ درهماً ، البحرين ١,٢٠٠ دينار ، الدوحة ١٢ ريالاً ، دبي / أبوظبي ١٢ درهماً ، مسقط ١,٢٠٠ ريال ، غزة والضفة والقدس ٢ دولار ، الجمهورية اليمنية ٣٥ ريالاً ، لندن ١,٥٠ جك .

رسالة في الطريق إلى ثقا فتننا

بمعلم
محمود محمد شاكر



دار الملل

الغلاف تصميم الفنان :
محمد ابو طالب

الحمد لله وحده ، وصلى الله على سيد خلقه محمد ﷺ . .
 وبعد ، فقد كان صعباً أن لا أستجيب لأخي وصديقي الأستاذ
 مصطفى نبيل ، رئيس تحرير الهلال ، فإن له في القلب حُباً ومنزلة . فمن
 هو أولى منه بحسن الاستجابة ؟ فقد قرأ كتابي « المتنبى » ، الذي تولت
 طبعه مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ودار المدني بجدة ، ونشرته في أوائل هذه
 السنة ، (١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م) ، ورأى في صدر الكتاب كلمات
 قلائل ، كتبها وسميتها : « رسالة في الطريق إلى ثقافتنا » ، ورأى أيضاً أنها
 رسالة قائمة برأسها ، خليقة أن تنشر منفردة ، فطلب أن ينشرها .
 وما أظن أنه طلب ذلك إلا وهو موقن بحسن استجابتي ، فكيف أخلف
 ظنه ؟ عزيز علي أن أفعل .

فهذه الرسالة عندي جزء لا أجده ممكناً أن انفصل عن كتابي
 « المتنبى » ، فإذا استجبت لما طلبه وفعلت ، فقد انتزعته انتزاعاً عنيفاً
 من جذرها ، وكان عزيزاً علي أيضاً أن أفعل ذلك . ووقعت في الحيرة ،
 ولكن كان ما شاء الله أن يكون ، وكانت الغلبة لما رآه هو ، وذهب ما أراه
 أنا أدراج الرياح .

أكانت حيرتي ، لأنني كتبها وأنا مُريدٌ للكشف عن جذور التاريخ
 الذي أدى إلى فساد حياتنا الأدبية والسياسية والاجتماعية والدينية ،

وما نشأ فيها من المناهج التي كانت ، ولا تزال ، تسود الحياة الأدبية والثقافية ، فرفضتها رفضاً ، ثم اخترت لنفسى منهجاً كان كتابي « المخبئي » تطبيقاً له على وجه من الوجوه ؟

أم كانت حيرتي لما هو راسخ في طباعى من القلق والتردد عند كل مفاجأة لا أتوقعها ، فلم أجده ممكناً ولا جائزاً أن تنفصل الرسالة عن جذرها في الكتاب ؟

أم كانت حيرتي لأنى ألفت أن أجدها حيث وضعتها ، فقط على على بصري هذا الإلف ، فلم أر ما رآه هو مستمناً عند الوهلة الأولى ، وأنا كالذى قال أبو الطيب :

خُلِقْتُ أَوْفَاً ، لَوْ رَجَعْتُ إِلَى الصَّبَا لِفَارَقْتُ شَيْئاً مُوجِعَ الْقَلْبَ بَاكِياً

أى ذلك كان ، فالرسالة بين يديك ، فاقرأها ، وكن حكماً بينى وبينه ، وانظر أين المصيب وأين المخطيء . ولا حيلة لى ، فقد كان ما شاء الله أن يكون ، وبرغمى خرجت الرسالة مستقلة ، والسلام .

أبو فهر

محمود محمد شاكر

بسم الله الرحمن الرحيم

قال رسول الله ﷺ :

« أَلَا لَا يَمْنَعَنَّ رَجُلًا هَيْبَةُ النَّاسِ ، أَنْ يَقُولَ بِحَقِّ إِذَا عَلِمَهُ » (١)

الحمد لله حمداً يُبَلِّغُنِي رِضاهُ ، وإن كَانَ جَهْدُ الْحَمْدِ لَا يَفِي
بشُكْرِ نِعْمَةٍ وَاحِدَةٍ مِنْ نِعَمِهِ . اللَّهُمَّ تَجَاوَزْ عَنْ تَقْصِيرِي فِي حَمْدِكَ
وَمَرْضَاتِكَ . اللَّهُمَّ إِنِّي فَقِيرٌ فَأَغْنِنِي ، وَضَعِيفٌ فَقَوِّنِي ، وَخَائِرٌ فَسَدِّدْنِي ،
وَمَرِيضٌ فَاشْفِنِي ، وَجَاهِلٌ فَعَلِّمْنِي ، وَعَاصٍ مُذْنِبٌ فَتُبْ عَلَيَّ إِنَّكَ أَنْتَ
التَّوَّابُ الرَّحِيمُ . اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ - يَا لَآءِ أَرْذَلِفَ بِهَا إِلَى مَغْفِرَتِكَ ،

(١) هو من حديث أبي سعيد الخدري ، من خطبة خطبها رسول الله ﷺ ،
رواها أحمد في المسند بطولها ٣ : ١٩ ، والترمذي في السنن ، « كتاب الفتن » ،
« باب ما جاء ما أخبر به النبي ﷺ بما هو كائن إلى يوم القيامة » ، ورواه مختصراً كما
أثبتته أحمد في المسند ٣ : ٥ ، ٧١ ، وابن ماجه في السنن ، « كتاب الفتن » ، « باب
الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » .

وسلِّم عليه تسليماً يَحْشُرُنِي فِي زُمْرَةِ أَوْلِيَائِهِ ، وَيُدْخِلُنِي فِي شَفَاعَتِهِ يَوْمَ لَا شَفِيعَ إِلَّا بِإِذْنِكَ . وَصَلِّ اللَّهُمَّ عَلَى أَبَوَيْهِ الرَّسُولِينَ الْكَرِيمِينَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ ، وَعَلَى سَائِرِ الْمُخْلِصِينَ مِنْ أَنْبِيَائِكَ وَرُسُلِكَ . رَبِّ اغْفِرْ لِي وَأَرْحَمْنِي بِرَحْمَتِكَ الَّتِي وَسَعَتْ كُلَّ شَيْءٍ .

...

كَلِمَةٌ لَاهُذَ مِنْهَا ، إِلَى قَارِئِ كِتَابِي هَذَا : « الْمَتْنِيُّ »
لَكِنِّي تَكُونُ عَلَى بَيِّنَةٍ

١ - أَعْلَمُ أَنِّي قَضَيْتُ عَشَرَ سَنَاتٍ مِنْ شِبَالِي ، فِي حَيْرَةٍ زَائِغَةٍ ، وَضَلَالَةٍ مُضْنِيَّةٍ ، وَشُكُوكٍ مُمَزِّقَةٍ ، حَتَّى نَحَفْتُ عَلَى نَفْسِي الْهَلَاكَ ، وَأَنْ أَخْسَرَ دُنْيَايَ وَآخِرَتِي ، مُحْتَقِباً لَأَنَّمَا يَقْدَفُ بِي فِي عَذَابِ اللَّهِ بِمَا جَنَيْتُ . فَكَانَ كُلُّ هَمِّي يَوْمئِذٍ أَنْ أَلْتَمِسَ بِصِيصَةٍ أَهْتَدِيَ بِهِ إِلَى مَخْرَجٍ يُنْجِينِي مِنْ قَبْرِ هَذِهِ الظُّلُمَاتِ الْمُطْبِقَةِ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ . فَمِنَظُ كُنْتُ فِي السَّابِعَةِ عَشْرَةَ مِنْ عُمْرِي سَنَةَ ١٩٢٦ ، إِلَى أَنْ بَلَغْتُ السَّابِعَةَ وَالْعِشْرِينَ سَنَةَ ١٩٣٦ ، كُنْتُ مَنْغِيساً فِي غِمَارِ حَيَاةٍ أَدْبِيَّةٍ بَدَأْتُ أَحْسُ إِحْسَاساً مُبْتَهَماً مُتَصَاعِداً أَنَّهَا حَيَاةٌ فَاسِدَةٌ مِنْ كُلِّ وَجْهِ . (١)

(١) انظر مقدمة كتابي « أباطيل وأسفار » ص : ١٠ ، ١١ ومواضع أخرى

كما كتبت .

فلم أجد لنفسي خلاصاً إلا أن أرفض متخوفاً حذراً ، شيئاً فشيئاً ، أكثر المناهج الأدبية والسياسية والاجتماعية والدينية التي كانت يومئذ تطلق كالسيل الجارف ، يهدمُ السدودَ ، ويُقوّضُ كُلَّ قائمٍ في نفسي وفي فطرتي .
ويومئذ طويْتُ كُلَّ نفسي على عزيمةٍ حذاء ماضيةٍ : أن أبدأ ، وحيداً منفرداً ، رحلةً طويلةً جداً ، وبعيدةً جداً ، وشاقةً جداً ، ومُثيرةً جداً . بدأتُ بإعادة قراءة الشعر العربي كُلِّه ، أو ما وقع تحت يدي منه يومئذ على الأصح ، قراءةً طويلةً الأناة عند كُلِّ لفظٍ ومعنى ، كأنني أقلبهما بعقلي ، وأروّزهما (أى : أزيّنهما مختبراً) بعقلي ، وأجسّهما جسّاً بصرى وبصيرتى ، وكأنني أريدُ أن أتخسّسهما بيدي ، وأستششني (أى : أشمّ) ما يفوحُ مِنْهُما بأنفي ، وأسمعُ ذيبَ الخفيّ فيهما بأذني = ثم أتدوّقهما تدوّقاً بعقلي وقلبي وبصيرتي وأنايلى وأنفى وسنمى ولساني ، كأنى أطلبُ فيهما خبيثاً قد أخفاهُ الشاعرُ الماكرُ بفنّه وبراعته ، وأتدسّسُ إلى دفينٍ قد سقط من الشاعر عَفْواً أو سَهْواً تحت نظم كلماته ومعانيه ، دون قصْدٍ منه أو تعمّدٍ أو إرادةٍ . (١)

(١) قد حسمتُ قضية « التذوق » ، ولم سمّيتُ منهجى منهج « التذوق » ، في كلمتين نشرتهما في مجلة الثقافة في العددين : ٦١ (أكتوبر سنة ١٩٧٨) / ٦٢ (ديسمبر سنة ١٩٧٨) ، وأتّى لا أعنى به ما يجري على ألسنة الكتاب : « يتذوقُ الجمال » و « يتذوقُ الفن » ، فهذا كلامٌ غيرُ دالٍّ على منهج . وليس هذا مكان =

٢ - لا تَقُلْ لنفسك : « هذا مَجَازٌ لفظيٌّ » ! كَلَّا ، بل هو أشبه بحقيقة أيقنتُ بها ، لأتَى سَخَرْتُ كُلَّ مَا فَطَرَنِي اللهُ عليه ، وأيضاً ، كُلَّ معرفةٍ تُنالُ بالسَّمْعِ أو البَصَرِ أو الإحساس أو القراءة ، وكُلَّ ما يدخلُ في طَوِّقٍ من مراجعة واستقصاءٍ بلا تهاونٍ أو إغفالٍ = سَخَرْتُ كُلَّ سَلِيْقَةٍ فَطَرْتُ عليها ، وكُلَّ سَجِيَّةٍ لَانَتْ لِي بالإدراك ، لكِنِّي أَنْفَذْتُ إلى حقيقة « البَيَانِ » الذي كَرَّمَ اللهُ به آدمَ عليه السلام وأبناءَهُ من بعده . وهذا أمرٌ شاقٌّ جداً ، كَانٌ ، ومُثِيرٌ جداً ، كان ، ولكن المَطْلَبَ البعيدَ هَوْنٌ عِنْدِي كُلَّ مَشَقَّةٍ وَضَنْئِي .

٣ - اكتسبتُ يوماً بعضَ الخبرةِ بلغة « الشعر » ، وبفنِّ الشعراءِ وبراعاتِهِمْ . ثُمَّ أَنْفَتَحَ لِي ، في جلالِ ذلك ، بابٌ آخرٌ من النَّظَرِ . قلتُ لنفسي : « الشعر » كلامٌ صادرٌ عن قلبِ إنسانٍ مُبِينٍ عن نفسه . فَكُلُّ « كلامٍ » صادرٍ عن إنسانٍ يريدُ الإبانةَ عن نفسه ، خَلِيقٌ أَنْ أُجْرِيَ عليه ما أُجْرِيَتْهُ على « الشعر » من هذا « التَّنَوُّقِ » الشَّامِلِ الذي وصفته آنفاً . فَأَخَذْتُ أَهْبَتِي لتطبيقِ هذا « التَّنَوُّقِ » على كُلِّ كلامٍ ، ما كان

= بيانه مرةً أخرى . ولم أتمَّ كتابة هذه المقالات ، وسأُنشرها قريباً بعنوانها : « المتنبى ليتنى . ما . عرفته » .

هذا الكلام . فأقدمت إقدام الشباب الجريء على قراءة كل ما يقع تحت يدي من كتب أسلافنا : من تفسير لكتاب الله ، إلى علوم القرآن على اختلافها ، إلى دواوين حديث رسول الله ﷺ وشروحها ، إلى ما تفرع عليه من كتب مصطلح الحديث وكتب الرجال والجرح والتعديل ، إلى كتب الفقهاء في الفقه ، إلى كتب أصول الفقه وأصول الدين (أى : علم الكلام) ، وكتب الملل والنحل ، ثم كتب الأدب وكتب البلاغة ، وكتب النحو وكتب اللغة ، وكتب التاريخ ، وما شئت بعد ذلك من أبواب العلم . وعمدت في رحلتى هذه إلى الأقدم فالأقدم . كل إرث أبائى وأجدادى ، كنت أقرؤه على أنه إبانة منهم عن خبايا أنفسهم بلغتهم ، على اختلاف أنظارهم وأفكارهم ومناهجهم . وشيئاً فشيئاً انفتح لى الباب يومئذ على مصراعيه . فرأيت عجباً من العجب ، وعثرت يومئذ على فيض غزير من مساجلات صامتة خفية كالهمس ، ومساجلات ناطقة جهرية الصوت ، غير أن جميعها إبانة صادقة عن هذه الأنفس والعقول .

أمدتني هذه التجربة الجديدة بخبرات جمّة متباينة متشعبة ، أتاحت لى أن أجعل منهجى فى « تلوق الكلام » منهجاً جامعاً شاملاً متشعب الأتحاء والأطراف ، يزداد مع تطاول الأيام رحابة وسعة ، وحدة ومضاء ، ونفاذاً ودقة ، وشمولاً واستقصاء .

٤ - ولا أزعم ، معاذ الله ، أنى آبتدعت هذا المنهج ابتداءً

بلا سابقة ولا تمهيد ، فهذا حطّل وتبجّع . بل كلّ ما أزعّمه أنّى بالجهد والتعب ، وبمعاناة التفنّيش في هذا الركام من الكلام ، جمعت شتات هذا المنهج في قلبى ، وأصلّلت لنفسي أصوله ، مع طول التنقيب عنه في مطاوي العبارات التي سبق بها الأئمة الأعلام من أصحاب هذه اللغة ، وهذا العلم ، في مباحثهم ومساجلاتهم ومثاقفاتهم وما يتضمنه كلامهم من النقد والاحتجاج للرأى . وكلّ ما وقفت عليه من ذلك ، كان خفياً فاستشففته ، ودفيناً فاستنبطته ، ومشتتاً فجمعته ، ومفككاً فلاءمت بين أوصاله ، حتى استطعت بعد لأي أن أمهد لفكرى طريقاً لاحقاً مستتباً يسير فيه ، أى صيرته « منهجاً » التزمت به فيما أقرأ وما أكتب .

ومع ذلك ، فقد كنت أتوهم في سنة ١٩٣٥ حين فرغت من إجراء منهجى في « تنويع الشعر » على كل كلام غير الشعر ، أنّى قد سبقْتُ إلى ذلك ، حتى كانت سنة ١٩٥٦ ، أى بعد أكثر من عشرين سنة ، حين طُبعت « الرسالة الشافية » للإمام الجرجاني ، (١) (عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني ، المتوفى سنة ٤٧٤ تقريباً) ،

(١) نشرها الأستاذان محمد خلف الله أحمد ، ومحمد زغلول سلام ، في سلسلة « ذخائر الغرب » (دار المعارف) . ثم نشرتها أنا ملحقة بكتاب « دلائل الإعجاز » للجرجاني في سنة ١٩٨٤ ، (مكتبة الخانجي بالقاهرة) .

فوقفت على فصل نفيس جداً كتبه الإمام الجرجاني الكبير ، هو أوضح ما قرأته قط ، في إجراء « التلوق » على كل كلام ، في كل علم ، مهما ظننت أنه أبعد علم من إجراء « التلوق » عليه . وكلام هذا الإمام الجليل ، وإن لم يكن صريحاً كل الصراحة في الدلالة على منهجي ، إلا أنه أشبه شيء به . و « الرسالة الشافية » رسالة في إعجاز القرآن ، من غير الوجه الذي بنى عليه كتابه « دلائل الإعجاز » . وهذا الفصل من الرسالة ، ^(١) بيان لحال المعاني : « وأن الشاعر يسبق في الكثير منها ، إلى عبارة يُعلم ضرورة أنها لا يجيء في ذلك المعنى إلا ما هو دونها ومنحط عنها ، حتى يُقضى له بأنه غلب عليه واستبد به » ، وذكر أشعاراً قد بلغت الغاية في معناها ، ولم يبق لطالب بعدها مطلب . ثم قال (ص : ٦٠٤ / الفقرة : ٢٩) :

« وكذلك السبيل في المنثور من الكلام ، فإنك تجد متى شئت فصلاً تعلم أن لن يُستطاع في معانيها مثلها . فيما لا يخفى أنه كذلك

(١) يقع هذا الفصل في طبعي لكتاب « دلائل الإعجاز » من ص : ٦٠٢

إلى ص : ٦١٠ .

قول أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضوان الله عليه : « قيمة كل أمرى ما يُحسِنُه » ، وقول الحسن (البصري) رحمه الله عليه : « ما رأيت يقيناً لا شك فيه ، أشبه بشك لا يقين فيه ، من الموت » ، ولن تعد ذلك إذا تأملت كلام البلغاء ونظرت في الرسائل .

ثم قال عبد القاهر يعقب ذلك مباشرة = وهنا موضع الاستدلال ، وفيه نظر جيد ظاهر الجودة والبراعة والتيقظ :

« ومن أخص شيء يُطلب ذلك فيه ، الكتبُ المبتدأُ الموضوعُ في العلوم المستخرجة ، فإننا نجد أربابها قد سبقوا في فصول منها إلى ضرب من النظم واللفظ ، أغيا من بعدهم أن يطلبوا مثله ، أو يحيثوا بشيء له ، فجعلوا لا يزيدون على أن يحفظوا تلك الفصول على وجهها ، ويؤدوا ألفاظهم فيها على نظامها وكما هي . وذلك مثل قول سيبويه في أول الكتاب ، (١ : ٢) :

« وأما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء ، ونبئت لما مضى ، وما يكون ولم يقع ، وما هو كائن لا ينقطع » .

= « لا نعلم أحداً أتى في معنى هذا الكلام بما يوازئه أو يدانيه ، ولا يقع في الوهم أيضاً أن ذلك يُستطاع . ألا ترى أنه إنما جاء في معناه

قولهم : « والفعل ينقسم بأقسام الزمان ، ماضٍ وحاضرٌ ومستقبلٌ » ،
وليس يخفى ضعف هذا في جنبه وقصوره عنه . ومثله قوله (أى قول
سيويه أيضاً في الكتاب ١ : ١٥) : « كأنهم يُقدّمون الذى بيانه أهمُّ
لهم ، وهم بشأنه أُعنى ، وإن كانوا جميعاً يُهمّانهم ويُعنيانهم » ، = وإذا
كان الأمر كذلك ، لم يمتنع أن يكون سبيل لفظ القرآن ونظمه هذا
السبيل ، وأن يكون عجزهم عن أن يأتوا بمثله في طريق العجز ، كما ذكرنا
ومثلنا » ، انتهى كلام عبد القاهر . . .

...

٥ - فهذا الإمام البارع اليقظ ، لم يجد = وهو يعالج قضية
إعجاز القرآن العظيم ، ويمارس تطبيق فكرته المبتدعة التى سبق بها الناس ،
وهى قضية « اللفظ والنظم » ، وهما عمود مذهب في إعجاز القرآن وفي
البلاغة والكلام البليغ = لم يجد غضاضة في تطبيق فكرته في الإعجاز ،
على حد من حدود « الفعل » ، وهو الحد الذى كتبه إمام النحو سيويه ،
ولم يستنكف أن يجعله قريناً للكلمات الجامعة الشريفة ، التى يُهدى إليها
شاعرٌ مبينٌ أو ناثرٌ بليغ ، ولم يتوقف في الحكم عليها بأنها من الكلمات
الشريفة الجامعة ، ممّا لا يقع في الوهم أن أحداً يستعاض بها ، تأتي في هذا

المعنى بكلام يُوازئها أو يدانيها ، وأنها كلامٌ بيّنٌ قد بلغ الغاية في البيان ،
« ولم يبق لطالبٌ بعده مَطْلَبٌ » .

وعبد القاهر حكّم حكماً لم يبيّن لنا مائتة ولا تفصيله حين قال :
إن المعنى الذى جاء في معنى كلام سيبويه هو قولهم : « والفِعْلُ ينقسم
بأقسام الزمان : ماضٍ وحاضرٌ ومستقبلٌ » ، ثم قال : « وليس يخفى ضعفُ
هذا في جنبه وقصوره عنه » ، ولم يزد على هذا شيئاً . وقبل كلّ شيء ، فهذا
الذى استضعفه إلى جنب كلام سيبويه ، إنما هو نصُّ كلام أستاذه
وإمامه الذى يُعالى في أستاذيته ويقدمه تقدماً على سائر النحاة ، أبى على
الفارسيّ في كتابه « الإيضاح » في النحو ، والذى عُنى هو نفسه بشرحه
شَرَحَين : أحدهما كتاب « المُعْنَى » ، وهو شرح مطوّل في ثلاثين
مجلّدةً ، والآخر هو « المقتصد » وهو مختصرٌ منه في مجلّدتين ، ولم أجد
عبد القاهر في « المقتصد » ، ^(١) تعرّض لنقد حدّ شيخه الفارسيّ ،
ولا بيّن لنا عن وجه ضعفه أو قصوره . ووجدته صعباً عسيراً أن يُترك

(١) انظر كتاب « المقتصد » لعبد القاهر ١ : ٨٢ ، ٨٣ ، طبع في العراق

القارئ مأتى هذا الحكم ، وإن كان عبد القاهر قد قال إنه « ليس بخفي » ، مع أنه خفي بلا شك في خفائه . فرأيتُه واجباً أن أجتهد اجتهداً في بيان مأتى هذا الحكم ، لكي يتضح لك معناه في كلام عبد القاهر . (١)

فسيويه حين حدّ « الفعل » في أول كتابه ، لم يرد أمثلة التي هي عندنا : فعل ماضٍ نحو « ذهب » ، ومضارعٌ نحو « يذهب » ، وأمرٌ نحو « اذهب » ، بل أراد بيان الأزمنة التي تقترن بهذه الأمثلة كيف هي في لسان العرب ، فجعلها ثلاثة أزمنة :

فالزمن الأول ، هو المقترن بالفعل الماضي الذي يدل على فعل وقع قبل زمن الإخبار به كقولك : « ذهب الرجل » ، ولكن يخرج منه الفعل

(١) الآن ، وأنا أطبع الكتاب ، وافاني ولدي الكريم الدكتور عبد الرحمن ابن سليمان العثيمين ، بالصفحات الأولى من شرح كتاب سيويه للإمام أبي سعيد السيرافي القاضي النحوي (الحسن بن عبد الله بن المزربان / ٢٨٨ - ٣٦٨ هـ) فلم أراه صنع شيئاً في شرح عبارة سيويه ، وإنما هو ما درج عليه النحويون في أقسام زمان الفعل : « ماضٍ ، وحاضرٌ ، ومستقبل » لا غير ، فيكون ما كتبه لك بعد أول بيان عن جميع عبارة سيويه بلا إغفالٍ لشيءٍ منها كما أغفلوه .

الذى هو على مثال الماضى أيضاً ، ولكنه لا يدل على وقوع الحدث فى الزمن الماضى ، نحو قولك فى الدعاء : « غفر الله لك » ، فإنه يدخل فى الزمن الثانى ، كما سأبيّنه بعد .

وأما الزمن الثانى ، فهو الذى عبر عنه سيبويه بقوله بعد ذلك : « وما يكون ولم يقع » ، وذلك حين تقول أمراً : « أخرج » ، فهو مقترن بزمن مبهم مطلق معلق لا يدل على حاضر ولا مستقبل ، لأنه لم يقع بعد خروج ، ولكنه كائن عند نفاذ « الخروج » من الأمور به = ومثله النهى حين تقول ناهياً : « لا تخرج » ، فهو أيضاً فى زمن مبهم مطلق معلق ، وإن كان على مثال الفعل المضارع ، فقد سلب الدلالة على الحاضر والمستقبل لأنه لم يقع ، ولكنه كائن بامتناع الذى نهى عن الخروج = ومثله أيضاً فى مثال المضارع فى قولنا : « قاتل النفس يقتل » ، والزانى المخصن يَرْجَمُ » فهما مثالان مضارعان ، ولا يدلان على حاضر ولا مستقبل ، وإنما هما خبران عن حكم ، ولم يقعَا عند الإخبار بهما ، فهما فى زمن مبهم مطلق معلق ، وهما كائنان لحدوث القتل من القاتل عند القصاص ، وحدوث الزنا من الزانى المخصن عند إنفاذ الرجم = ويدخل فى هذا الزمن أيضاً نحو قولك : « غفر الله لك » فى الدعاء ، وهو على مثال

الماضي ، فإنك لا تريد إخباراً عن غُفران مَضَى من الله سبحانه ، ولكن تريد غُفراناً من الله يكون ، ولكنه لم يقع بعد ، وترجو بالدعاء أن يقع .

وأما الزمن الثالث ، فهو الذي عبر عنه سيبويه بقوله : « وما هو كائن لم ينقطع » ، فإنه خبرٌ عن حَدَثٍ كائن حينَ تخبرُ به ، كقولك : « محمد بضربٍ ولده » ، فإنه خبر عن ضَرْبٍ كائن حين أخبرت في الحال ولم ينقطع الضرب بعد مَضَى الحال إلى الاستقبال = ويلحق بهذا الزمن الثالث أيضاً مثال الفعل الماضي كقوله تعالى : « وَكَانَ اللَّهُ غَفُوراً رَحِيماً » ، فهو خبرٌ عن مَغْفِرَةٍ كانت ولا أول لها ، وهي كائنة أبداً لا انقطاع لها ، لأنها من صفات الله سبحانه هو الأول والآخر .

وهذا البيان الموجز الذي أرجو أن أكون قد وفقت في بيانه ، يتبين لك صِدْقُ عبد القاهر = بلا إبانة كانت منه = في الحكم على عبارة أبي عليّ الفارسي بالقصور والضعف إلى جانب عبارة سيبويه الجامعة المبيّنة ، فإن أبا عليّ الفارسي ، مع نصّه في عبارته على « أقسام الزمان » حيث قال : « والفعل ينقسم بأقسام الزمان : ماضٍ ، وحاضر ، ومستقبل » ، فإنه أسقط الزمن الثاني كُله ، وهو الزمن المبهم المُطلق المُعلّق الذي دلّت عليه عبارة سيبويه ، وكذلك فعل سائر النحاة ، فقد أسقطوا هذا الزمن إسقاطاً كاملاً ، ولم يُعَنُوا به أيّ عناية في حدّ

« الفعل » ، فلم يذكروا بأيّ زمن يقترن فعل الأمر والنهى = ولم يذكروا اقتران هذا الزمن الثانى بالفعل المضارع = ولا اقترانه بالفعل الماضى أيضاً فى الدعاء = ولم يذكروا فى حدّهم هذا دخول الفعل الماضى فى الزمن الثالث ، زمن الفعل المضارع فى الحال والاستقبال ، كما مثلت .

...

فأنت تراه عياناً الآن ، أن سيبويه قد استطاع فى جملة واحدة قصيرة لا تتجاوز سطراً واحداً ، استطاع أن يلمّ بجميع الأزمنة المقترنة بأمثلة الفعل ، دون أن يخلّ بشيء منها . فهى جملة محكمة شديدة الإحكام ، عجز النحاة من بعده أن يلمّوا بها فى حدودهم التى كتبوها عن حدّ الفعل . فأى رجل مُبين كان سيبويه !

● وأقول أنا : كان سيبويه رحمه الله ، حين كتب هذه العبارة وأمثالها فى كتابه ، فى قمة الصفاء ، وفى ذروة اليقظة ، تُسمو به أنبل عاطفة من الوفاء لشيخه الخليل بن أحمد الفراهيدى ، (المتوفى سنة ١٧٥ ، أو قبلها) والذى مات ولم يجمع علّمة المستفيض فى كتاب جامع . فبعد موت الخليل = كما حدّثنا نصر بن على بن نصر بن على الجهمى رواية عن أبيه = أن سيبويه لقي أباه على بن نصر بن على الجهمى (المتوفى سنة ١٨٧) ، وهو قرين سيبويه فى الأخذ عن الخليل

والاحتصاص به ، فقال له سيويه : « يا على ، تعال نتعاون على إحياء علم الخليل » = فتعاس على ، (أى تأخر ولم يتقدم) ، وخذل سيويه فيما أرادته ، فحصى قلب سيويه ، وعزم على أن ينفرد بإحياء علم الخليل . فأنبرى بكل ما فى قلبه من الذبابة ، والأمانة والحب والإخلاص ، مستقلاً وحده بالعبد ، وخلق وحده كالعقاب فى جو العربية ، يجلى بعينه النافذتين كل علم الخليل وغير الخليل ، وكل أساليب العربية ، وينقض على المعانى بضبط وإحكام كإحكام العقاب الصيود ، بكل ما فى قلبه من القدرة على الإبانة والقدرة على الاستبانة . وهذا ظاهر جلى لمن يقرأ كتاب سيويه بتدقيق وتأمل وأناة ، ولكن أين هذا القارىء ! فمن أجل ذلك كان كتاب سيويه بحرًا زخارًا ، لم يبلغ مبلغه فى الجودة والبيان عن معانى النحو نحوى واحد ممن جاء بعده وعب من عبابه . وحق لعبد القاهر الإمام أن يجرى عليه مذهبه فى قضية « النظم واللفظ » ، وأن يختار من عباراته عبارة مبينة جامعة ، ويجعلها قرينة لأشرف العبارات المبينة فى شعر الشعراء ، وفى كلام البلغاء ، كعلّى رضى الله عنه ، والحسن البصرى رحمه الله .

...

٦ - أظننى قد أثقلت عليك ، أيها القارىء لكتاى هذا :

« المتنبى » ، وأبعدت بك الرحلة ، ولكنى لم أبعد بك ، فى الحقيقة ، لأننى

أردت أن تقف بالدليل الواضح ، على أن المنهج الذى استطعت أن أمهده لفكرى ، كان نابعاً من صميم المَنَاهِج الخفية التى سن لنا آباؤنا وأسلافنا طُرُقَهَا = وأن كُلَّ جُهْدٍ فيه ، هو معاناةٌ كانت منى لتبيين ذُرُوبِهَا ومسالكتها ، ثم إزالة الغبار الذى طَمَسَ معالمها ، ثم أن أجمع ما تشئت أو تفرق من أساليبها ، معتمداً على دلالات اللسان العربى ، لأنَّ كُلَّ ذلك مخبوءٌ تحت ألفاظ هذا اللسان العربى ، ومستكينٌ فى نظم هذا اللسان العربى ، وهذا يكاد يكون أمراً مسلماً بديهية النظر فى شأن كل لغة وتراثها . والذى لا يملك القدرة على استيعاب هذه الدلالات وعلى استشفاف خفاياها ، غير قادر البتة على أن ينشئ منهجاً أدبياً لدراسة إرث هذه اللغة ، فى أى فرع من فروع هذا الإرث ، إلا أن يكون الأمر كله تبجحاً وغطرسة وزهواً وغروراً وتغريباً ، كما هو الحال فى حياتنا الأدبية هذه الفاسدة .

هذا هو جوهر حديثى عن منهجى فى « تذوق الكلام » كله شعراً ونثراً ، وأخباراً تُروى ، وعلماً يُكتب أو يُستخرج ، لأن ذلك كله إنما هو إبانة عما تموج به النفوس ، وتنبض به العقول . ففى نظم كل كلام وفى ألفاظه ، ولا بُدَّ ، أثر ظاهر أو وسَمٌ خفى من نفس قائله وما تُنطوى عليه من دفين العواطف والنوازع والأهواء من خيرٍ وشرٍّ أو صدقٍ وكذبٍ =

ومن عَقْل قائله ، وما يكْمُن فيه من جَنِين الفِكر ، (أى مستوره) ، من نظرٍ دقيق ، ومعانٍ جليّة أو خفيّة ، وبراعة صادقة ، ومهارة مُتموّهة ، ومقاصدَ مَرْضِيّة أو مُستَكْرَهة . فمنهجى فى « تذوق الكلام » ، مَفْنَى كل العناية باستنباط هذه الدقائق ، وباستدراجها من مكانها ، ومعالجة نُظْم الكلام ولفظه معالجة تُتيح لى أن تُفَضّ الظلام عن مَصُونها ، وأُبيط اللثام عن أخفى أسرارها وأغمض سرائرها . وهذا أمرٌ لا يُستطاع ولا تكون له ثَمرة ، إلا بالأناة والصبر ، وإلا باستقصاء الجُهد فى الثبّت من معانى ألفاظ اللغة ، ومن مَجَارِي دلائلها الظاهرة والخفية ، بلا استكراه ولا عَجَلَة ، وبلا ذهابٍ مع الخاطر الأول ، وبلا توهيم مُستَبِدٍ تُخْضِعُ له نُظْم الكلام ولفظه . .

...

٧ - وأمرٌ كريمة ، أيها القارىء ، وبَغِيضٌ إلى كُلِّ البُغض ، أن أحَدِّثكَ عن أعمالي ، ولكن لا بُدّ مما ليس مِنْهُ بُدّ ، لكى تكون على بينة .
قد مضى الشبابُ وطوى بِسَاطُهُ ، ومضت تلك الأيامُ الغواير المضيفةُ فى حياتى ، حتى كانت سنة ١٩٣٥ ، وأنا فى السادسة والعشرين من عُمرى ، حينَ آسَتَوَى لى المنهجُ واستبان . فكانَ أوَّلَ عملٍ طُبِّقْتُ فيه منهجى فى « تذوق الكلام » ، شعراً ونثراً ، وأخباراً تُروى ، وعلماً

يُكتب أو يُستخرج. هو كتابي « المتنبي » ، الذي تولت نشره مجلة « المقتطف » في عدد يناير سنة ١٩٣٦ . كان كتابي خالياً من كُلِّ إبانة عن هذا المنهج أو إشارة إليه . فكان صدوره يومئذ مفاجأة وجَّهت أنظار الأدباء جميعاً في كُلِّ بلد ينطقُ اللسان العربي ، إلى اسمٍ مجهول وكاتبٍ مغمور ، وأصبحت في خَفَقَةِ كَخَفَقَةِ البرقِ أسماء مشهوراً عندهم وكاتباً مذكوراً .

وأنت لم تشهد تلك الأيام كيف كانت ، ولا تجد اليوم من يحدثك عنها غيří . وكُلُّ ما بقي منها أنك تعرفني اليوم معرفةً مبهمَةً بلا دليل يرشدك ، إلا هذا الصيْثُ الكاذبُ الذي لا أظنُّ أن له عندك حقيقة تعرف بها صدقُهُ ، والذي أكتسبْتَنِيهِ تلك المفاجأة المثيرة المتقدمة المُوغِلَّة في البعد عنك .

كَانَ السببُ في هذه المفاجأة المثيرة ، أن جمهرة الأدباء والقارئین يومئذ ، وقعوا على كتاب فيه ترجمة للمتنبي ، مكتوب على منهج وجدوه فريداً متميزاً ، مبيناً مَدْبُهُ كُلَّ المبانيّة ، لجميع المناهج الأدبية المختلفة المألوفة ، والتي كانت تغمرُ ساحة الأدب ، ولا تزال تغمرُها مع الأسف . وهذا أمرٌ تستطيع أن تستوثق من صيْغته بالنظر في كُلِّ ما كتب الكاتبون عن الشعر والشعراء وغير الشعراء قبل هذا الكتاب . كانوا يُجسِّسون

إحساساً خفياً بهذه المباينة الظاهرة ، وقد عبر عن هذا الإحساس الخفى أقراني وأساتذتي وشيوخى الكبار ، معارضين أو مثمين ، كلٌ عبر بطريقته وأسلوبه عن هذا الإحساس الخفى ، بكلام مكتوب ، أو حديث جرى بيني وبينهم .^(١) ولأنى أصدرتُ هذا الكتابَ خلوّاً من مقدمة تتحدث عن منهجى الذى بنيتُ عليه ترجمتى للمتنبى ، فقد كان ما لا بُدَّ أن يكون . فالحياة الأدبية الفاسدة التى سنُّ للناس سنّها شيوئنا الأدباء الكبار ، والتى نعيش فيها إلى هذا اليوم = وآفات أخرى كانوا يتعاشون بها ، وثوبها فى تلاميذهم وأشباعهم = كل ذلك لم يكن يُتيح لأحد ، إلاّ مَنْ عَصَمَ الله ، أن يجد من وقته ساعاتٍ للتأمل والأناة والصبر ، للبحث عن هذا المنهج الغريب غير المؤلف الذى وجده أمانة مطبقاً فى كتاب

(١) ستجد طرفاً من ذلك فى « قصة هذا الكتاب » ، وما كتبه الرافعى ومصطفى عبد الرازق ، وأخوه على عبد الرازق ، ومحمد هاشم عطية ، وعبد الوهاب عزام ، وفؤاد صروف ، وقرينى وأخى سعيد الأفغانى ، وما فعله العقاد ، وما قاله طه حسين ، (انظر باب « الغمرات ثم ينجلين » ص : ٧٥ - ٧٩ = وما كان فى أول لقاءى بالدكتور طه ص ٩٩ - ١٠٤ ، ٥٢٣ ، وأما سعيد الأفغانى ، فكلامه وكلامى مثبت فى ص : ٥٢٣ - ٥٧٤ ، وكلمة الرافعى مثبتة فى ص : ٥٧٧ - ٥٧٩ ، وفؤاد صروف فى تقديمه الكتاب ص ١٢٩ - ١٣٤) .

كامل ، وأحس به كُـلُّ منهم إحساساً خفياً دعاهُ إلى المعارضة أو الثناء .
وهذا بخذلانٍ كبيرٍ ، غفر الله لنا ولهم ، وتجاوز عن سيئاتنا وسيئاتهم .

كان ما لا بُدَّ أن يكون ، فبقى منهجى منهجاً غير بين ، بل صار
منهجاً مغموراً تطمسُ معالمُه المناهجُ الفاشيةُ الغالبةُ على هذه الحياة
الأدبية الفاسدة . ثم جاء من بعد الأساتذة الكبارِ أجيالٌ صنعَتْهم السننُ
التي سنوها فى حياتنا الأدبية ، والأساتذة الكبار هم القممُ وهم القدوة ،
فأتسع الخرقُ بفعلِ مُرورِ الأيام والسنين ، وفسد الأمرُ فساداً وبيلاً .
فكان لا بُدَّ أن يبقى منهجى هذا مطموساً مغموراً ضربةً لازِبٍ . وضربة
لازِبٍ أن يكون كذلك ، لأنى أنا أيضاً قد رضيتُ لكتابى « المتنبى »
ولمنهجى فيه أن يبقى مطموساً مغموراً مُدَّةَ أربعين سنة ، منذ خرج للناس
لأوّل مرة فى سنة ١٩٣٦ ، إلى أن كانت سنة ١٩٧٧ ، حين أعدتُ
نشره . ولكن ههنا حديثٌ آخرُ سأحدثُك عنه بعد قليل .

٨ - لا تحسبْ أنى قد فارقْتُ منهجى وأغفلته مُدَّةَ أربعين سنة

ونيف ، ولا ثقل : أنت الملوّم ! فلم توائيت وتكصت وتثاقلت فلم تنصّر
منهجك ولا يئنته للناس ؟

فأقول لك = إن كنت ممن يُريدُ أن يعرف ، أمّا الذى لا يُريدُ أن
يعرف فليس بينى وبينه عملٌ = : إن منهجى فى « تذوق الكلام » شعراً :

ونهرًا ، وأخبارًا تُروى ، وبيانًا عن عِلْمٍ مُستخرج ، وكلامًا قاله الناسُ في
الأمس البعيد ، وكلامًا يقوله الناسُ في هذا اليوم القريب ، منهجٌ متراحبٌ
متشعبُ الأنحاء كما حَدَّثُكَ آنفًا ، وهو مطبَّقٌ تطبيقًا بيّنًا في كُلِّ ما كتبه
هذا القلمُ الذي أكتب به الآن إليك . مطبَّقٌ هذا المنهجُ في مقالاتي التي
نشرتها في الصحف والمجلات قديمًا وحديثًا ، سواءً كان ما كتبتُه بحثًا
أو نقدًا أو تعبيرًا عن ذاتِ نفسي في كُلِّ مَنْحَى من مناجي القولِ
والبيان ، أو تعليقًا على أصولِ الكتب القديمة التي نشرتها وخرجتُ
للناس .

وإن شئت أن تعلم ، فاعلم أنك واجدٌ منهجي في « تذوق
الكلام » في مقالاتي القديمة والحديثة التي لم أنشرها بعدُ في كتاب يقرأ
اليوم ، وأنت واجده أيضًا في كتابي « أباطيل وأسمار » وكتابي « برنامج
طبقات فحول الشعراء » ، وأنت واجده أيضًا ظاهرًا يلوح في قراءتي
وشرحي لكتاب « طبقات فحول الشعراء » لابن سلام الجهمي ، وفي
قراءتي وتعليقي على كتاب « جَمْهَرَة نسب قُرَيْش » للزبير بن بكار ، وفي
مواضع كثيرة جدًا متفرقة في قراءتي وتعليقي لكتاب أبي جعفر الطبري في
تفسير القرآن ، وفي سائر ما كتب الله لي أن أنشره من الكتب .

بَلْ ... بَلْ أنت واجده ساطعًا كُلُّ السُّطُوع في ديوان « القوسُ

الرسالة : ٨ / لم أفارق منهجى قط / فى القوس العذراء (وهى شعر)

العذراء ، ، حيث تجد ثلاثة وعشرين بيتاً قالها الشماخ الشاعر فى قصيدته الزائفة ، التى وصف فيها قوساً وقواسمها الذى صنعها بيديه وسواها حتى استوت ، ففتن بحبها قواسمها هذا وانطوى قلبه على الضن بها . ثم دعاه داعى الحج فأسمعه ، فانطلق خارجاً من باديته ، فوافى بها أهل المواسم ، فالبرى لقوسه هذه تاجر غنى شديد المكر والدهاء ، فسأومه بها فأطال المساومة . قواسم فقير بائس ، وغنى مليء ما كثر خلوه اللفظ واللسان ، فأغتره بالمال والغنى حتى ذهل بفقره عن نفسه وهواه ، وفى غمرة ذهوله أسلم له قوسه وقبض المال ، ولم يكذ حتى استفاق ، وتلفت فلم يجد قوسه وحشاشة نفسه ، ولم تقع عينه على هذا التاجر الذى انقض على قوسه كالعقاب الكاسر وطار بها حيث لا يرى ، فأجهش البائس المسكين بالبكاء ، ونظر إلى المال الذى فى يديه ، وفاضت العين عبرة ، وسقط فى هاوية الأحزان ، وتساقطت نفسه بعد فراقها خسرات ، « وفى الصنبر خزاز من الوجد خامز » .

كنت قديماً قد تذوقت ، فيما أتذوق من الشعر العربى ، بياناً حافلاً غزيراً فى أبيات الشماخ الثلاثة والعشرين . تذوقتها غائصاً فى أغوار دلالة ألفاظها وتراكيبها ونظمها ، بل غصت تحت ثيार معانيها الظاهرة ، وفى أعماق أحرفها ، وفى أنغام جرسها ، وفى خفقات نبضها ، وفى دفقها

السَّارِبِ المتغلغل تحت أطباقها ، فاثَّرتُ بهذا التَّنوُّقَ دفائنَ نظمها
ولفظها ، واستدرجتُ خباياها المتحجَّبة من مكانها ، وأَمَطْتُ اللثامَ عن
أخفى أسرارها المكتَّمة ، وأُغْمِضُ سرائرها المُقَيَّبة ، حتَّى صرْتُ كأنِّي أقرأ
قصةً طويلةً في كتابٍ منشورٍ . ومضت السنين الطُّوال حتَّى كدْتُ
أنساها . ثم جاء يومٌ أذكرني هذه القصة الطويلة ، فانبعثتُ فجأةً من
مَرَقِدِها ، وانبعثتُ أنا أقصُّ قصة القوس وقواسمها ، كما كانت أفضتُ إلى
به أبيات الشماخ ، وضَمَّنْتُها قصيدةً تزيد على ثلاثمئة بيتٍ ، كُلُّ ما فيها
نَبِيْثَةٌ مستخرجة من يَبان أبيات الشماخ ، ومن رِكَاز نظمها وكلماتها ،
بلا استكراهٍ لِقِصَّةٍ أو معنى أو صورة . (الرِّكَازُ : كنزٌ مدفونٌ في باطن
الثرى في مَعْدِنِهِ = والمَعْدِنُ : هو الذي نَسَمِيهِ اليوم « المنجم » كمنجم
الذهب والفضة وغيرهما من كنوز الأرض ، كريمها ونَحْسِيسها) . (١) .

(١) نشرت « القوس العذراء » أول مرة في مجلة الكتاب (دار المعارف) في
عدد أول فبراير سنة ١٩٥٢ ، وكتب الأستاذ عادل الغضبان كلمةً في التثويه بها . ثم
نشرتها في كتابٍ سنة ١٩٦٤ ، فكتب عنها الدكتور زكي نجيب محمود كلمةً نفيسةً
(ضاعت مني مع الأسف) ، وكتب كاتب فقال إنها « قصيدة لغوية » ، يعني أنها
متنٌ منظومٌ لحفظ غريب اللغة ، ثم بعد ثلاثين سنة ، (سنة ١٩٨٢) ، كتب عنها
الدكتور إحسان عباس والدكتور مصطفى هدار ، في كتاب « دراسات عربية =

فهذا ، كما ترى ، منهج متشعب مطبق على أصناف الكلام العربي ، قراءة له ، أو بياناً عنه . وبديهة العقل لم يكن من عملي ، ولا هو من عمل أي كاتب مبين عن نفسه ، أن يبدأ أول كل شيء فيفيض في شرح منهجه في القراءة والكتابة = وإلا يفعل ، كان مقصراً تقصيراً لا يقبل منه بل يرد عليه = ثم يكتب بعد ذلك ما يكتب ليقول للناس : هذا هو منهجي ، وما أنذا قد طبقته . هذا سخف مريض غير معقول ، بل عكسه هو الصحيح المعقول ، وهو أن يكتب الكاتب مطبقاً منهجه ، وعلى القارئ والناقد أن يستثقب المنهج ويتبينه ، محاولاً استقصاء وجوه الظاهرة والخفية ، مما يجده مطبقاً فيما كتب الكاتب . ولكن فساد حياتنا الأدبية ، هو الذي يحيل العقول أحياناً ، حتى تغفل عن أبسط قواعد البديهة في العقل الإنساني . وكفى بهذا فساداً وبيلاً .

فرغْتُ ، وأسأل الله المغفرة ، من هذا الكلام البغيض إليّ ، متحدثاً

= وإسلامية ، الذي أهدى إلى بمناسبة بلوغ السبعين (ص : ٣ - ١٥ / ٤٥٧ -

(٤٧٨) ، وكتب الدكتور محمد أبو موسى رسالة نشرها وسماها « القوس العذراء » ، وقراءة التراث .

الرسالة : ٩ / كلام في « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، ما هو ؟ ٢٩

عن أعماله ، والذي هو شيء أوجبه الصورة ، كما يقول المتنبي فيما يروى عنه حين سُئِلَ عن خبر نبوته !! والآن

...

٩ - كان منهجى ، كما نشأ واستتب في نفسى ، كان منهجاً يَحْمِلُ بطبيعته نشأته رَفَضاً واضحاً قاطعاً غير مُتَلَجِّج ، لأكثر المناهج الأدبية التى كانت فاشيةً وغالبةً وصار لها السيادة على ساحة الأدب الخالص وغير الأدب الخالص إلى يومنا هذا ، كما حدثك آنفاً (الفقرة :

١) .

فَلِكُنْ تَكُونِ عَلَى بَيِّنَةٍ مَرَّةً أُخْرَى ...

فَاعْلَمْ ، قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ ، أَنَّ تَسْمِيَتَهَا « مناهج » ، تجاوزت شديداً البُعدَ عن الحقيقة ، وفساداً غليظاً وتخلُّطاً ، إذا كنت تريد أن تكون على ثقة من معنى هذه الألفاظ التى تجرى الآن بيننا ، ولكن قد كان ما كان ، فهكذا اصطَلَحُوا على تسميتها !

وقديماً تناولت لفظ « المنهج » ، وحاولت البيان عنه فقلت : (١)

(١) قلت ذلك فى كتابى « أباطيل وأسمار » ، ص ٢٣ - ٢٥ ، بل الفصل =

« ولفظُ « المنهج » ، يحتاج مِنِّي هنا إلى بعض الإبانة ، وإن كنت لا أريد به الآن ما اصطلح عليه المتكلمون في مثل هذا الشأن ، بل أريد به « ما قبلُ المنهج » ، أى الأساس الذى لا يقومُ « المنهجُ » إلا عليه .
« فهذا الذى يسمَّى « منهجاً » ينقسم إلى شطرين : شطر في تناول المادة ، وشرط في معالجة التطبيق .

« فشطرُ المادة يتعلَّب قبلَ كلِّ شيء ، جَمْعُها من مَظانِّها على وجه الاستيعاب المتيسِّر ، ثم تصنيفُ هذا المجموع ، ثم تمحيصُ مُفرداته تمحيصاً دقيقاً ، وذلك بتحليل أجزائها بدقَّة متناهية ، ومهارة وحذقٍ وحَذَرٍ ، حتَّى يتيسَّر للدارس أن يرى ما هو زَيْفٌ جلياً واضحاً ، وما هو صحيحٌ مستبيناً ظاهراً ، بلا غفلةٍ ، وبلا هوى ، وبلا تسرع .

« أمَّا شطرُ التطبيق ، فيقتضى ترتيبَ المادة بعد نفى زيفها وتمحيصِ جيدها ، باستيعابٍ أيضاً لكلِّ احتمالٍ للخطأ أو الهوى أو التسرع . ثم على الدارس أن يتحرَّى لكلِّ حقيقةٍ من الحقائق موضعاً

= كُله ، بل الكتاب كُله ، مشتمل على بيانٍ لما يسمَّى « منهجاً » ، ومُتَّصِلٌ بما أقوله هنا اتصالاً لا انفكاك له . فإن كنت جاداً في طلبِ المعرفة فاقرأه ، لأننى هنا موجزٌ أشدَّ الإيجاز .

هو حق موضعها ، لأنَّ أُنْخَفَى إِسَاءَةً فِي وَضْعٍ إِحْدَى الْحَقَائِقِ فِي غَيْرِ
مَوْضِعِهَا ، خَلِيقٌ أَنْ يُشَوِّهُ عَمُودَ الصُّورَةِ تَشْوِيهَا بِالْعِ الْقُبْحِ وَالشُّنَاعَةِ .

وأزِيدُكَ الْآنَ : أَنَّ « شَطْرَ التَّطْبِيقِ » هُوَ الْمِيدَانُ الْفَسِيحُ الَّذِي
تَصْطَرِعُ فِيهِ الْعُقُولُ ، وَتَتَنَاصَى الْحُجَجُ ، (أَيْ أَنْ تَأْخُذَ الْحُجَّةُ بِنَاصِيَةِ
الْحُجَّةِ كِفْعَلِ الْمُتَصَارِعِينَ) ، وَالَّذِي تَسْمَعُ فِيهِ صَلِيلَ الْأَلْسِنَةِ جَهْرَةً
أَوْ خُفْيَةً ، وَفِي حَوْمَتِهِ تَتَصَادَمُ الْأَفْكَارُ بِالرُّفْقِ مَرَّةً وَبِالْعُنْفِ أُخْرَى ،
وَتُخْتَلَفُ فِيهِ الْأَنْظَارُ اخْتِلَافًا سَاطِعًا تَارَةً ، وَخَائِيًا تَارَةً أُخْرَى ، وَتَفْتَرِقُ فِيهِ
الدُّرُوبُ وَالطَّرِيقُ أَوْ تَتَشَابَكُ أَوْ تَلْتَقِي . هَذِهِ طَبِيعَةُ هَذَا الْمِيدَانِ ، وَطَبِيعَةُ
النَّازِلِ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالْأَدْبَاءِ وَالْمَفْكَرِينَ . وَعِنْدَئِذٍ يُمْكِنُ أَنْ يَنْشَأَ مَا يُسَمَّى
« الْمَنَاهِجُ » وَ « الْمَذَاهِبُ » .

وَلَكِنِّي لَا تَقَعُ فِي الْوَهْمِ وَالضَّلَالِ ، وَلَكِنِّي لَا يُغَرِّزُ بِكَ أَحَدٌ مِنَ
الْمُتَشَدِّقِينَ مِنْ أَهْلِ زَمَانِنَا هَذَا بِالْثَّرَةِ ، فَأَعْلَمُ أَنَّ حَدِيثِي هُنَا هُوَ عَنِ الَّذِي
يُسَمَّى « الْمَنَهِجُ الْأَدَبِيُّ » عَلَى وَجْهِ التَّحْدِيدِ = أَيْ : عَنِ الْمَنَهِجِ الَّذِي يَتَنَاوَلُ
الشَّعْرَ وَالْأَدَبَ بِجَمِيعِ أَنْوَاعِهِ ، وَالتَّارِيخَ ، وَعِلْمَ الدِّينِ بِفُرُوعِهِ الْمُخْتَلِفَةِ ،
وَالْفَلَسَفَةَ بِمَذَاهِبِهَا الْمُتَضَارِبَةِ ، وَكُلُّ مَا هُوَ صَادِرٌ عَنِ الْإِنْسَانِ إِبَانَةً عَنِ
نَفْسِهِ وَعَنْ جَمَاعَتِهِ = أَيْ يَتَنَاوَلُ ثِقَاتَهُ الْمُتَكَامِلَةَ الْمُتَحَدِّدَةَ إِلَيْهِ فِي تَيَّارِ
الْقُرُونِ الْمُتَطَاوِلَةِ وَالْأَجْيَالِ الْمُتَعَاقِبَةِ . وَوَعَاءُ ذَلِكَ كُلُّهُ وَمُسْتَقَرُّهُ هُوَ اللُّغَةُ

واللسان لا غير . فَإِيَّاكَ إِيَّاكَ أَنْ تَنْسَى ذَلِكَ ، واجعله منك على ذكر أبدا .
وَأَذْكُرُ أَيْضاً أَنَّ هَذَا الَّذِي أَقُولُهُ لَكَ ههنا عن « المنهج » ، إنما هو أصل
أصيل في كُلِّ أُمَّةٍ ، وفي كُلِّ لِسَانٍ ، وفي كُلِّ ثقافةٍ حازها البشرُ على
اختلاف ألسنتهم وألوانهم ومللهم ومواطنهم .

١٠ - وإذن ، فكيف نشأ الخلاف ، ولِمَ نشأ الخلاف ،
بينى وبين هذه « المناهج الأدبية » السائدة ، كانت ولا تزال ، في حياتنا
الأدبية ، حتى رفضتها رفضاً صريحاً واضحاً قاطعاً غير متلجلج ، مُنْذُ
بدأت قديماً أحسُّ إحساساً مُبْهِمًا أَنَّ حياتنا الأدبية حياةٌ فاسدةٌ من كُلِّ
وجهٍ ، كما حدثتك آنفاً ؟ (اقرأ الفقرة : ١) .

فأنا الآن مُجِيبُكَ عن هذا السؤالِ بإيجازٍ جامعٍ ، على طوله ، فإنَّ
هذا الإحساسَ القديمَ المبهمَ المتصاعِدَ بفساد الحياة الأدبية ، قد أَفْضَى
بِى ، كما حَدَّثْتُكَ فِي الْفَقَرَاتِ الثَّلَاثِ الْأَوَّلِ : (١ - ٣) ، إِلَى إِعَادَةِ قِرَاءَةِ
الشعر العربى كُلِّهِ أَوَّلًا ، ثُمَّ قِرَاءَةِ مَا يَقَعُ تَحْتَ يَدَى مِنْ هَذَا الْإِرْثِ الْعَظِيمِ
الضَّخْمِ الْمُتَنَوِّعِ مِنْ تَفْسِيرٍ وَحَدِيثٍ وَفَقْهِ ، وَأَصُولٍ وَفَقْهِ وَأَصُولٍ دِينٍ (هُوَ
علم الكلام) ، وَمِلَلٍ وَنَحْلِ ، إِلَى بَحْرِ زَاخِرٍ مِنَ الْأَدَبِ وَالنَّقْدِ وَالْبَلَاغَةِ
وَالنَّحْوِ وَاللُّغَةِ ، حَتَّى قَرَأْتُ الْفَلَسَفَةَ الْقَدِيمَةَ وَالْحِسَابَ الْقَدِيمَ وَالْجُغْرَافِيَّةَ
الْقَدِيمَةَ ، وَكُتُبَ النُّجُومِ وَصُورَ الْكَوَاكِبِ ، وَالطَّبَّ الْقَدِيمَ وَمُفْرَدَاتِ

الرسالة : ١٠ / أصول المنهج من عهد الصحابة والتابعين ومن بعدهم ٣٣

الأدوية ، وحتى قرأت البيزرة والبيطرة والفراصة بل كل ما استطعت أن أقف عليه بحمد الله سبحانه ، قرأت ما تيسر لي منه ، لا للتمكن من هذه العلوم المختلفة ، بل لكي ألاحظ وأتبين وأزيح الشرى عن الخبيء والمدفون .

تبين لي يومئذ تبيناً واضحاً أن شطري المنهج : « المادة والتطبيق » ، كما وصفتهما لك في أول هذه الفقرة ، مكتملان اكتمالاً مذهلاً يحير العقل ، منذ أولية هذه الأمة العربية المسلمة صاحبة اللسان العربي ، ثم يزدادان اتساعاً واكتمالاً وتنوعاً على مر السنين وتعاقب العلماء والكتّاب في كل علم وفن ، وأقول لك غير متردد أن الذي كان عندهم من ذلك ، لم يكن قط عند أمة سابقة من الأمم ، حتى اليونان = وأكاد أقول لك غير متردد أيضاً أنهم بلغوا في ذلك مبلغاً لم تُذكر ذروته الثقافة الأوربية الحاضرة اليوم ، وهي في قمة مجدها وازدهارها وسطوتها على العلم والمعرفة .

• كنت أستشيف « شطري المنهج » ، كما وصفتهما ، تلوح بوادرة الأول منذ عهد علماء صحابة رسول الله ﷺ ، ومن حفظت عنهم الفتوى منهم ، كعمر بن الخطاب ، وعلى بن أبي طالب ، وعبد الله ابن مسعود ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمر = كانت كاللمحة الخاطفة والإشارة الدالة . ثم زادت وضوحاً عند علماء التابعين كالحسن

البصري ، وسعيد بن المسيب ، وابن شهاب الزهري ، والشَّعْبِيّ ، وَقَتَادَةَ
السُّدُوسِيّ ، وإبراهيم النخعي . ثم اتسع الأمر واستعلن عند جِلَّةِ الفقهاء
والمحدثين من بعدهم ، كمالك بن أنس ، وأبي حنيفة وصاحبيه أبي يوسف
ومحمد بن الحسن الشيباني ، والشَّافِعِيّ ، والليث بن سعد ، وسُفْيَانُ
الثَّوْرِيّ ، والأوزاعي ، وأحمد بن حنبل ، ويحيى بن مَعِين ، والبخاري ،
ومسلم ، وأبي عمرو بن العلاء ، والخليل بن أحمد ، وأبي جعفر الطبري ،
وأبي جعفر الطحاوي . ثم استقرّ تدوينُ الكُتُبِ فصارَ نهجاً مستقيماً ،
وكالشمس المشرقة ، ثوراً مستفيضاً عند الكاتبين جميعاً ، منذ سيبويه ،
والفراء ، وابن سَلَامِ الجُمَحِيّ ، والجاحظ ، وأبي العباس المبرّد ، وابن
قُتَيْبَةَ ، وأبي الحسن الأشعري ، والقاضي عبد الجبار المعتزلي ، والآمدي ،
وعبد القاهر الجرجاني ، وابن خَزْم ، وابن عبد البر ، وابن رُشْد الفقيه
وحفيده ابن رُشْد الفقيه الفيلسوف ، وابن سينا ، والبیرونيّ ، وابن تَيْمِيَّةَ ،
وتلميذه ابن قيم الجوزية ، وآلاف لا تُحصى حتى انتهى إلى السيوطي ،
والشُّوكَانِيّ ، والزَّيْدِيّ ، وعبد القادر البغداديّ في القرن الحادي عشر
المجري .

• سُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ وَدَرْبٌ مَطْرُوقٌ فِي ثِقَافَةٍ مُتَكَامِلَةٍ مُتَنَاسِكَةٍ رَاسِخَةٍ
الْجَذُورِ ، ظَلَّتْ تَنُمُو وَتَتَّسَعُ وَتَسْتَوْلِي عَلَى كُلِّ مَعْرِفَةٍ مُتَاحَةٍ أَوْ مُسْتَخْرَجَةٍ

بسلطان لسانها العربى ، لم تفقد قط سيطرتها على النهج المستبين ، مع اختلاف العقول والأفكار والمناهج والمذاهب ، حتى اكتملت اكتمالاً مُذهلاً فى كل علم وفن ، وكان المرجو والمعتول أن يستمر نموها واكتمالها وازدهارها فى حياتنا الأدبية العربية الحديثة رَاهناً ، (ثابتاً) ، إلى هذا اليوم ، لولا ولكن صيرتنا واحسرتها إلى أن نقول مع العرجى الشاعر : « كان شيئاً كان ، ثم آنقضى » . (١)

...

وشىء لو أنا أغفلته ههنا ، ولم أبينه لك ، فكأنى أغفلت
جوهر القضية كلها وطمسته طمساً ، أغنى قضية « المنهج » ، ولدخلت
بك دخولاً فى حومة الفساد المطبق الذى عم وساد حياتنا الأدبية وطم
وطغى . وحسبك بهذا منى ، لو فعلت ، غشاً لك ، وإهداراً لكرامة

(١) من بيتين تترقق فيهما عبرات الأسى كله ، وخسرات العمر كله ،

يقول :

يا ليت شِعْرِى ، هل يعودنَّ لى ذا الود من لىلى كما قد مضى ؟
إذ قلبها لى فارغ كله ... أم كان شيئاً كان ، ثم آنقضى

البيان ، وخيانة للأمانة التي حُمِّلناها كما حُمِّلها أبونا الشيخ آدم عليه السلام . وبعد ذلك ، فكأنى ، لو فعلتُ ، قد آستهنتُ بك وبعقلك ، لأننى كُتِمتُ عنك ما أنا حقيقى بإبانتته ، وَمَا أَنْتَ صَاحِبُ الْحَقِّ فِي اسْتِبَانَتِهِ .

فالذى نُبِهتكَ إليه فى أوَّل الفقرة التاسعة آنفاً ، (٩) ، وسَمَّيْتُهُ « ما قبل المنهج » بشطريه فى « المادة » وفى « التطبيق » وقلت لك : « إنه أَصْلٌ أَصِيلٌ فى كُلِّ أُمَةٍ ، وفى كُلِّ لُغَةٍ ، وفى كُلِّ لِسَانٍ ، وفى كُلِّ ثِقَافَةٍ جازها البشرُ على اختلاف ألسنتهم وألوانهم ومِلَلِهِم وأوطانِهِم » = هو ، بلا ريب ، أَصْلٌ أَصِيلٌ فى « العلوم البَحْثَةُ » ، كما نسميها اليوم ، كالحساب والجبر والكيمياء ، كما هو أَصْلٌ أَصِيلٌ فى « آداب اللسان » ، كالأدب والتاريخ وعلوم الدين وعلم الفلسفة . والناس لا يحتاجون إلى ما سَمَّيْتُهُ « ما قبل المنهج » احتياجاً مُلْزِماً ، إلّا بعد أن تستوفى « العلوم البَحْثَةُ » ، مثلاً ، قَدْراً صالحاً من النمو والانتِشاع ، حتّى يُحْتَاجَ إلى إعادة النظر للفصل بين تداخلِ أجزائها بعضها فى بعض ، لتصحيح مَسِيرَةِ العلم ، وإعطاء كُلِّ عِلْمٍ حَقَّهُ من الوُضوح ، حتّى يستقيم لكلِّ عِلْمٍ نَهْجُهُ وطريقُهُ ونُموهُ بلا تَخَلُّطٍ وبلا تزييف . و « ما قبل المنهج » هو فى « العلوم البَحْثَةُ » ضربة لازِبٌ ، وإلا أَرْتَكِسَتْ فى ظُلُمَاتِ الجهالة والغموض

فَمُمْكِنٌ ، بل هو شرطٌ ملزَمٌ ، أن يبرأ « جمع المادّة » و « التطبيق » جميعاً من الغفلة والإغفال والتبرُّع والهوى .

أما « آدابُ اللّسان » فإنّ الناس لا يحتاجون إلى ما سمّيته « ما قبل المنهج » إلّا بعد أن تستوفى « الآدابُ » نموّها عن طريق « اللّغة » التي هي وعاء المعارف جميعاً ، وبعد أن تستوفى أيضاً نموّها عن طريق « الثقافة » التي هي ثمرة المعارف جميعاً ، وبعد أن تستوفى حظاً من القوّة والتماسك والشمول والعليّة على أصحاب هذه « اللّغة » وهذه « الثقافة » = حتّى يُحتَاج عندئذٍ إلى إعادة النظر للفصل بين تداخل أطرافها بعضها في بعض ، طلباً لتصحيح المسيرة ، وطلباً للوضوح ، وطلباً للنّهج السّويّ والطريق المستقيم .

فهذا ، كما ترى ، ميدانٌ لا يُطبق النزول في أرضه وبحقّه ، إلّا من أوتي حظاً وافراً من البصر الناقد ، والإخلاص المتجرّد لطلب الحقّ وإدراكه . وبطبيعة هذا الميدان ، تدخل نفس النازل في أرضه عاملاً حاسماً في شطري « ما قبل المنهج » : تدخل أولاً من طريق معرفة « اللّغة » التي نشأ فيها صغيراً = وتدخل ثانياً من طريق « الثقافة » التي ارتضّع لبائنها يافعاً = وتدخل ثالثاً من طريق أهوائه ومنازعه التي يملك ضبطها أو لا يملكه ، بعد أن استوى رجلاً مُبيناً عن نفسه . فهذا الثالث هو

موضع المخافة ، الذى يستوجب الحذر ، ويقتضيك حُسن التحرى .

• فمن طريق « اللغة » التى نشأ فيها صغيراً ، فإنه يُسَدِّدُه أو يَتَهَدَّدُه ، الإحاطة بأسرار « اللغة » وأساليبها الظاهرة والباطنة ، وعجائب تصاريفها التى تجمعت وتشابكت على مرّ القرون البعيدة ، فصارت ألفاظها وتراكيبها الموروثة والمُستحدثة تحمل من كلِّ زمانٍ مَضَى وكلِّ جيلٍ سبق ، نَفْحَةً من نَفَحَاتِ البيان الإنسانى بخصائصه المعقّدة والمكثمة ، أو خصائصه السُّمَّحة والمُسْتَعْلَنة . وبين تمام الإحاطة باللغة وقُصُورِ الإحاطة بها ، مزالِقُ تزلُّ عليها الأقدام ، ومَخَاطِرُ يُخَشَى معها أن تنقلبَ وجوه المعانى مُشوَّهة الخِلْقَةِ مستنكرة المَرَاة ، بقدرِ بُعْدِهَا عن الأسرار الخفيّة المُستَكِنّة فى هذه الألفاظ والتراكيب ، وهذا بابٌ واسعٌ يحتاج إلى بيانٍ لا يُحاطُ به فى مثل هذا الموضع . ولكن كُنْ أبداً على حذرٍ ، فإنه ممكنٌ أيضاً كلُّ الإمكان ، أن يدخُلَ عليك من هذا الباب مَكْرُ الماكر ، وعَبَثُ العابث ، واحتيالُ المُحتال ، « حتّى ترى حَسَناً ما ليس بالحَسَنِ » ، كما قال الشاعر .^(١)

(١) هو من قول الشاعر :

يُقْضَى على المرءِ فى أيامِ مِخْنَتِهِ حتى يرى حَسَناً ما ليس بالحَسَنِ

٢ - • ومن طريق « الثقافة » فإن « الثقافة » ، فأعلم ، تكاد تكون سراً من الأسرار المثلثة في كل أمة من الأمم وفي كل جيل من البشر . وهي في أصلها الراسخ البعيد القور ، معارف كثيرة لا تُحصى ، متنوعة أبلغ التنوع لا يكاد يحاط بها ، مطلوبة في كل مجتمع إنساني للإيمان بها أولاً عن طريق العقل والقلب = ثم للعمل بها حتى تذوب في بُنيان الإنسان وتجرى منه مَجْرَى الدَّم لا يكاد يُحسُّ به = ثم للانتفاء إليها بعقله وقلبه وخياله انتفاءً يحفظه ويحفظها من التفكك والانهيار ، وتحوطه ويحوطها حتى لا يُفضى إلى مَفَاوِز الضياع والهلاك . وبين تمام الإدراك الواضح لأسرار « الثقافة » وقصور هذا الإدراك ، منازل تلتبس فيها الأمور وتختلط ، ومسالك تُضِلُّ فيها العقول والأوهام حتى ترتكس في حَمَاة الحيرة ، بقدر بُعدها عن لباب هذه « الثقافة » وحقائقها العميقة البعيدة المتشعبة . فهذا أيضاً باب واسع جداً يحتاج إلى تفصيل لا يحاط به في مثل هذا الموضع . وكُنْ أبداً على حذر ، فإنه ممكن كل الإمكان أن يدب إليك منه ديباً خفياً ، مَكْرُ الماكر ، وَعَبَثُ العابث ، واحتيال المُحتال ، حتى « تحسب الشَّحْمَ فيمن شحمه ورَّم » ، كما يقول المتنبي .^(١)

(١) هو قوله معاتباً لسيف الدولة :

أَعْيِذُهَا نَظْرَاتٍ مِنْكَ صَادِقَةً أَنْ تَحْسَبَ الشَّحْمَ فَيَمَنْ شَحْمُهُ وَرَمُ

٤٠ الرسالة : ١١ / أصول « ما قبل المنهج » / « البراءة » من « الأهواء »

٣ ٢ • ومن طريق « الأهواء » ، وهى التى تُسرى فى خُفَاءٍ وتَدِبُ ، إلا أنها لا تَدِبُ ولا تأتِيك إلا متبرجةً فى تمام زِينَتِها من « اللغة » ومن « الثقافة » ، مُتردِّية بِرِداءِ بَرَاءَةِ القَصْدِ وُخُلُوصِ النِّيَّةِ ، متحلِّيةً بِجَواهرِ الدِّقَّةِ والاستيعابِ والتحصيصِ والمهارةِ والحِذْقِ ، حتَّى يُتَّاحَ لصاحبها أنْ يَقتَنِصَ غَفْلَتَكَ ، ويتلَعَّبَ عندئذٍ بك وبِعقلِكَ ما شاءَ له التَّلَعُّبُ ، من حيثُ يُوهِنُكَ أَنَّهُ قد استوعبَ لك جمع « المادة » ، ويُهَوِّلُ عليك تهويلَ السَّحَرَةِ بما يحشُدُ تحتَ عَيْنِكَ ويستكثرُ ، مُخَفِّياً عنكَ بتمويهه من « المادة » ما قد يُتَّطِلُّ ما أراد به سِحْرَ عَيْنِكَ واهْتِبَالَ غَفْلَتِكَ ، ثم استلحاقَ عَقْلِكَ بعقله ، إذ أنتَ عندئذٍ مفتونٌ بِالزَّيْنَةِ المتبرجةِ ، وبتحاسينِ رِداءِ البراءَةِ وُخُلُوصِ النِّيَّةِ ، وبالحُلِيِّ النفيسةِ المتألِّفةِ التى يتطلَّبُها « ما قبلَ المنهج » بشَطَرِيَّتهِ : « المادة » و « التطبيق » ، إذ أنتَ هائمٌ معه ، مُريداً أو غير مُريدٍ ، « فى إثرِ كُلِّ قَبِيحٍ وَجْهَةٌ حَسَنٌ » ، كما يقولُ أبو الطَّيِّبِ . (١)

(١) هو من قوله يذكر أهل العشق :

= مِمَّا أَضَرَّ بِأَهْلِ الْعِشْقِ أَنَّهُمْ تَفَنَّى عُيُونُهُمْ دَمْعاً ، وَأَنفُسُهُمْ هَوُوا ، بَوْمَا عَرَفُوا الدُّنْيَا وَمَا فَطَنُوا
فى إثرِ كُلِّ قَبِيحٍ وَجْهَةٌ حَسَنٌ

١٢ - • قد يَينُثُ لك ما آستطعتُ طبيعةَ هذا المَيدانِ ،

مَيدانِ « ما قبل المنهج » ، وطبيعةَ النازلين فيه من الكتاب والعلماءِ
والمفكرين ، ثُمَّ المخاوف التي تَتَهَدَّدُ « ما قبل المنهج » بالتدمير وبالفسادِ
حتى يُصبحَ رُكاماً من الأضاليل ، وحتى تفسدَ الحياةَ الأديّةُ فساداً
يستعصى أحياناً على البرءِ . وأمرُ النازلين فيه أمرٌ شديدُ الخطرِ ، يحتاجُ إلى
ضبطٍ وتَحَرٍّ وحَذَرٍ . ولا يغررك ما غرى به ، (أى أولع) ، بعضُ
المتشدّقين المُمَوِّهين : « أن القاعدةَ الأساسيّةُ في منهج ديكارت ، هي أن
يتجرّدَ الباحثُ من كُلِّ شيءٍ كانَ يعلمُه من قبل ، وأن يستقبلَ بحَثّةٍ خاليِ
الذهنِ حُلُوماً تامّاً ممّا قيل » ، (في الشعر الجاهلي : ١١) فإنه شيءٌ لا أصلَ له ،
ويكادُ يكونُ ، بهذه الصياغةِ ، كذباً مُصَفّى لا يشوبُه ذرٌّ من الصدقِ ،
(والذرُّ : دقيق التراب) ، بل هو بهذه الصورة خارجٌ عن مَنَاقِبِ البشرِ .
هَبْهُ يستطيعُ أن يُخلِيَ ذهنَه حُلُوماً تامّاً ممّا قيل ، وأن يتجرّدَ من كُلِّ شيءٍ
كانَ يعلمُه من قبل ، أفمُستطيعُ هو أيضاً أن يتجرّدَ من سُلطانِ « اللغة »
التي غَدَى بها صغيراً ، وبها صارَ إنساناً ناطقاً بعد أن كانَ في المَهْدِ وليداً
لا ينطقُ ؟ أفمُستطيعُ هو أن يتجرّدَ من سَطْوَةِ « الثقافة » التي جَرَتْ منه
مَجْرَى لِبَانِ الأمِّ من وليدها ؟ أفمُستطيعُ هو أن يتجرّدَ كُلَّ التجرّدِ من

بَطْشَةٍ « الأهواء » التي تستكين ضارعة في أغوار النفس وفي كهوفها ، حتى تَمُرَّق من مَكْمَنها لتَسْتَبِدَّ بالقَهْر وتَسَلِّطَ ؟ = كلامٌ يجري على اللسان بلا زمام يضبطه أو يكبحه ، مَحْصُولُهُ أَنَّهُ يَتَطَلَّبُ إنساناً فارغاً خاوياً مكوّناً من عظام كُسيِت جلدًا ، لا أكثر !!

فإذا كان « ما قبل المنهج » مُهَدِّدًا بالغوائل كُلَّ هذا التهديد ، كما يَنْتَه لكَ في الفقرة السالفة ، (١١) ، غوائل قُصُور الإدراك من ناحية ، وغوائل الأهواء التي تبدأ بالخاطر الأول الذي يستهوى الباحث ، وتنتهي إلى المكر والعَبَث والكذب وخيانة الأمانة = إذا كان هذا ، كما وصفتُ لكَ ، فما الذي يَعْصِم من هذا الوباء الحالق الذي يَحْلِق المعرفة حَلَقاً من أصنولها ؟

فالعاصمُ يأتي من قبل « الثقافة » التي تذوب في بُنيان الإنسان وتُجْرى منه مَجْرَى الدَّم لا يَكَادُ يُحَسُّ به = لا من حيث هي معارفٌ متنوعةٌ تُدْرِك بالعقل وحسب ، بل من حيث هي معارفٌ يُؤْمَن بصحتها من طريق العقل والقلب ، ومن حيث هي معارف مطلوبةٌ لِلْعَمَلِ بها ، والالتزام بما يوجبُه ذاك « الإيمان » ، ثُمَّ من حيث هي بعد ذلك انتفاء إلى هذه الثقافة انتفاءً يَنْبَغِي أن يُلْبِرِكَ معه تمام الإدراك أنه لو فُرِط فيه لأداه

تفريطه إلى الضياع والهلاك ، ضياعه هو ، ضياع ما ينتمى إليه .
فرأس الأمر ، كما ترى ، هو ما يتعلّق بنفس النازل ميدان « ما قبل
المنهج » . وهو بهذه المثابة أصل « أخلاقي » قبل كل شيء وبعد كل
شيء . وإغفال هذا « الأصل الأخلاقي » من قبل نازل هذا الميدان ،
أو من قبل المتلقّي عنه ، يجعل قضية « المنهج » و « ما قبل المنهج » فوضى
مبعثرة لا يتبيّن فيها حق من باطل ، ولا صديق من كذِب ، ولا صحيح
من سقيم ، ولا صواب من خطأ . ولذلك قلتُ في الفقرة الحادية عشرة إنّه
موضع المخافة الذي يستوجب الحذر ، ويقتضيك حُسن التحري ، أى
دقته ، ثم أتبعته بما قلت لك في أوّل هذه الفقرة الثانية عشرة .

...

ورأس كُلِّ « ثقافة » هو « الدين » بمعناه العام ، والذي هو فطرة
الإنسان ، أى دين كان = أو ما كان فى معنى « الدين » = ويقدر شمول
هذا « الدين » لجميع ما يكبح جموح النفس الإنسانية ويحجزها عن أن
تزيغ عن الفطرة السوية العادلة = ويقدر تغلّله إلى أغوار النفس تغلّلاً
يجعل صاحبها قادراً على ضبط الأهواء الجائرة ، ومريداً لهذا الضبط =
يقدر هذا الشمول وهذا التغلّل فى بُنيان الإنسان ، تكون قوّة العواصم

التي تعصم صاحبها من كُلِّ عيبٍ قاذٍ في مسيرة « ما قبل المنهج » ، ثم في مسيرة « المنهج » الذي ينشعبُ من شطره الثاني ، وهو « شطر التطبيق » .

وهذا الذي حدثتكَ عنه ، ليس خاصاً بأمةٍ ، بل هو شأنُ كُلِّ جيلٍ من الناس وكُلِّ أمةٍ من الأمم ، كان لها « لغة » وكان لها « ثقافة » ، وكان لها بعد تمام ذلك « حضارة » مؤسسة على لغتها وثقافتها . فهذا « الأصل الأخلاقي » هو العامل الحاسم الذي يمكنُ لثقافة الأمة بمعناها الشامل ، أن تبقى متماسكةً مترابطةً تزدادُ على الأيام تماسكاً وترابطاً ، بقدر ما يكونُ في هذا « الأصل الأخلاقي » من الوضوح والشمول والتغلغل والسيطرة على نفوس أهلها جميعاً ، سواءً في ذلك النازلون في ميدان « ما قبل المنهج » أو في ميدان « المنهج » نفسه ، وهم العلماء المفكرون والأدباء ، والمتلقون عنهم : تلامذة كانوا ، أو أشباه تلامذة من قارئٍ أو سامعٍ أو كُلِّ متطلبٍ للمعرفة . وكُلُّ اختلالٍ يعرضُ فيضعِف سيطرة هذا « الأصل الأخلاقي » ، أو يؤدي إلى غموضه أو غيابه أو تناسيه أو قلة الاحتفال به ، فهو إيدانٌ بتفكك الثقافة وانهيار الحضارة

الرسالة : ١٢ / « الأصل الأخلاق » الفريد بالكمال في ثقافتنا ٤٥

إلهاداً صارخاً لا مَعْدَى عنه ، مَهْمَا بلغت هذه الثقافة وهذه الحضارة ، في ظاهر الأمر أو في العِيَانِ ، مبلغاً سامقاً من العُلْبَةِ والانتشار ، ومهما كان لها من اللألاء والتُّبْرِجِ والزَّيْنَةِ ما يَفْتِنُ العقولَ وَيَسْبِي القلوبَ .

والحديث عن هذا « الأصل الأخلاق » في كُلِّ ثقافة يطول ويتشعب ، ولكن من المهم أن نَعْلَمَ أنه ليس قواعد عقلية ينفرد العقل بتقريرها ابتداءً من عند نفسه ، لأن القواعد العقلية مهما بلغت من القوة والسيطرة لا تستطيع أن تقوم بهذا العبء ، لسبب لا يمكن إغفاله في مثل هذه القضية ، وهذا السبب هو أن الأمر كُلَّهُ متعلق بالإنسان نفسه . وكل إنسان صندوق مُغْلَقٌ ، فيه من الطبائع والغرائز والأهواء المتنازعة بين الخير والشر ، وفيه أيضاً من القوة والضعف ، مقادير مختلفة لا تكاد تُضَبِّطُ أحوالها وآثارها ، وأيضاً لا يكاد يُضَبِّطُ بقلبها ثقلها يُفضي إلى الحيرة في شأن صاحبها . وكما لا يتشابه اثنان من البشر في الخلقة والصورة والملاح ومعارف الوجوه ، فكذلك لا يتشابه اثنان في الطبائع والغرائز والأهواء ، ولا في مقادير القوة والضعف ، ولا في مقادير الأحوال والآثار والتقلبات التي تُعرضُ لها وتنشأ عنها . فالضابط لهذا الموج المتلاطم المتصادم في الصندوق المغلق ، لا بُدَّ أن يكون كامناً في سريرة الإنسان نفسه ، مُسَيِّطِراً عليه سيطرة مستمرة لا ينالها الوهن ، وفيه قوة شاملة قادرة على

أن تُمسِك بهذا الموج المضطرب إمساكاً لا يضطرب ، ويكون أيضاً رقيقاً
يَقْظاً ملازماً لا يَغْفُل ، يكبحُ المرءَ عند كُلِّ مُتَعَرِّجٍ يَنْعَرِجُ به إلى طريق
الجور في كُلِّ خُطْوَةٍ يَخْطُوهَا ، وينبّههُ ويوقِظُهُ عند كُلِّ التَّفَاتَةِ تصرّف
وجهه عن سلوك الطريق المستقيم . فالقواعد العقلية المجردة ، لا تكاد تقوم
بهذا العِيبِ كُلِّهِ ، بل « العقائد » وحدها هي صاحبة هذا السلطان على
الإنسان ، لأنها إما أن تكون مغروزة في فِطْرته منذُ خُلِقَ إنساناً عاقلاً مُبِيناً
لسائر الحيوان ، وإما أن تكون مكتسبةً ، ولكنها مُنْزَلَةٌ مُنْزَلَةَ العقائد
المغروزة فيه ، ولأنّها جميعاً هي التي يرتضّعها من أمّه وأبيه وجَماعته منذُ
كان وليداً إلى أن يَشِبَّ وَيَعْقِلَ . ولذلك قلتُ لك آنفاً إنّ هذا الضابط
الرقيب يأتي من قِبَلِ « الثقافة » ، ورأسُ الثقافة هو « الدين » أو ما كان في
معنى « الدين » .

وأسلافنا ، نحن العرب والمسلمين ، قد مَنَحُوا هذا « الأصل
الأخلاقي » عنايةً فائقةً شاملةً ، لم يكن لها شبيهة عند أمةٍ سبقتهم ، ولم يُتَخ
لأمةٍ لحقتهم وجاءت بعدهم أن يكون لها عندهم شبيهة أو مقارب . وهذه
العناية بالأصل الأخلاقي هي التي حَفِظَتْ على الثقافة الإسلامية
تماسكها وترابطها مدّة أربعة عشر قرناً ، مع كُلِّ ما مرَّ عليها من القوارع
والنكبات ووقائع الدهر على طول هذا المَدَى ، ومع كُلِّ ما آتاهها من

الرسالة : ١٣ / تأريخ نشأة الخلاف بينى وبين المناهج (انظر ص : ٢٢) ٤٧

الضعف ، ومع كُُلِّ ما آَعَتَوَرَهَا أو دَخَلَ عَلَيْهَا من التقصير والخلل . وبقاء هذا التماسك على طول القرون ، هو وَخْذُهُ إِحْدَى عجائب الحضارات والثقافات التى عرفها البَشَرُ .^(١)

...

١٣ - لم أَنْتِهِ بعدُ إلى جوابِ السؤال الذى بدأتُ به الفقرة العاشرة : كيف نشأ الخلاف ، وَلِمَ ، بينى وبين هذه « المناهج الأدبية » السائدة ؟ ولا يَأْتِيكَ الجوابُ صَرِيحاً بَيِّناً أَمِيناً ، إِلَّا بَعْدَ أَنْ أَقْصَّ عَلَيْكَ

(١) كان ينبغى هنا أن أتمم القول فى نشأة « الأصل الأخلاقى » الذى بُنِيَ عَلَيْهِ ثقافتنا ، منذُ حدث أولُ خلافٍ بعد وفاة رسول الله ﷺ ، بين أبى بكر وعمر وزيد بن ثابت فى جمع القرآن العظيم وكتابته بين دَفْتَيْنِ ، ثم ما تلا ذلك من طلب التوثيق فى رواية حديث رسول الله ﷺ ، ثم ما كان من أمر علماء الصحابة فى الفتوى ؛ ثم ما كان من أمر التابعين ثم مَنْ بعدهم حتى نشأ علم الجرح والتعديل ، وهو علمٌ فريدٌ لا مثيلَ له عند أمةٍ من الأمم . ثم غلبة هذا « الأصل الأخلاقى » على الثقافة العربية الإسلامية كُلِّهَا ، فى جميع علومها ، وعناية هذه الأمة بإفراد هذا الأصل بالتأليف ، كالذى أَلْفُوهُ فى آداب العالم والمتعلم ، والفقيه والمتفقه ، وعلم النظر والمناظرة ، وعلم الجدل ، وعلم آداب الدرس ، إلى غير ذلك مما هو اليوم مجهول أو كالمجهول لانصراف الناس عنه ، وتركهم جمع شتاته وإعادة النظر فيه .

قِصَّةُ تاريخ طويل سوف أختصره لك اختصاراً مُوجِزاً أشدَّ الإيجاز ما استطعتُ . وذلك لأنَّ هذا الفسادَ لم يدخُلْ على ثقافتنا دخولاً يُوثِّقُ أنْ يَطْمِسَ مَعَالِمَهَا وَيُطْفِئَ أنوارَهَا ، إلّا بعد التصادمِ الصامتِ الخفيفِ الذى حَدَثَ بيننا وبين الثقافة الأوربيَّةِ الحاضرة . وإذا نحنُ أغفلنا هذا التاريخ ولم نَتَبَيَّنْهُ تَبَيُّناً واضحاً ، فكأننا أغفلنا القضيةَ كُلَّهَا ، وأسقطناها إسقاطاً من عُقولنا ، وخالفنا سُنَّةَ العُقلاءِ المميزين فى التبصُّرِ والتَّبينِ وتركِ التساهُلِ عند مَوَاطِنِ الخطرِ ، وصار كَلَامُنَا فى « الثقافة » سُدًى كُلَّهُ وهَدَراً ، ثم عَبَثاً وثرثرةً وتغريراً ، كما هو حادثُ الآن فى حياتنا الأدبية هذه الفاسدة ، وصار الأمرُ كُلُّهُ جُبْناً عن طَلَبِ الحقِّ ، واستنامةً لخداعِ الباطلِ وتُسْوِيلِهِ الخَفِيِّ ، واستدراجِهِ إِيَّانَا إلى سَرَّابِ مُهْلِكٍ .

...

● هُم ، أعنى الأوربيين ، يرون أنَّ أوريَّةَ سقطت فى حماة « القرون الوسطى » المظلمة ، منذ سقوط الإمبراطورية الرومانية سنة ٤٧٦ ، أى قبل الهجرة بنحو مئة وخمسين سنة ، والحقيقة أنَّ أوريَّةَ التى هى قلبُ القارَّةِ ، كانت سناقطةً فيما هو أسوأ من « القرون الوسطى » قبل ذلك بقرون طويلة . كانوا فى جاهليةٍ جهلاءَ ، أهلها هَمَجٌ هامجٌ ، لا دينَ يجمعُهُم ، حتى جاء « عصر النهضة » فى القرن السادس عشر الميلادى

(١٦٠٠ م) ، أى بعد عشرة قرون . وفى خلال هذه الفترة حدث أمران مهمّان ، إغفال النظر إليهما من قبلنا نحن ، يُضِرُّ بتصورنا للحقيقة التى ينبغى أن يعرفها صغيرنا وكبيرنا ، ورجالنا ونساؤنا ، على وجهها الصحيح ، لا على الوجه الذى علّمناه فى المدارس صغاراً ، بل لا نزال نُعلّمه أولادنا ، وكان من أهم أسباب فساد حياتنا الأدبية إلى اليوم .

• الأمر الأول : « الحروب الصليبية » التى بدأت سنة ١٠٩٦ م

(٤٨٩ هـ) ، أى بعد ستة قرون من سقوط الإمبراطورية الرومانية ، فى خلالها كان الإسلام قد ظهر بدينه وثقافته وغلب على رقعة ممتدة من حدود الصين إلى الهند ، إلى أقصى الأندلس ، إلى قلب إفريقية ، وأنشأ حضارة نبيلة متماسكة كاملة ، بعد أن ردّ النصرانية وأخرجها من الأرض ، وحصرها فى الرقعة الشمالية التى فيها هذا الهمج الهامج الذى كان يعيش فيما يعرف اليوم باسم « أوربة » . وظلّ الصّراع مُشتعلاً مُدّة خمسة قرون ، بين النصرانية المحصورة فى الشمال وبين الإسلام الذى يتأخّمها جنوباً . ولكن جيوش النصرانية لم تستطع أن تفعل شيئاً يُذكر ، مع تطاول الأمر . وتدبّر الأمر قادة النصرانية ، وهم رجال الكنيسة وملوك الإقطاع ، وداخلتهم الخشية ، وخافوا أن يُفضى الأمر إلى زوال سلطان النصرانية عن جنوب أوربة ، كما زالا بالأمس عن الأندلس . فرأوا أن يتّجهوا إلى

الشمال ، ليدخلوا في النصرانية هذا الهمج الهامج الذي لا دين له يجمعه ، ليكون بعد قليل مدداً لجيوش جرارة تطبق على ثغور الإسلام وعواصمه في الشام ومصر ، (الثغور ، والعواصم ، هي البلاد المتاخمة لحدود العدو من النصارى وغيرهم) .

انطلق الرهبانُ يجوبون شمال أوربة ليدخلوا الهمج الهامج في النصرانية ، ويُعدُّوهم إعداداً عظيماً لخوض المعركة العظمى بين الإسلام والنصرانية ، وكان جزءاً من هذا الإعداد : تبشيع « الإسلام » في عيونهم ، وأن أهل الإسلام وثنيون ، وأن رسول الإسلام كان وكان ... فلم يتركوا باباً من الكذب والتمويه والبشاعة إلا دخلوه ، ليُقرُّوا معانيه في قرارة نفوس أتباعهم من الهمج الهامج ، ليكون حقاً مخضاً ، قد نطق به راهبٌ أو ناسكٌ أو قسيسٌ ، فهو مُنَزَّه لا ينطق إلا بالحق . فهذا الحق إذن ، هو عندهم قسيمُ الدين الذي آمنوا به واعتنقوه .

وجاءت سنة ١٠٩٦ م ، (٤٨٩ هـ) ، وجُيِّشَت الجيوشُ من هذا الهمج الهامج من التُّرْمَنْدِين والصقالبة والسكسون ، بقيادة الرهبان وملوك الإقطاع ، وبدأت « الحرب الصليبية » ، واكتسحت في طريقها من النصرانية وسفحت دماءهم بفظاظة ، وبدأت تكتسح ثغور الإسلام وعواصمه الشمالية وتسفح الدماء المسلمة ، واستمرت قائمة قرنين

الرسالة : ١٣ / إخفاق « الحروب الصليبية » ثم فتح « القسطنطينية » ٥١

كاملين . كانت فرحة رائعة ، ولكنها انتهت بالإخفاق وباليأس من حرب السلاح في سنة ١٢٩١ م ، (٦٩٠ هـ) ، بعد أن تركت في أنفس المقاتلين الهمج بصيصاً من اليقظة والتنبه ، باحتكاكهم المستمر بحضارة راقية كانت تفتنهم ، وتبعث في نفوسهم الشك فيما كانوا قد سمعوه من رهبانهم وملوكهم ، وتثير في نفوس العائدين إلى مواطنهم ضرباً مختلفة من القلق ، هي على قلبها يخشى أن تنتشر في جماهير هذه الأمم الجاهلة ، فتضعف حميتهم ونخوتهم . وكانت حسرة وغصة في قلوب الرهبان والملوك والمثقفين ، وحاولوا أن يستبقوا هذه الصورة المشوهة عن الإسلام والمسلمين قائمة راسخة في أنفس الجماهير المتحمسة للدفاع عن نصرانيتها الجديدة . هذه واحدة .

● الأمر الثاني : بطل عمل السلاح بالإخفاق واليأس ، وخمدت الحروب تقريباً بين الإسلام والصليبية نحو قرن ونصف قرن ، ثم وقعت الواقعة . اكتسحت الأرض المسيحية في آسية ، في شمال الشام ، ودخلت برمتها في حوزة الإسلام . وفي يوم الثلاثاء ٢٠ من جمادى الأولى سنة ٨٥٧ هـ / ٢٩ مايو سنة ١٤٥٣ م ، سقطت القسطنطينية عاصمة المسيحية ، ودخلها « محمد الفاتح » بالتكبير والتهليل ، وارتفع الأذان في طرف أوربة الشرق . إذن ، فقد وقعت الواقعة !! واهتز العالم الأوربي كله

هزة عنيفة ممزوجة بالخزي والخوف والرعب والغضب والحقد ، ولكن قارن ذلك إصرار مستميت على دفع هذا الخزي ، وإمالة هذا الخوف والرعب ، وإشعال نيران الغضب والحقد ، بحمية تأنف من الاستكانة لذل القهر الذي أحدثه « محمد الفاتح » ورجاله من المسلمين الظافرين . ومن يومئذ ، بدأت أوربة تتغير ، لتخرج من هذا المازق الضئلك . وبهمة لا تفتر ولا تعرف الكلل ، بدأ الرهبان وتلاميذهم معركة أخرى أقسى من معارك الحرب ، معركة المعرفة والعلم الذي هيا للمسلمين ما هيا من أسباب الظفر والغلبة . لقد علموا الآن أن معركة السلاح لن تغني عنهم شيئاً ، وهذه أمواج المسلمين تتدفق في قلب أوربة غرباً ، ويدخل الإسلام سلماً بلا إكراه جماهير غفيرة ، كانوا بالأمس نصارى متحمسين في قتال المسلمين ، الوثنيين ، كما أوهمهم الرهبان ، فلم يغني هذا الإيهام عنهم شيئاً .

١٤ - وهذا المازق الضئلك في حياة المسيحية ، له تاريخ قديم سابق لا يمكن إغفاله ، بل ينبغي أن يكون واضحاً لنا كل الوضوح ، لأن غموضه سبب كبير من أسباب فساد حياتنا الأدبية إلى هذا اليوم ، بل إلى هذه الساعة التي تقرأ فيها كلامي . فعند مجيء الإسلام ، كان سلطان

الرسالة : ١٤ / إخفاق « الحروب الصليبية » وعودتها إلى ديارها (أوربة) ٥٣

الكنائس المسيحية مبسوطاً على الشام ، ومصر ، وشمال إفريقيا ، وأرض
الأندلس منذ قرون طويلة سبقت . وفي طرقة عين ، في أقل من ثمانين
سنة ، تقوَّضَ فجأة سلطان المسيحية على هذه الرقعة الواسعة المتراحة
وزال زوالاً سهلاً ، وتقوَّضَ أيضاً سلطانها على نفوس الجماهير الغفيرة من
رعاياها ، ودخلوا دخولاً سهلاً يسيراً في الإسلام طوعاً بلا إكراه = بل
أعجبُ من ذلك ، صاروا همُ جُنْدَ الإسلام وحُمَاةُ ثُغُوره وعواصمه ،
وقارعوا النصرانية وحصروها في الشمال الأوربي = بل أعجبُ من ذلك
أيضاً ، أن دخلوا في العربية دخولاً غريباً وصارَ لسائهم لسائها = بل
أعجبُ من ذلك أيضاً ، أن خرجَ من أصلابهم كثرةٌ كاثرةٌ من العلماء
الكبار الذين يجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ، وبالعِلْمِ
وبالسيف . وصارت دارُ الإسلام كُلُّها ديارَ ثقافة وعِلْمٍ وتُحَلِّقُ وحضارةً
تبهِّرُ الأنظارَ والعقولَ ، في المشرقِ حيث مَقَرُّ الخلافة في دمشق وبغداد ،
وفي المغربِ حيث ديارُ الأندلس . كيف حَدَثَ هذا ؟ سؤال جوابه
جوابٌ طويلٌ ليس هذا مكانه ، ولكنه كان سؤالاً يتردَّد في ضمير
المسيحية كُلِّها .

كانَ جُزْءاً من جواب هذا السؤال أن جاهدت الدولة البيزنطية في
الشمال أن تستردَّ ما ضاع ، وظلَّت أربعة قرونٍ تحاول أن تعود فتخترقَ

٤٥ الرسالة : ١٤ / إخفاق « الحروب الصليبية » وعودتها إلى ديارها (أوربة)

هذا العالم الإسلامي من طرفه الشمالي عند الشام ، وذهب جهدها هدرًا ، ولم يُغني عنهم السلاحُ شيئًا . وكلَّ يوم يمرُّ ، يزدادُ رعايا الرهبان والملوك انبهاراً بالإسلام وخُلُقَه وثقافته وحضارته ، ولم ينبُج من هذا الانبهار لا الملوك ولا الرهبان أنفُسُهم . وضاق الأمرُ ، وكاد اليأسُ يُخامِر قلبَ المسيحية ، لا تدري ماذا تفعل في تساقط رعاياها في الإسلام ، أو في ثقافته وحضارته ، طوعاً بلا إكراه . ما معنى هذا ؟ أيكونُ معناه أن المسيحية على ما هي عليه غير مُقنِعةٍ لجماهير الرعايا ؟ ولم يُجِروا جواباً ، ولا وجدوا لأنفسهم مخرجاً ، وَالتَقَّتْ حَلَقَتَا الْبِطَانِ (البطان : حِزَام الرجل على البعير ، وهو مَثَلٌ يضربُ للأمر إذا اشتدَّ وضاق) .

ثمَّ جاءَ ما يبِدُّ هذا اليأسَ . هذه هي الجيوش الجرارة من الهَمَجِ الهامِجِ تتدفَّقُ من قلب أوربة ، تريد أيضاً مرةً أخرى ، اختراق العالم الإسلامي من شماله في الشام . ونشبت الحروبُ الصليبيةُ التي ستستمرُّ قرنين كاملين (١٠٩٦ - ١٢٩١ م / ٤٨٩ - ٦٩٠ هـ) ، في خلالها استولوا على جزءٍ من أرض الشام ، وأقام به بعضهم إقامةً دائمةً ، وأنشأوا ممالك ، ونخالطوا المسلمين مخالطةً طويلةً ، وأحرزوا من كنوز العالم الإسلامي ثروةً هائلةً يستمتعون بها ، وعرفَ الهَمَجُ الهامِجُ ما لم يكنُ يعرفُ ، وامتلأتْ قلوبهم شهوةً ورغبةً فيما فَتَنَتْهم به ديارُ الإسلام

الرسالة : ١٤ / إخفاق « الحروب الصليبية » وعودتها إلى ديارها (أوربة) ٥٥

وحضارته . ويعود العائدون بعد كل حملة من الحملات السبع الصليبية إلى ديارهم وأهلهم ، يتحدثون بما رأوا ، ويصفون ما حازوا ، ويبالغون في كُـلِّ ذلك ، وينهر السامعون ويتوقنون إلى الرحلة والانضمام إلى كتائب المجاهدين الصليبيين ، لتحقيق آمالهم في الغنى والثروة والاستمتاع ، ولكن طول معايشة هذه الجماهير للمسلمين أحدث لكثير منهم قلقاً في صدق ما كانوا يسمعون من الرهبان المتحمسين المحرضين على الحرب ، وهم يُشعُّون لهم أمر المسلمين ودينهم وأخلاقهم ، وحمل العائدون أيضاً هذا القلق وتحدثوا به . هكذا كان شأن جماهير الممـجـ الهامـج في ديارهم ، فإذا طال هذا وتكاثر ، فإنه ممّا يهدّد المسيحية في عُـقـر ديارها في الشمال كُـلّه ، بلا شك .

وانتبه بعض الرهبان والملوك وعُـقـلاء الرجال ، وبحثوا عن مخرج قبل أن يتفاقم الأمر . فكان بينا لعقلائهم أن سِرَّ قُـوَّة الحضارة الإسلامية هو العلم ، علم الدنيا وعلم الآخرة . فعلم الآخرة ، وهو الدين ، مُقْنِعٌ لجماهير البشر ، فهم يدخلونه طوعاً واختياراً = دِـنـاـم الدنيا ، كما رأوا ، هو الذى مكّن هذه الحضارة الإسلامية أن تمتلك هذه القوة الهائلة المتناسكة التى شعروا أنها مستعصية على الاختراق ، وهذا هو نتيجة الهائلة التى تعيش فيها دار الإسلام .

ومضى نحو قرن ونصف من الحملات الصليبية ، وأصبح الأمر أشدَّ حرجاً ، وصار بيناً أن الحروب الصليبية تُوشِكُ أن تُؤوبَ بالإخفاق مرةً أخرى . فانبعث منهم رجال يطلبون العلم والمعرفة في أرض الإسلام ما استطاعوا ، في المشرق وفي الأندلس ، وظهر رجال من طبقة « روجر بيكن » الإنجليزي ، (١٢١٤ - ١٢٩٤ / ٦١١ - ٦٩٣ هـ) ، ممن شاموا العرب والعربية ، وجاهدوا في التعلم جهاداً المستميت بصبر وذأب ، ليزيحوا عن أنفسهم وأهلهم غوائل الجهل . وهب رجال من الرهبان ذوى الحمية أحسوا بالخلل الواقع في الحياة المسيحية التي لم تحمِ رعاياهم من التساقط السهل في الإسلام على طول القرون ، هبوا لإصلاح هذا الخلل . فكان من أكبرهم رجلاً ذكياً متوقداً ، جاهد جهاداً عظيماً في سبيل دينه ، أراد أن يزيل جهالة الرهبان والملوك ، ويمكن لهم حجة مقنعة تحول بينهم وبين هذا الانبهار بالإسلام وثقافته وحضارته . ذلك الرجل هو « توما الإكويني » الإيطالي الكاثوليكي ، (١٢٢٥ - ١٢٧٤ م / ٦٢٢ - ٦٧٣ هـ) ، وبذكائه وحميته وإخلاصه ، استطاع أن يحصل قدراً كبيراً من العلم والمعرفة ، تمكنّا اتكاءً كاملاً على القدر الذي استطاع أن يفهمه ويظفر به من عند كتاب الإسلام وعلمائه وفلاسفته ومُتكلّميهِ ، كابن رشد وابن سينا وغيرهم ، مريداً بكل ذلك إصلاح الخلل الواقع في الحياة المسيحية ، والذي أضعف سلطان الكنيسة والرهبان على نفوس

رعاياهم الذين لا سبيل لهم إلى معرفة شيء من دينهم إلا عن طريق الكنيسة والقسيسين والرهبان . ولكن كان العائق عن أن تُؤتي هذه النهضة ثمارها يومئذ أن لغة الرهبان ثم العلماء كانت هي اللاتينية القديمة ، وهي لغة لا تعرفها جماهير رعايا الكنيسة ، وكانت أوربة كلها تتكلم لغات كثيرة مختلفة ، ولهجات شديدة التباين ولكنها لغات قليلة في دور التكوين . وكان أكثر هذه الجماهير أمياً لا يقرأ ولا يكتب ، فأصبح الرهبان والعلماء يسرون في طريق ، ورعايا الرهبان يسرون في طريق آخر ، فهم قطع ينقطع فيه ناعق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء صم بكم غمى فهم لا يعقلون .

وقضى الله قضاءه في السابع عشرة من جمادى الآخرة سنة ٦٩٠ هـ (١٧ من يونيو سنة ١٢٩١ م) ، وسقط آخر حصن كان للصليبيين في الشام ، ورجعت آخر قلل الحملات الصليبية إلى مواطنها مهالكة يائسة مستخذية صفر الوجوه من الخزي والعار ، وفي قلوبها حسرة قاتلة على ما خرج من أيديها من متاع الدنيا وبهجتها وزخرفها ، وفي سِر أنفسها يأس محير و يقين مفرغ : أن دار الإسلام ديار ممتعة على الاختراق امتناعاً لا سبيل إلى تجربته مرة ثالثة .

وأيضاً ، قضى الله قضاءه المستور الذى لم يكشف عنه الحجاب

بعد : أن لا تكون الحرب الصليبية شراً محضاً على المسيحية المحصورة في الشمال ، بل قدراً مقدوراً يحيل لها في طياتها خيراً محجوباً ، ليكون غداً ، بهذا الخير الجنيين ، عقوبة لعباده في دار الإسلام ، إذ أعجبته كثرتهم ، وغرتهم قوتهم ، وتاهوا بما أوتوا من زُخرف الحياة الدنيا ، وركب كثير من عامتهم محارم الله ، ونحالطوا معاصي قد نهوا عنها ، ونسوا حفظاً من الحق الذي في أيديهم لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وتركوا محبة بيضاء لا يضل سالكها ، وأتبعوا السبل ففرقت بهم عن سبيله سبحانه ، فأورثهم بذنوبهم غفلة سوف تطول بهم حتى يفتحوا أعينهم فجأة على بلاء ماحق . فقضى ربك أن تعيش أوربة كلها قرناً ونصف قرن بعد إخماق الحروب الصليبية ، (١٢٩١ - ١٤٥٣ م / ٦٩٠ - ٨٥٧ هـ) في إصرار لا يتزعزع ، وفي دأب لا يعوقه ملل ، على أن تصلح الخلل الواقع في الحياة المسيحية ، وعلى تحصيل العلم والمعرفة من دار الإسلام بكل وسيلة ما استطاعت إلى ذلك سبيلاً ، رجاء أن تجد مخرجاً من هذا المأزق الضئيل الذي حُصرت فيه . وهو تاريخ طويل حافل يُعجزني أن أقصه عليك الآن .

سنة ٢٩/٨٥٧ مايو سنة ١٤٥٣ ، ودخل « محمد الفاتح » حصن
المسيحية الشمالية المنيع الشاغ ، مدينة القسطنطينية ، وقضى الأمر الذي
فيه تستفتيان ، دخلها قبيل العصر على صهوة جواده المطهم ، (الضخم
البارع الجمال) ، واتجه إلى « كنيسة أيا صوفيا » ، وجماهير رعايا الكنيسة
يصلون ويبتلون ويسألون الله أن يدفع عنهم بلاء « الترك » ، (أى
المسلمين) . فلما علم الراهب بقدومه أمر بفتح باب الكنيسة على
مصراعيه ، وارتاع المصلون وماجوا واضطربوا ، ودخل « محمد الفاتح » ،
فتقدم إليهم أن يتموا صلاتهم آمين غير مروعين ، وأمنهم على أموالهم
وأعراضهم ، وأن يعودوا إلى بيوتهم سالمين . ودنت صلاة العصر ، وقام
أحد العلماء فأذن للصلاة ، وصلى المسلمون العصر في « كنيسة
أيا صوفيا » ، ومن يومئذ تحولت فصارت مسجداً . وانتشر الخبر كالبرق
في أرجاء أوربة ، ومادت الدنيا بالخبر ، واهتزت دنيا المسيحية الأوربية هزة
لم تعرف مثلها قط ، ولم يبق عليها راهب ولا ملك ولا أمير ولا صعلوك
إلا انتفض انتفاضة الغضب لدينه . وما هو إلا قليل حتى انطلق « محمد
الفاتح » ، وانساحت كتائب الإسلام في قلب أوربة ... يا لها من
فجيعة !! وكان ما كان

بيد أن هذه الواقعة الباطشة على عُنْفِها ، وعلى سرعة ما تلاها من

تدفق كتاب الإسلام مُنْسَاحَةً في قلب أوربة ، لم تُفَتِّ في عضُد المسيحية الشمالية ، بل على العكس ، زادها الإحساس بالخِزْي والعار حماسة وتصميماً وتحرُّقاً وحقدًا خالط كل نفس من الخاصة والعامة ، وصار همُّ « الترك » ، (أى المسلمين) ، همًّا مُورِّقًا للعالم والجاهل والصغير والكبير والذكر والأنثى ، وهام الرهبان وغير الرهبان في جَنَبَات أوربة غضاباً يحرضون رعايائهم على قتال هذه « الترك » ، (أى المسلمين) ، بكل لسان قادرٍ على الإثارة وعلى التبشيع ، تبشيع هذه « الترك » . وكلما ازداد « الترك » توغُّلاً في أرض أوربة « المقدسة » ، ازداد الخوف ، وازداد التحريض على البغضاء والحقد ، ومع البغضاء المكتومة والتحريض ، زاد التصميم على المقاومة . وتمضى الأيام والسنون وتطاول ، وأوربة بأسرها لا تنام إلا على فراشٍ من الرُمضاء اللاذعة ، لا يدعُ لجنب ساعة من طمأنينة ، يفرُّعه شبح « الترك » ، وذكرى قرون طويلة من الإخفاق والمهانة والعار ، ولا قرار على دوى أصوات صارخة تُهيب بهم إلى رفع هذا العار ودفعه عن دينهم وعن أنفسهم وعن أوطانهم بكل سبيل . وكذلك رَسَخَتْ في العظام الحية ، لا في النفوس وحدها ولا في العقول ، بغضاء سارية مشتعلة للفظ « الترك » ، (أى المسلمين) ، لا تزداد على الأيام إلا توهُّجاً وانتشاراً ، ونزلت من النفوس منزلة « الدين » الراسخ في أعماق الفطرة .

وهذه البغضاء المشتعلة النافذة في غور العظام هي التي دفعت أوربة دفعا إلى طلب المخرج من المأزق الضئلك ، وهي التي أيقظت الهمم يَقْظَةً لا تعرف الإغماض . وباليقظة المتوهجة دار الصراع في جنبات أوربة بين جميع القوى التي كانت تحكم جماهير الهمج الهامج . ومن قلب هذا الصراع خرجت طبقة إصلاح تحلل المسيحية الشمالية مرة أخرى ، فخرج الراهب الألماني « مَرْتِنُ لُوثَر » (١٤٨٣ - ١٥٤٦ م / ٨٩٤ - ٩٥٣ هـ) ، والراهب الفرنسي « حون كِلْفَن » (١٥٠٩ - ١٥٦٤ م / ٩١٤ - ٩٧١ هـ) ، وخرج السياسي الإيطالي الفاجر « نيكولو مَكْيافَلِي » (١٤٦٩ - ١٥٢٧ / ٨٧٠ - ٩٣٤ هـ) ، وخرج أيضاً صراع اللغات واللهجات المتباينة ، طلباً لاستقرار لغة موحدة لكل إقليم ، وإخراج سيطرة « اللاتينية » العتيقة من طريق الرهبان والعلماء والكتاب ، لكي يُمكن نشر التعليم على أوسع نطاق بين جماهير الهمج الهامج من رعايا الكنيسة وتاريخ طويل حافل متنوع ، وجهاد مرير قاس ، في سبيل اليقظة العامة والتنبيه والتجسس لإعداد أمة مسيحية قادرة على دفع رُغْبِ « الترك » ، (أي المسلمين) ، عن أرض أوربة « المقدسة » . وبدأت اليقظة ذات الهدف الواحد الذي لا يغفل عنه راهب ولا عالم ، ولا صغير ولا كبير ، ولا عامي ولا متعلم ، ولا رجل ولا امرأة : وَمَعَ اليقظة تفجر أعظم سيل يكتسح أمة الهمج الهامج ويخرجه من أغلال الجهالة ، ويجعل

هذا الهدف الواحد مستقرًا فى جوف العظام ، مع البغضاء والحقد ، ومع التصميم والإرادة ، ومع اليقظة والتنبه ، وطالت الليالى والأيام ، فما هو إلا قليل حتى كان ما كان

...

وبغته ، كما كان اقتحام المسلمين قلب أوربة بغته ، تهاوت الحواجز التى كانت تمنع حركة اليقظة والتنبه فى أعقاب الحروب الصليبية لأن ثوتى ثمارها ، (كما أشرت إليه آنفاً فى الفقرة الرابعة عشرة) ، وخرجت أوربة من أصفاد « القرون الوسطى » ، ودخلت بعد جهادٍ طويلٍ مريرٍ فى « القرون الحديثة » كما يسمونها . ومع تقوُّض هذه الحواجز ، ظهرت براعم الثمار الشهية ، وبظهورها غصة ناضرة ، زادت الحماسة ، وتعالى الهمم ، ومهد الطريق الوعر ، ودبت النشوة فى جماهير المجاهدين ، وتحللت الأهداف والوسائل ، وتبين الطريق اللاحب . ومن يومئذ بدأ الميزان يشول ، فارتفعت إحدى الكفتين شيئاً ما ، وانخفضت الأخرى شيئاً ما . ارتفعت كفة أوربة بهذه اليقظة الهائلة الشاملة التى أحدثتها الهزائم القديمة والحديثة ، وانخفضت كفة المسلمين بهذه الغفلة الهائلة الشاملة التى أحدثتها الغرور بالنصر القديم وبالنصر الحديث وفتح القسطنطينية . وكذلك شال الميزان ، وكانت فرحة محسوسة فى جانب ، وكانت غفلة

لا تُحَسُّ في جانب . تاريخٌ طويلٌ مضى وغاب ، وتاريخٌ طويلٌ سوف يأتي ، ثم لا يعلمُ إلا الله متى يكون غيابه .

...

١٦ - والآنَ تستطيعُ أن تتبينَ أربعَ مراحلٍ واضحةٍ للصراع لدى دار بين المسيحية الشمالية والإسلام :

● المرحلة الأولى : صراعُ الغضبِ لهزيمة المسيحية في أرض الشام ودخول أهلها في الإسلام ، فبالغضبِ أملت اختراق دار الإسلام لتستردَّ ما ضاع ، تدفعُها بغضاءٌ حيَّةٌ متساعمةٌ ، لم تمنع ملكاً ولا أميراً ولا راهباً أن يُمدَّ المسلمين بما يطلبونه من كُتب « علوم الأوائل » ، (الإغريق) ، التي كانت تحت يد المسيحية يعلوها الترابُ . وظلَّ الصراع قائماً لم يفتر ، أكثر من أربعة قرون .

● المرحلة الثانية : صراعُ الغضبِ المتفجِّر المتدفق من قلب أوربة ، مشحوناً بغضاءٍ جاهلةٍ عاتيةٍ عنيفةٍ مكنسحةٍ مُدمِّرةٍ سفاحيةٍ للدماء ، سَفَحَتْ أوَّل ما سَفَحَتْ دماءَ أهل دينها من رعايا البيزنطية ، جاءت تريدُ هي الأُخرى ، اختراق دار الإسلام ، وذلك عهد الحروب الصليبية الذي بقى في الشام قرنين ، ثم ارتدَّ خائباً إلى موطنه في قلب

● المرحلة الثالثة : صراع الغضب المكظوم الذي أورثه اندحار الكتائب الصليبية ، من تحته بغضاء متوهجة عنيفة ، ولكنها مترددة يكبحها اليأس من اختراق دار الإسلام مرةً ثالثة بالسلاح والحرب ، فارتدعت لكي تبدأ في إصلاح خلل الحياة المسيحية ، بالانكفاء الشديد الكامل على علوم دار الإسلام ، ولكي تستعد لإخراج المسيحية من مأزق ضئلك مؤسس ، وظلت على ذلك قرناً ونصف قرن .

وهذه المراحل الثلاث ، كانت ترسّف في أغلال « القرون الوسطى » ، أغلال الجهل والضياع . ولم تصنع هذه المراحل شيئاً ذا بال .

● المرحلة الرابعة : صراع الغضب المشتعل بعد فتح القسطنطينية ، يزيد اشتعالاً وتوهجاً وقوداً من لهيب البغضاء والحقد الغائر في العظام على « الترك » ، (أي المسلمين) ، وهم شبح مخيف مندفع في قلب أوربة ، يلقي ظله على كل شيء ، ويفزع كل كائن حي أو غير حي بالليل والنهار . وإذا كانت المراحل الثلاث الأولى لم تصنع للمسيحية شيئاً ذا بال ، فصراع الغضب المشتعل بلهب البغضاء والحقد هو وحده الذي صنع لأوربة كل شيء إلى يومنا هذا .

صنع كل شيء ، لأنه هو الذي أدى بهم إلى يقظة شاملة قامت .

على الإصرار ، وعلى المجاهدة المثابرة على تحصيل العلم وعلى إصلاح خلل الحياة المسيحية ، ولكن لم يكن لها يومئذ من سبيل ولا مدد ، إلا المدد الكائن في دار الإسلام ، من العلم الحى عند علماء المسلمين ، أو العلم المسطر في كتب أهل الإسلام . فلم يترددوا ، وبالجهد الخارق ، وبالحماسة المتوقدة ، وبالصبر الطويل ، انفكت أغلال « القرون الوسطى » بغتة عن قلب أوربة ، وانبعثت نهضة « العصور الحديثة » مستمرة إلى هذا اليوم .

من يومئذ ، عند أول بدء اليقظة ، اتخذت أهداف المسيحية الشمالية ، واتخذت وسائلها . لم يغب عن أحد منهم قط أنهم في سبيل إعداد أنفسهم لحرب صليبية رابعة ، لأنهم كانوا يومئذ يعيشون في ظل شبح مخيف متوغل في أرض أوربة المقدسة بيأس شديد وقوة لا تردع ، بل هو شبح متجول يطوف أنحاء القارة كلها ، لا يعترف فيها جفن حتى يراه ماثلاً في عينه آناء الليل وأطراف النهار ، « الترك الترك » !! . وهذه « الترك » ، وهم المسلمون ، طلائع عالم إسلامي زاخر هائل مخيف غير معروف لهم ما في جوفه ، مسيطر على رقعة مترامية ممتدة من الأندلس إلى أطراف تحيط بأرض روسيا ، إلى جوف قارة آسية ، إلى جوف قارة إفريقية . وهم يعلمون الآن علماً ليس بالظن ، أن السلاح ، في هذه

المرحلة الرابعة ، (وهو يومئذ قريب من قريب) ، ليس يُغنى غَنَاءَ حاسماً ، فقد وعظمتهم المراحل الثلاث الأولى ، فَتَحُوا أَمْرَهُ جَانِباً إِلَى أَنْ يَحِينَ حِينُهُ وَيُصْبِحَ قَادِراً وَحَاسِماً . لَمْ يَبْقَ لَهُمْ ، إِذَنْ ، إِلَّا سِلَاحُ الْعَقْلِ وَالْعِلْمِ وَالتَّفُوقِ وَالْيَقَظَةِ وَالْفَهْمِ وَحُسْنِ التَّدْبِيرِ ، ثُمَّ الْمَكْرُ وَالِدِهَاءُ وَاللِّينُ وَالْمَدَاهِنَةُ وَتَرْكُ الاسْتِثَارَةِ ، اسْتِثَارَةُ عَالَمٍ ضَخِيمٍ مَجْهُولٍ مَا فِي جَوْفِهِ ، وَلَا قِبَلَ لَهُمْ بِتَدْفُقِ أَمْوَاجِهِ الزَّاخِرَةِ ، وَالتَّى كَانَ « التَّرْكُ » الظَّافِرُونَ طَلَاتِعَهَا الظَّاهِرَةَ لَهُمْ عَيَاناً فِي قَلْبِ أَوْرِبَةِ . وَهَذِهِ رِعَايَا الْمَسِيحِيَّةِ أَمَامَ أَعْيُنِهِمْ تَتَسَاقَطُ فِي الْإِسْلَامِ ، مَرَّةً أُخْرَى ، طَائِعَةٌ مَخْتَارَةٌ ، وَتَدْخُلُ بِحِمَاسَةٍ وَيَقِينٍ ثَابِتٍ فِي جِحَافِلِ الْإِسْلَامِ الطَّاعِيَةِ يَا لَهَا مِنْ فَجِيعَةٍ ! ! وَيرتاعُ مَعَ كُلِّ فَجْرِ قَلْبٍ الْمَسِيحِيَّةِ ، وَيَعْلَى رَهْبَانُهَا وَرِعَايَاهُمْ بُغْضاً لِلْإِسْلَامِ ، وَحِمَاسَةً وَغَضَباً لِلْمَسِيحِيَّةِ ، وَيَرْتَسِخُ الْإِصْرَارُ فِي الْقُلُوبِ عَلَى دَفْعِ غَائِلَةِ الْإِسْلَامِ ، وَعَلَى التَّمَاسِ قَهْرِهِ بِكُلِّ وَسِيلَةٍ وَمِنْ كُلِّ سَبِيلٍ ، وَتَتَلَهَّبُ أَمَانِيُّ الاسْتِيلَاءِ عَلَى كُنُوزِهِ الْبَاهِرَةِ. التَّى لَا تَنْفَدُ ، وَالتَّى غَالَى فِي تَصْوِيرِهَا لَهُمُ الْعَائِدُونَ مِنْ الْحَرْبِ الصَّلِيبِيَّةِ الثَّلَاثَةِ ، (وَهِيَ الْحَمَلَاتُ السَّبْعُ الْمَعْرُوفَةُ بِاسْمِ « الْحُرُوبِ الصَّلِيبِيَّةِ ») ، وَصَارَتْ أَحْلَاماً بَهِيجَةً يَحْلُمُ بِهَا كُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ ، وَعَالَمٍ وَجَاهِلٍ ، وَرَاهِبٍ وَرَعِيَّةٍ ، بَلْ صَارَتْ شَهْوَةً عَارِمَةً تَدْبُ دَيْباً فِي كُلِّ نَفْسٍ ، بَلْ صَارَتْ غَرِيزَةً مُسْتَحْكِمَةً مِنْ غَرَائِزِ النَّفْسِ الْأَوْرِبِيَّةِ . هَذَا إِيجَازٌ

شَدِيدٌ لَمَّا كَانَ ، وَلِيَكُنْ مِنْكَ عَلَى ذِكْرِ أَبَدًا لَا تَنْسَاهُ .

كان كُلُّ مَدَدِ الْيَقْظَةِ ، كما قَدِمْتُ ، مُسْتَجَلِباً كُلَّهُ من علوم دار الإسلام ، من الْعِلْمِ الْحَيِّ في علمائه ، ومن الْعِلْمِ الْمُسَطَّرِ في كُتُبِهِ . والسبيلُ إلى ذلك في الأمرين جميعاً كان معرفة لسانِ العربِ . ولنِ أَقْصُرُ عَلَيْكَ التَّارِيخَ الطَّوِيلَ ، ولكنْ أَعْلَمُ أَنَّ لِسَانَ الْعَرَبِ كان له السيادة المطلقة على العالم ، قرونًا قبل ذلك طَوَالاً ، وكانت المسيحية الشمالية مجاورة لهذا السُّلْطَانِ المطلق ، ومصارعة لأهله صراعاً طويلاً تارة ، ومخالطة لهم بالتجارة والرحلة وغيرهما زمناً طويلاً تارة أخرى ، ولذلك كان هذا اللسان العربي ، معروفاً معرفةً جيدةً لطوائف من العامة والخاصة في ديار بيزنطة من ناحية ، وفي قلب أوربة نفسها لمجاورتها الأندلس . ولنِ أَشْغَلَ نَفْسِي بِالْحَدِيثِ عَنْ هَذَا التَّارِيخِ ، وَقَدْ مَضَتْ مِنْ قَبْلِ إشارَةٍ إِلَيْهِ خَاطِفَةٌ ، فالذي يعنيني هنا ما كان عند بَدْءِ الْيَقْظَةِ في أوربة . فبالهمة والإخلاص والعقل أيضاً ، كانَ لَا بُدَّ لَهُمْ مِنْ أَنْ يَزِدَادَ عَدَدُ الَّذِينَ يَعْرِفُونَ الْلِسَانَ الْعَرَبِيَّ وَيَجِيدُونَهُ زِيَادَةً وَافِرَةً ، ^(١) لِحَاجَتِهِمْ يَوْمئِذٍ إِلَى أَنْ يَعْتَمِدُوا اعْتِمَاداً

(١) لم يقتصر أمرهم على تعلم اللسان العربي ، بل انطلقوا يتعلمون كُلَّ لِسَانٍ كان في دار الإسلام ، كالتركي والفارسي وغيرهما من لغات كانت للمسلمين منطوقة ، أو في القراطيس مكتوبة .

مباشراً على الاتصال بالعلم الحي في علماء الإسلام ، لكي يتمكنوا من حل الرموز اللغوية الكثيرة المسطرة في الكتب العربية ، ولا سيما كتب الرياضه والجبر والكيمياء والطب والفلك وسائر علوم الصناعة التي قل من يعرفها .

فكان من الأهداف والوسائل ، كما ذكرت قبل ، بعثة أعداد كبيرة ممن تعلموا العربية وأجادوها إجاداً مآ ، تخرج لتسيع في أرض الإسلام ، وتجمع الكتب شراءً أو سرقةً ، وتلاقى الخاصة من العلماء ، وتخالط العامة من المثقفين والذمماء ، وتدون في العقول وفي القراطيس ما عسى أن ينفعهم في فهم هذا العالم الذي استعصى على المسيحية واستغلى قروناً طوالاً . يخرجون أفواجاً تتكاثر على الأيام ، ويجوبون أرجاء هذا العالم ، ويعودون لإثمام عملين عظيمين : إمداد علماء اليقظة بهذه الكنوز النفيسة من الكتب التي حازوها أو سطروا عليها ، وإطلاعهم على ما وقفوا عليه فيها ، باذلين كل جهد ومعونية في ترجمتها لهم ، وفي تفسير رموزها بقدر ما استفادوا من العلم بها = وأيضاً إطلاع رهبان الكنيسة وملوكها على كل ما علموا من أحوال دار الإسلام ، وما رأوه عياناً فيها ، وما لاحظوه استبصاراً . وكان أهم ما لاحظوه أو خبروه ، هذه العقلة المطبقة على أرض الإسلام ، والتي أورثهم إياها الاستنامة إلى النصر القديم على المسيحية ،

والاغترار بالنصر الحادث بفتح القسطنطينية ، ثم سماحة أهل الإسلام عامتهم وخاصتهم مع مَنْ دينه يخالف دينهم ، ولا سيما اليهود والنصارى ، لأنهم أهل كتاب وأهل ذمة ، ولأنهم أتباع الرسولين الكريمين موسى وعيسى آبن مريم عليهما السلام ، ولأن دين أحدهم لا يسلم له حتى يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا يفرق بين أحد من رسله سبحانه = وأعلموا رهبانهم وملوكهم أن هذا هو الذى يسر لهم أن يجوبوا فى الأرض غير مروعين ، ويسر لهم خاصة أن يذاهنوا العلماء والعامة وينافقوهم ويوهموهم بالمكر والمخال أنهم طلاب علم لا غير ، خالصة قلوبهم لحب العلم والمعرفة ، والله عليهم بالسرائر .

...

ومن يومئذ نشأت هذه الطبقة من الأوربيين الذين عُرفوا فيما بعد باسم « المستشرقين » ، وهم أهم وأعظم طبقة تمخضت عنها اليقظة الأوربية ، لأنهم جند المسيحية الشمالية ، الذين وهبوا أنفسهم للجهاد الأكبر ، ورضوا لأنفسهم أن يظلوا مغمورين فى حياة بدأت تموج بالحركة والغنى والصيت الذائع ، وحبسوا أنفسهم بين الجدران المخفية وراء أكذاس من الكتب ، مكتوبة بلسان غير لسان أمهم التى ينتمون إليها ، وفى قلوبهم كل اللهب الميض الذى فى قلب أوربة ، والذى أحدثته

فجیعة سقوط القسطنطينية فی حوزة الإسلام ، ولكن لا هم لهم لیلأ ولا نهاراً إلا حیازة كنوز علم دار الإسلام بكل سبیل ، تتوهج أفئدتهم ناراً أعتی من كل ما فی قلوب رهبان الكنيسة ، ولكنهم كانوا یملكون من القدرة الخارقة أن یخالطوا أهل الإسلام فی دیارهم ، وعلى وجوههم سیمیاء البراءة والین والتواضع وسلامة الطویة والبشر . وبفضل هؤلاء المتبتلین المنقطعین عن زخرف الحیاة الجديدة = وبفضلهم وحدهم وبفضل ملاحظاتهم التي جمعوها من السیاحة فی دار الإسلام ومن الكتب ، وبذلوا لمُلوك المسيحية الشمالية ، نشأت طبقة الساسة الذین یعدون ما استطاعوا من عُدّة لردّ غائلة الإسلام ثم قهره فی عُقر دیاره ، ولتحقیق الأحلام والأشواق التي كانت تُخامر قلب كل أوربی ، أن یظفر بكنوز الدُّنیا المدفونة فی دار الإسلام وما وراء دار الإسلام ، وهم الذین عُرفوا فیما بعد باسم رجال « الاستعمار » = وبفضلهم وحدهم أيضاً ، وبفضل ملاحظاتهم التي زودوا بها رهبان الكنيسة ، ثارت حمیة الرهبان ، ونشأت الطائفة التي نذرت نفسها للجهاد فی سبیل المسيحية ، وللدخول فی قلب العالم الإسلامی لكي تُحوّل مَنْ تستطيع تحویله عن دینه إلى الملة المسيحية ، وأن ینتهی الأمر إلى قهر الإسلام فی عُقر داره ، = هكذا ظنوا یومئذٍ = وهذه الطائفة هی التي عُرفت فیما بعد باسم رجال « التبشير » .

فهذه ثلاثة متعاونة متآزرة متظاهرة ، وجميعهم يد واحدة ، لأنهم إخوة أعيان ، أبوهم واحد ، وأمهم واحدة ، ودينهم واحد ، وأهدافهم واحدة ، ووسائلهم واحدة . ليس من همى هنا « التبشير » ، فقد فرغت من بعض شأنه في كتابي « أباطيل وأسماز » ، وليس من همى هنا « الاستعمار » ، لأننا ذقنا طرفاً من أفاعيله تجربة ومعاشرة ، وإن كان من خذلان الله لنا أننا لم نفهمه فهماً نافذاً شاملاً على الوجه الصحيح ، ولكن همى هنا مصروف إلى « الاستشراق » لعلاقته الحميمة بفساد حياتنا الأدبية والاجتماعية = ولأن حاجة « التبشير » و « الاستعمار » إليه ، حاجة كانت ملحة ، وهى إلى اليوم حاجة دائمة ، لا يستغنيان عنه ولا عن نصائحه وإرشاداته وملاحظاته طرفة عين . ومرة أخرى ، لا تنس ما حيث أن هذه الثلاثة إخوة أعيان لأب واحد وأم واحدة ، لا تفرق قط بين أحد منهم .

....

١٧ - من العسير ، إن لم يكن من المُحال المتنع ، أن أقص عليك في كتاب كبير ، قصة شعوب مختلفة كثيرة العدد ، تطاولت عليها أيام وتابعت سنون ، منذ ذرّت عليهم شمس اليقظة ، ثم انبسطت عليهم أشعتها ، حتى تحركت أوصال كل حي من جماهيرها الغفيرة ، هذا

محال . أفطن ، إذن ، أنى قادر على مثل ذلك فى ورقاتٍ قلائل ؟ كلاً فما هو إلا هذا الوصفُ السريعُ الخاطف .

تفاوت فى أوربة سُدود الجهل ، وانبثقت اليقظة ، وفتحت بعض مغاليق خزائن العلم ، وانبثقت ظلمة « القرون الوسطى » ، ولاحت نباشير فجر جديد ، واصطف الهمج الهامج كتائب تزحف فى أيديها مصابيح ينبعث منها بصبص يضيء ليكشف غياهب الظلمات ، واستنارت الطرق ، وازدحم على سلوكها كل مطبق للزحف . وبالصبر وبالجهد وبالجرأة وبالعزيمة وبنيد التوانى ، صارت أوربة قوة ثمدها فتوح العلم الجديد بما يزيدُها بأساً وصرامةً ولا أقول شال الميزان ، بل أقول بطل عمل الميزان ، وصار فى الأرض عالمان : عالم فى دار الإسلام مُفتحة عيونهم نيام ، يتأخم من أوربة عالماً أبقاظاً عيونهم لا تنام ، وقضى الأمر الذى فيه تستفتيان ! وبدأت « المرحلة الرابعة » فى الصراع بين المسيحية المحصورة فى الشمال ، وبين دار الإسلام التى تحجب عنهم من ورائها عالماً مُبهماً مترامى الأطراف ، (انظر أول الفقرة السالفة : ١٦) .

وكان ما كان ... فمع اليقظة ازدادت « الأهداف » وضوحاً وجلاءً ، وازدادت « الوسائل » دقةً وتحديداً وشمولاً ، بعد أن وعظمت أوربة المراحل الثلاث الأولى التى لم تصنع للمسيحية المحصورة فى الشمال شيئاً

ذا بالي . « الأهداف » معروفة لك الآن ، أكبرها شأنًا هو اختراق دار الإسلام ، ثم تمزيقها من قلبها ، ثم الظفر بالكنوز الغالية التي كانت ، ولم تزل ، تراود كل قلب ينبض في أوربة بأحلام شرهة مسعورة إلى الغنى والثروة والمتاع ، غرست بذورها في أعماق النفوس أحاديث العائدين من حملات الحروب الصليبية القديمة . أما « الوسائل » فقد وضعت لها قواعد راسخة تُجنبهم أخطاء المراحل الثلاث السابقة التي مُنيت بالإخفاق .

كان على رأس هذه القواعد : تنحية السلاح جانباً ، بعد أن ثبت لهم إخفاقه في اختراق دار الإسلام ، لأنه يستثير ما لا يعلمون مغبته من سوء العواقب ، وكفى بالتجارب الثلاث الغابرة وأعظاً . فمن يومئذ صارت القاعدة الراسخة في سياسة أوربة هي اجتناب استئثار هذا العالم الضخم المبهّم الذي كان « الترك » هم طلائع المظفرة الناشبة أظافيرها في صميم المسيحية الشمالية في قلب أوربة = ثم العمل الدائب البصير الصامت الذي يُتيح لهم يوماً ما تقليم هذه الأظافر وخلعها من جذورها = ثم استنفاد قوته بالمناوشة والمطاول والمثابرة ، بالدهاء والمكر والسياسة والصبر المتمادي ، حتى يأتي عليه يوم لا يملك فيه إلا أن يستكين ويستسلم ، وليكن كل ذلك من وراء الغفلة ، وبالدهاء والرفق تارة ، وبالتنمر والتكشير عن الأنبياب تارة أخرى ... وكذلك كان ما كان ، وما هو كائن إلى هذه الساعة ، والله الأمر من قبل ومن بعد .

• وَفَضَّتْ المسيحية الشمالية قيودَ الحصار عن نفسها ، وخرجت جحافلها مكتسحةً تجوُّبَ البحر والبر . انطلقت الأساطيل من شواطئ أوربة مُزوَّدة بالعدَّة والعَتَاد والرجال الأشداء والمغامرين ، والعلماء والرهبان ، وهدفها أن تطوِّق دار الإسلام محيطةً بها من شواطئ المغرب إلى شواطئ الهند ، تُحسِّس مواطنَ الضعف في أقاليمها المتطرِّفة ، فانقضُّوا على الضعيف والعاجز والغافل ، وخادعوا وناقضوا ، وأستغفلوا وأرهَبوا ، وأستنزفوا ونهبوا ، وازدادوا شهوةً وشراهةً وجُوعاً إلى الكنوز المخبوءة في قلب دار الإسلام ، وأستغفلوا وسيطروا ، ولهبَّت في القلوب لا تطفأ ناره . وفجأة ، وبمعمونة البحارين المسلمين العرب ، عثر كولبس (١٤٥١ - ١٥٠٦ م / ٨٥٥ - ٩١٢ هـ) على أرض الهند الحُمْر (أمريكا) . وما هو إلا قليلٌ حتى تدفَّق السيل الجارف من أوربة ، يجلبه بريق الذهب والغنى ، وملاً المغامرون القساة الغلاظ الأرض البكر ، وزحفوا فيها وأستباحوها ، وسَفَّحُوا دماء الملايين سفحاً مُبِيراً ، غُذراً ونِحْسَةً ، لا يردُّعهم رادعٌ عن استئصال شأفتهم بقسوةٍ وعُنْفٍ ، وشَفَى كُلُّ أوربيٍّ غليلاً كان في قلبه مُعَدَّاً لدار الإسلام ، واتَّجهت أساطيلهم إلى إفريقية تختطف آلافاً مؤلَّفةً من الآمنين السود مسلمين وغير مسلمين ، رجالاً ونساءً وصغاراً ، يحملونهم في السفن إلى هذه الأرض الجديدة البعيدة ، أرض الهند الحُمْر ، وتهلك في هذه الرحلات آلافٌ كثيرةٌ منهم تحت

الرسالة : ١٧ / إبادة الهنود الحمر ، هو خلق الحضارة الأوربية / الاستشراق " ٧٥

السيّاط ، وتبقى آلاف قليلة تُلقَى على البرّ لتكون تحت أيديهم بهائم مُسخّرة بالذلّ لعمارة الأرض . وظهر الفساد في البرّ والبحر ، وبلغت أوربة مبلغاً يزيدُها فجوراً وشرّاً وسفكاً للدماء ، وغطرسة فوق ذلك تزدادُ على الأيام تعالياً في نشوة عارمة ، نشوة السكران الثمّل إلى جانبها إفاقة من سُكْرِ ا وصارت أوربة عالماً مخيفاً مرهوب الجانب ، وتزدادُ كُلّ يوم ثقافة وعلماً ، وفهماً ويقظة ، وتجربة وخبرة في كُلّ خير وشر ، وتزدادُ أيضاً نفاقاً وخُبثاً ومكرّاً وغدراً بالآمنين حيث كانوا في أرجاء عالم كانت تحجّبه عنهم دارُ الإسلام قروناً طويلة . أما دار الإسلام ، فعلى الأيام وهنت قوّة طبيعته المسلمة الناشبة في قلب أوربة ، وصارت داراً محصورة في الجنوب ، بعد أن كانت حاصيرةً للمسيحية في الشمال . وكذلك بدأت حضارة عتيقة تتضعّض قواها وتُربّث حبالها ، وقامت في الأرض حضارة جديدة غُذيت بالدم المسفوح ، ومزجت ثقافتها بالمكر والغُتر والدهاء والخُبث ، توزّتها نار أحقاد مُكثّمة ، ثم صارت لهيباً يُوجّ أجاً = حضارة سوف تطبّق وجه الأرض ، وهي بذلك كلّها حضارة إنسانية عالمية ، أليس كذلك ؟ ويزيدُها إنسانية وعالمية أنها جاءت مبشرةً بدين جديد ، عقيدته مبنية على البغضاء والحقد والجشع والغُتر وسفك الدماء .

• ومع هذه الأساطيل الفاجرة ، خرجت من مكائنها أعداد

وافرة من رجال يجيدون اللسان العربى وألسنة دار الإسلام الأخر ، ومنهم
 رهبان وغير رهبان ، وركبوا البر والبحر ، وزحفوا زرافات ووحدانا فى قلب
 دار الإسلام : على ديار الخلافة فى تركيا ، وعلى الشام ، وعلى مصر ، وعلى
 جوف إفريقيا وممالكها المسلمة = خرجوا فى القلوب حمية الحقد المكتم ،
 وفى النفوس العزيمة المصممة ، وفى العيون اليقظة ، وفى العقول التنبه
 والذكاء ، وعلى الوجوه البشر والطلاقة والبراءة ، وفى الألسنة الحلاوة
 والخلاصة والمماذقة ، ولبسوا لجمهرة المسلمين كل زي : زي التاجر ،
 وزى السائح ، وزى الصديق الناصح ، وزى العابد المسلم المتبتل =
 وتوغلوا يستخرجون كل مخبوء كان عنهم من أحوال دار الإسلام ، أحوال
 عامته وخاصته ، وعلمائه وجُهاله ، وحُلمائه وسُفهائه ، وملوكه وسُوقته ،
 وجيوشه ورعيته ، وعبادته ولهوه ، وقوته وضعفه ، وذكائه وغفلته ، حتى
 تدسسوا إلى أخبار النساء فى خلورهن ، فلم يتركوا شيئا إلا خبروه
 وعجموه ، وفشوه وسبروه ، وذاقوه واستشفوه . ومن هؤلاء ، ومن خبرتهم
 وتجربتهم ، خرجت أهم طبقة تمخضت عنها اليقظة الأوربية « طبقة
 المستشرقين » الكبار ، وعلى علمهم وخبرتهم وتجاربهم ، رست دعائم
 « الاستعمار » ورسخت قواعد « التبشير » كما وصفت لك أمرهم فى
 آخر الفقرة السادسة عشرة = والتقت حلقنا البطان ، هذه المرة ، على دار

الإسلام ، واسترخت حَلَقَتَاهُ عن المسيحية الشمالية ، (انظر أول الفقرة :
١٤ ، ص : ٥٤) .

...

• وما هو إلا قليل حتى كان تحت يد « الاستشراق » آلاف مؤلفة من مخطوطات من كُتِبَ دار الإسلام نفيسة منتقاة ، مُشْتَرَاةٌ أو مسروقة ، موزعة مفرقة في جميع أرجاء أوربة وأذيرتها ومكتباتها وجامعاتها ، وأكب عليها « المستشرقون » المجاهدون الصابرون ، الذين هجروا دُنْيَا الناس المائجة بكل زُخْرِفٍ ومتاع ، وعكفوا بين جذران صامتة مُغلقة ، وأكداس من الأوراق المكتوبة بلسان غير لسان أقوامهم ، يَقْضُونَ سَحَابَةَ النَّهَارِ وَزُلْفَاءَ مِنَ اللَّيْلِ يَفْرِزُونَهَا ورقة ورقة ، وسطراً سطراً ، وكلمة كلمة ، بصبر لا ينفد وعزيمة لا تكِل ، ويكابدون كل مشقة في الفهم والوقوف على أسرار المعاني المخبوءة تحت رموز الألفاظ العربية أو غير العربية في كل علم ومعرفة وفن ، ديناً كان أو أدباً أو لغة أو شعراً أو تاريخاً أو علم بلدان ، (جغرافية) ، أو طباً أو رياضة أو فلكاء أو صناعات وآلات ، كل ذلك يدرسونه بدقة ونظام وترتيب ، ويتعاونون كامل بينهم مهما تباعدت بلادهم وأوطانهم . ثم لا تنقطع لهم رحلة في قلب دار الإسلام وفي أطرافها ، يَجْسُون وَيُجْرِبُونَ ويختبرون ، ويتعلمون ويسألون ،

ويجمعون كُلَّ خَبْرَةٍ وَكُلَّ تَجْرِبَةٍ وَكُلَّ مَعْرِفَةٍ ، وَكُلَّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ يُعِينُهُمْ عَلَى الدَّرْسِ وَالِاسْتِفَادَةِ ، وَعَلَى فَهْمِ أَسْرَارِ هَذَا الْعَالَمِ الْغَرِيبِ الَّذِي كَانَ بِالْأَمْسِ مَمْتَنِعاً عَلَى الْإِخْتِرَاقِ قَرُوناً طَوَالاً .

ولما كانت هذه المخطوطات التي يَعَكُفُ نَفَرٌ مِنْهُمْ عَلَى دِرَاسَتِهَا مُتَفَرِّقَةً فِي الْبِلَادِ ، وَخَبِيْثَةً تَحْتَ يَدِ عَدَدٍ قَلِيلٍ جَدًّا ، قَدْ يَكُونُ رَجُلًا وَاحِدًا فِي قَرْيَةٍ أَوْ دِيرٍ ، عَمَدُوا إِلَى نَشْرِ بَعْضِهَا مَطْبُوعَةً ، لِتَكُونَ تَحْتَ يَدِ كُلِّ دَارِسٍ مُسْتَشْرِقٍ فِي أَيِّ بَلَدٍ كَانَ مِنْ بِلَادِ أَوْرَبِيَّةٍ ، ^(١) وَلِكَيْ تَكُونَ الْفَائِدَةُ أَكْثَرَ تَمَامًا ، وَالْجُهْدُ أَكْثَرَ جَدْوًى ، أَنْشَأُوا أَيْضًا مَجَلَّاتٍ بِكُلِّ لِسَانٍ مِنَ الْأَسْتَنَامِ ، يَنْشُرُ فِيهَا كُلُّ مُسْتَشْرِقٍ نَتَائِجَ بَحْثِهِ وَدِرَاسَتِهِ ، وَيَعْرِضُ كُلُّ

(١) لَا تَصَدِّقْ مَنْ يَقُولُ لَكَ إِنَّ « الْإِسْتِشْرَاقَ » قَدْ خَدِمَ اللُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ وَآدَابَهَا وَتَارِيخَهَا وَعِلْمُهَا ، لِأَنَّهُ نَشَرَ هَذِهِ الْكُتُبَ الَّتِي اخْتَارَهَا مَطْبُوعَةً ، فَهَذَا وَهْمٌ بَاطِلٌ . كَانُوا لَا يَطْبَعُونَ قَطُّ مِنْ أَيِّ كِتَابٍ نَشَرُوهُ أَكْثَرَ مِنْ خَمْسِمِئَةِ نَسْخَةٍ ، = وَلَمْ تَزَلْ هَذِهِ سِتْنَتُهُمْ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا = تَوَزَّعَ عَلَى مَرَاكِزِ الْإِسْتِشْرَاقِ فِي أَوْرَبِيَّةٍ وَأَمْرِيكَةِ ، وَمَا فَضَّلَ بَعْدَ ذَلِكَ وَهُوَ قَلِيلٌ جَدًّا ، كَانَتْ تَسْقُطُ مِنْهُ إِلَى بِلَادِ الْعَرَبِ الْمُسْلِمِينَ النُّسَخَةُ وَالنُّسَخَتَانِ وَالْعَشْرَةُ عَلَى الْأَكْثَرِ ، لَمْ يَسْعَوْا قَطُّ إِلَى تَسْوِيقِهَا بَيْنَ مَلَائِينَ الْعَرَبِ وَالْمُسْلِمِينَ ، كَمَا يَسُوَّقُونَ بَضَائِعَهُمْ وَتِجَارَاتِهِمْ وَسَائِرَ مَا يَتَتَجَوَّنَ ، بَيْنَ هَذِهِ الْمَلَائِينَ طَلَبًا لِرَبْحِ الْمَالِ . هَدَفُهُمْ كَانَ مَا قَلَّتْ لَكَ لَا غَيْرُ .

تجاريه وخبرته وملاحظاته ، لتكون عوناً لكل دارسٍ مستشرقٍ وغير مستشرق ، وهي مجالات الدراسات الإسلامية أو الشرقية . بل سمّت همتهم فبدأوا صنّع « جماهر الإسلام » التي يسمونها « دوائر المعارف الإسلامية » ، ^(١) وكذلك صار « الاستشراق » في أوربة كلها هيئة واحدة ، لها هدف واحد ، ونظام واحد ، وهيئة واحدة ، وفهم واحد ، وأسلوب واحد ، ونظر مشترك واحد ، إلى حضارة دار الإسلام قديمها وحديثها .

• كان هذا « الاستشراق » في ثأنائه الأولى ، بعد سبعة قرون من الصّدام الذي انتهى بإخفاق الحروب الصليبية قائماً على أفراد قلائل : إمّا طالب معرفة وعلم يتعلّم من العرب المسلمين ليقتشع الجهل عن نفسه وقومه ، كما فعل « بيكن » وطبقته = وإمّا راهب ذي حمية ودفاع عن دينه ، حين أحسّ بالخلل الواقع في الحياة المسيحية ، فكلّ همّه أن يصلح خلل

(١) « دائرة المعارف » أو « الموسوعة » كما هو شائع ، اخترت أن أسميها « جَمْهَرَة » ، كما سمّي أسلافنا كتبهم « جمهرة اللغة » و « جمهرة الأنساب » و « جمهرة الأمثال » ، وينت ذلك في كتابي « أباطيل وأسمار » ص : ٢٧٣ ، ٢٧٤ . وجمع « جَمْهَرَة » « جماهر » .

المسيحية وبمكّنها من حُجّة مُقنِعة تحوّل بين الناس وبين الانبهار بالإسلام وثقافته وحضارته والتساقط فيه ، مُتَكَيِّفاً على ما عند دار الإسلام من العلم ، كما فعل « ثوما الإكويني » ، (انظر ما سلف فقرة : ١٤ ص ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ .

أما في أوّل نأنايته الثانية ، عند فجر اليقظة الأوربيّة ، فكانت بعثاته في دار الإسلام تعود من جَولتها إلى أوربة لأداءِ عمليْن عظيمين هما : إمدادُ علماء اليقظة بمزيدٍ ممّا وقفوا عليه من كنُوز العلم في دار الإسلام ، يفسّرون لهم رموزها ، ويُترجمون لهم ما استطاعوا فهمه ، ثم إطلاع رُهبان الكنيسة وملوكها على ما علموا ولاحظوا من أحوال المسلمين ، (انظر ما سلف الفقرة : ١٦ ، ص ٧٢ ، ٧٣ .

= أما عند انبثاق اليقظة واستحكام أمرها ، حين صارت ضوءاً شاملاً يسرى في جماهيرٍ غفيرةٍ مُتنوّعة الأهداف والأهواء والأغراض ، فقد هبّت أفواجٌ منها زاحفةً زحفاً متتابعاً على دار الإسلام وغير دار الإسلام ، مُصنّعةً في طريقها إلى التفوّق والعلبة والانتشار ، بلا قرين ، (أي نظير) ، يكافئها في اليقظة والتنبيه والتصميم ، يصدّها ويكفّكف من غلوائها ، وينعوق من زحفها = وعندئذٍ أيضاً كان « الاستشراق » قد كَسَبَ هو أيضاً يقظةً فائقةً ، وبصيرةً نافذةً ، وتنبيهاً لامعاً ، وتكوّنت الطبقة الأولى من « المستشرقين » الجادّين النابهين ، التي سوف تَرِثُها طبقة

الرسالة : ١٨ / « المستشرق » حامل هموم المسيحية الشمالية ، وممثل أهدامها ٨١

أساطين « الاستشراق » ودَهَاقِينِهِ الكبار ، (« الدَّهْقَانُ » وجمعه « دهاقين » : الرجل الحديد الماضى القوي على التصرف) ، فهؤلاء جميعاً الذين وقع عليهم العبء الأكبر فى تيسير الأمر للزحف الأوربية المتابعة المستمرة التى اقتحمت دار الإسلام فاستعمرتها ، وغيّرت وجه الحياة فيها تغييراً بعيد الغور ، لم يزل سارياً إلى يومنا هذا كما سترى .

...

١٨ — ينبغى أن يكون بيناً لك أن أوربة عند استواء يقظتها ، أدركت إدراكاً واضحاً أن الذى بلغته قد ضمن لها التفوق الحاسم ، وأنها مُقبلة على زحف شامل يخترق قلب دار الإسلام ، لا بقمعة السلاح ، بل بوسائل أخر أمضى من وقع السلاح ، أدرك ذلك ساستها ورهبانها وعلمائها وعامة جماهيرها المثقفة . وهذا الزحف الصامت المصمّم الخفى الوطء ، سوف يضم ألفاً مؤلفة من أشتات الناس ، ما بين تاجر وصانع ومُعَلم ومدرّس وسائح ومبشر وجندى وسياسى وراهب وطالب معرفة وأفاق وصفاق ومتكسب . والنية أن تتكوّن من هؤلاء الأشتات جاليات كبيرة تُقيم فى دار الإسلام ، تعاشر المسلمين فتطول عشرتهم أو تقصر ، ولكل امرئ منهم اتجاه أو هوى أو أسلوب أو فهم . فأمر مخوف أن يخالطوا عالماً له دين وحضارة باقية الآثار ، كان له الغلبة والتفوق

والسيادة من قبل قرونًا طويلاً ، كما جربوا وعلموا = أمرٌ مخوفٌ أن يخالطوه دون أن يكون لهذا العالم عند أكثرهم صورةٌ مستقرةٌ في أنفسهم ، تحميهم من التفرُّق والضياغ فيه ، وتُحصِّنهم أيضاً من الانبهار بالإسلام وحضارته كما انبهر أسلافهم غُبروا ، فصارَ حثماً أن يكونَ في مُتناوَل هؤلاء صورةٌ للإسلام وحضارته ، مكتوبةٌ بدقَّة ومهارة ، ومُقنعةٌ أيضاً لكلِّ عقلٍ مُتطلِّع ، يُصوِّرُها لهم خبيرٌ ثقةٌ مأمونٌ عندهم .

و « المستشرقون » المتبتَّلون ، بلا شكٍ عندهم ، هم أهلُ الخبرة بكُلِّ ما في دار الإسلام قديماً ، وما هو كائنٌ فيها حديثاً = من دَقِيق العلوم عند خاصَّة المسلمين ، إلى خَفِيِّ أحوال المسلمين من عاداتهم ومَعَايشهم وطرائق أفكارهم وخصائص حياتهم ، إلى علمٍ وثيقٍ بشأن دُولهم وأقاليمهم وبُلدانهم التي تُغطِّي أكبر رُقعةٍ من الأرض . وهم قد جمعوا كُلَّ ذلك وعكفوا عليه وتأمَّلوه ودرسوه ونظَّموه ورَتَّبوه بعنايةٍ فائقةٍ ، وبهمةٍ وجَلَدٍ وتنَبُّهِ ونَفَازٍ بَصَرٍ . فكلُّ دارسٍ منهم مأمونٌ عند كُلِّ أوروبِّيٍّ ، من أوَّل طبقة الرُّهبان والسَّاسة إلى آخر رجلٍ من جماهير الناس = مأمونٌ على ما يقوله ، مصدِّقٌ فيما يقوله ، في أمورٍ لا سبيلَ لأحدٍ منهم إلى مَعْرِفَتِها ، لأنها تتعلَّقُ بأقوامٍ لِسَانُهُمْ غير لِسَانِهِمْ ، ولا يقومُ بِهَا إلا دارسٌ صابرٌ ذو معرفةٍ بهذا اللُّسان الغريب ، مُتَّصِفٌ بصفَتين لا بُدَّ منهما حتَّى يكونَ مأموناً مُصَدِّقاً :

الصفة الأولى : أن في قلبه كُـلُّ الحميَّة التي أثارها الصراعُ بين المسيحية المحصورة في الشمال ، وبين دار الإسلام الممتعة على الاختراق على مدى عشرة قرونٍ على الأقلَّ = وأنَّ في صميم قلبه كُـلُّ ما تُكِنُّه المسيحيةُ الشمالية من البغضاء النافذة في غُورِ العظام ، والتي أورثتها الحروب المتطاولة ، كما وصفتها لك آنفاً في الفقرة الخامسة عشرة والسادسة عشرة ، (ص ٦٤ - ٧٠) .

الصفة الثانية : أنَّ في صميم قلبه كُـلُّ ما تحمله قلوبُ خاصَّةِ الأوربيين وعامَّتِهِم ، ومُلوكِهِم وسُوقَتِهِم ، من الأحلام البهيجة والأشواق الملتبِّة إلى حيازة كُـلِّ ما في دار الإسلام من كنوز العلم والثروة والرفاهية والحضارة . أحلامٌ وأشواقٌ أورثتهم إياها الاحتكاكُ المستمرُّ قرونًا بهذه الحضارة الزاهية الغنيَّة التي كانت يومئذٍ في دار الإسلام .

وبهاتين الصفتين يكون مؤهلاً لحمل هُـموم المسيحية الشمالية التي ظَلَّت قرونًا محصورة في الشمال ، ودليلٌ لإخلاصه المُطلق لهذه الهُـموم ، هو تبثُّله الذي يقطع ما بينه وبين زهرة الحياة الدُّنيا وزينتها من حوله ، حبيساً بين جُـذُرانٍ تُضَمُّ رُكَّاماً من أوراقٍ قديمةٍ مكتوبةٍ بلسانٍ غير لسانِ قومه ، قد رَضِيَ لنفسه أن يبقى اسمه في دنيا الناس مغموراً غير

مشهور (انظر ما سلف ص ٧٣ ، ٧٤) .

وبدئى أن يكون « المستشرقون » ، كما عرفت صفتهم ، هم أسبق الناس إلى معرفة هذه الحاجة الملحة التى تضمن للزحف الأكبر على دار الإسلام أن يسير على هدى لا يختل ولا يضل ، ويعصم أكبر قدر ممكن من أشتات الزاحفين ، حين يدخل دار الإسلام ليطول مقامهم بها ، ويجرى بينهم وبين من يخالطونهم ما يجرى بين الناس من التفاوض وتجادب الأحاديث = يعصمه أن ينهر بما يرى أو يسمع ، أو أن تضعف حميته ، أو تلين قنائه ، أو يتردد ويتلجلج . لا بد إذن من أساس يرتكز عليه تفكيره ، ومن صورة سابقة شاملة ثابتة يثق بها ويطمئن إليها ، ويثق أيضاً بصدقها وأمانتها ، حتى يتمكن من أن يرفض أكثر ما يرى وما يسمع ، إذا هو خالف ما يعتقد أنه الصورة الوثيقة المأمونة التى سوغة إياها دارس عارف بأحوال هؤلاء الناس . واستقل « المستشرقون » بحمل هذا العبء الجديد الثالث ، (انظر ما سلف ص : ٧٧) ، فكتبوا لجماهيرهم آلافاً من المقالات ، ومئات من الكتب ، تناولت كل شيء يخص أمم دار الإسلام فى ماضيها وحاضرها . كتبوا فى القرآن ، وفى حديث رسول الله ﷺ وسيرته ، وفى تفسير القرآن ، وفى الفقه ، وفى تفاصيل شرائع الإسلام ، وفى تاريخ العرب والمسلمين ، وفى الأدب ، واللغة ، والشعر ، وفى الفنون والآثار ، وفى علم البلدان ، (الجغرافية) ، وفى تراجم رجال الإسلام ، وفى الفرق الإسلامية ، وفى الفلسفة عند المسلمين ، وفى علم الكلام = فى كل

ما ذكرت وما لم أذكر ، كتبوا وألّفوا وصنّفوا ، لكن لهديف واحد لا غير :
هو تصوير الثقافة العربية الإسلامية وحضارة العرب والمسلمين ، بصورة
مُقنعة للقارئ الأوربي ، وبأسلوب يدلّ على أنّ كاتبها قد خبر ودرس
وعرف وبذل كلّ جهد في الاستقصاء ، وعلى منهج علمي مألوف لكلّ
مثقف أوربي ، وأنه وصل إلى هذه النتيجة التي وضعها بين يديه ، بعد
خبرة طويلة وعرق وجهد وإخلاص ، حتى لا يشكّ قارئ في صدق
ما يقرؤه ، وأنه هو اللبّاب المصنّف من كلّ كدّ ، والمبرّأ من كلّ زيف ،
وأنه الحقّ المبين والصراط المستقيم .

• كان جوهر هذه الصورة ، المبتوث تحت المباحث كلّها ، هو
أن هؤلاء العرب المسلمين هم في الأصل قومٌ بداءة جهال لا علم لهم كان ،
جِياعٌ في صحراء مجذبة ، جاءهم رجلٌ من أنفسهم فادّعى أنّه نبيٌّ
مرسلٌ ، ولّفق لهم ديناً من اليهودية والنصرانية ، فصدّقوه بجهلهم وأتبعوه ،
ولم يلبث هؤلاء الجياع أن عاثوا بدينهم هذا في الأرض يفتحونها بسيوفهم ،
حتى كان ما كان ، ودان لهم من غوغاء الأمم من دان ، وقامت لهم في
الأرض بعد قليل ثقافة وحضارة جُلّها مسلوبٌ من ثقافات الأمم السالفة
كالفرس والهند واليونان وغيرهم ، حتى لُعُتْهم كلّها مسلوبةً وعالةً على
العبرية والسريانية والآرامية والفارسية والحبشية . ثم كان من تصاريّف

الأقدار أن يكون علماء هذه الأمة العربية من غير أبناء العرب ،
 (الموالى) ، وأن هؤلاء هم الذين جعلوا لهذه الحضارة الإسلامية كلها
 معنى . هذا هو جوهر الصورة التي بثها المستشرقون في كل كتبهم عن
 دين الإسلام ، وعن علوم أهل الإسلام وفنونهم وآثارهم وحضارتهم ، وأن
 هذه الحضارة إنما هي إحدى حضارات « القرون الوسطى » المظلمة التي
 كان العالم يومئذ غارقاً فيها = يعنون عالمهم هم = يجرى عليها حكم
 قرونهم الوسطى ! بثوا تلك الصورة في كل كتبهم بمهارة وجذق وحبث
 مغري ، وبأسلوب يقنع القارئ الأوربي المثقف الآن كل الإقناع ،
 وتنحط في نظره حضارة الإسلام وثقافته انحطاط « القرون الوسطى » ،
 ويزداد بذلك زهواً بأن أسلافه من اليونان والآريين كانوا هم ركائز هذه
 الحضارة المزيفة الملققة ديناً ولغةً وعلماً وثقافةً وأدباً وشعراً ، ويزداد بذلك
 الأوربي ، أيّا كان ، غطرسةً وتعالياً وجبريَّةً ، ولا يرى في الدنيا شيئاً له
 قيمة ، إلا وهو مستمدٌ من أسلافه اليونان والآريين والهمج الهاج !

ومن خلال الصراحة العارية التي طرحت كل حجاب ،
 أو الصراحة المتحجبة بالبراءة وخلوص النية وحب العلم ، أو بالصراحة
 الحيّة التي أمالها الحفر ، (شدة الحياء) ، إلى التبرج بحب الإنصاف ،
 استطاع « الاستشراق » أن يجعل هذه الصورة حيّة متحركة في جميع كتبه

ومقالاته ودراساته ومباحثه على اختلافها ، حتى الدراسات التي تستعصى على قبول هذه الصورة واضحة لم تخل من غمزٍ تحيبيٍّ ولَمزٍ خفيٍّ يستدعى حضور هذه الصورة بطريقةٍ ما . وكذلك نجح « الاستشراق » في تحقيق هدفه كَلَّ النجاح ، واستطاع أن يُنْزِج الإسلامَ وشرائعه وثقافته وحضارته في مُستَنَقِ « القرون الوسطى » الذي طَمَرته « النهضة الحديثة » ووَطِئَتْهُ « عصر الإحياء والتنوير » بأقدامه وَطَاءَ المُتَشَاوِل .. وبذلك عَصَمَ العقل الأوربيُّ المثقف من أن يزلَّ زَلَّةً ، فيرى في دين الإسلام أو في ثقافته وحضارته ، ما يوجبُ انبهارَه كما انبهر أسلافُ له مِنْ قَبْلُ تساقطوا في الإسلام وثقافته وحضارته طواعيةً ، ثم صاروا ، مع الأسف ، من بُنَاة مجده على مدى اثني عشر قرناً على الأقل . واعلم أني على عَمْدٍ هُنا أتناسي عمل « الاستشراق » في السَّطْوِ على الكنوز المخبوءة كانت في علم دار الإسلام ، ثم ما بذلوه في نقله سِراً إلى علمائهم في زمن النُّانَةِ وما بعدها ، لَيَبْنُوا عليه حضارتهم العظيمة القائمة اليوم بيننا ، وكيف أغلَقُوا الأبواب على ذِكْرِ ما سَطَّوْا عليه بالضَّبَّةِ والمفتاح ، حتى لا يعلم حَبِيبَتُهُ أَحَدٌ ، حتى ولو كان أوربياً قُحَاً = وأتناسي على عَمْدٍ مني أيضاً حديث السفاهة والبذاءة التي جرت على ألسنة دَهَاقِينِهِم مِنَ المَطَاعِنِ في القرآن العظيم ، وفي رسول الله ﷺ وصَحَابَتِهِ ، إِمْدَاداً لِهَيْئَةِ « التبشير » ، للقيام بعملها

النبيل في دار الإسلام وفي توابعه التي كانت محجوبة عنهم ، ثم انفسح لها الطريق مع الزحف الأكبر .

...

• وبين لك الآن بلا خفاء أن كتب « الاستشراق » ومقالاته ودراساته كلها ، مكتوبة أصلاً للمثقف الأوربي وحده لا لغيره = وأنها كتبت له لهدف معين ، في زمان معين ، وبأسلوب معين ، لا يراؤ به الوصول إلى الحقيقة المجردة ، بل الوصول الموفق إلى حماية عقل هذا الأوربي المثقف من أن يتحرك في جهة مخالفة للجهة التي يستقبلها زحف المسيحية الشمالية على دار الإسلام في الجنوب = وأن تكون له نظرة ثابتة هو مقتنع كل الاقتناع بصحتها ، ينظر بها إلى صورة واضحة المعالم لهذا العالم العربي الإسلامي وثقافته وحضارته وأهله = وأن يكون قادراً أيضاً على خوض ما يخوض فيه من الحديث مع من سوف يلاقهم أو يعاشروهم من المسلمين ، وفي عقله وفي قلبه وفي لسانه وفي يقينه وعلى مده يده ، معلومات وافرة يثق بها ويطمئن إليها ويجادل عليها ، دون أن تضعف له حمية ، أو تلين له قناة ، أو يتردد في المنافحة عنها أو يتلجلج ، أيما كان الموضوع الذي تدفعه المفاوضة إلى الخوض فيه .

و « الاستشراق » لا يُذمُّ لأنه فعل كل ذلك ، لأنه بلا شك قد

أَدَّى ما عليه لبني جِلْدته أحسن أداءٍ وأتمَّه ، ونَصَرَ أهل دينه وأخلصَ لهم
كُلَّ الإخلاصِ ، وكافَحَ في سبيلِ هَدَفِهِ بِكُلِّ سلاحٍ أجَادَ صَبْلُهُ وتقويمُهُ =
أَمَّا الَّذِي هُوَ حَقِيقٌ بِالذِّمِّ وَالْمَعَابَةِ ، فَالْعَرَبِيُّ أَوْ الْمُسْلِمُ الْعَاقِلُ الَّذِي يَظُنُّ
نَفْسَهُ عَاقِلًا ، وَالْبَصِيرُ مِمَّا الَّذِي يَظُنُّ نَفْسَهُ بَصِيرًا ، ثُمَّ لَا يَكَادُ عَقْلُهُ
يَدْرِكُ شَيْئًا هُوَ أَبِينُ بَيَانًا مِنَ الْبِدَائِهِ الْمُسْلِمَةِ ، وَلَا يَكَادُ بَصَرُهُ يَرَى مَا هُوَ
أَظْهَرُ ظَهْرًا مِنَ الشَّمْسِ السَّاطِعَةِ .

فما كتبه « الاستشراق » ، من حيثُ هي كُتُبٌ أَوْ دَراسَاتٌ
مكتوبةٌ لِلْمُثَقَّفِ الأوربيِّ خَاصَّةً ، وَلِهَدَفٍ بَعِينَةٍ ، حَقِيقَةٌ بِاحْتِرَامِ كُلِّ
أوربيِّ مُثَقَّفٍ = أَوْ مَنْ كَانَ بِمَنْزِلَةِ الأوربيِّ المُثَقَّفِ فِي الغُرْبَةِ عَنِ العَرَبِيَّةِ
وَالْإِسْلَامِ = لِأَنَّهُ يَسْرَتُ لَهُ مَا لَمْ يَكُنْ لِيَتيسَّرَ البتَّةُ : أَنْ يَعْرِفَ أَشْيَاءَ كَثِيرَةً
مُتَنَوِّعَةً هُوَ عَنْ عَالَمِهَا غَرِيبٌ كُلِّ الغُرْبَةِ ، وَأَنْ يَرَى عَالَمَهَا فِي صُورَةٍ
وَاضِحَةٍ مَصَوَّرَةٍ بِمَهَارَةٍ ، وَمُصْنُوعَةٍ بِأَسْلُوبٍ مُقْنِعٍ مُقْبُولٍ لَا يَرْفُضُهُ
عَقْلُهُ ، بَلْ لَعَلَّهُ يَرْضِيهِ كُلُّ الرِّضَى . وَلَئِنْ هَذَا الْعَالَمُ الَّذِي يَرَاهُ مَصَوَّرًا
عَالَمٌ غَرِيبٌ عَنْهُ ، وَلَا سَبِيلَ لَهُ إِلَى مَعْرِفَةِ الْحَقِيقَةِ فِيهِ ، لَوْلَا الْجُهْدُ الْعَظِيمُ
الَّذِي بذَلَهُ دِهَاقِينُ الْمُسْتَشْرِقِينَ الْكِبَارُ فِي تَصْوِيرِهِ ، فَهُوَ غَيْرُ حَرِيصٍ بَعْدَ
ذَلِكَ عَلَى التَّحَقُّقِ مِنْ صِحَّةِ التَّفَاصِيلِ الَّتِي تَكُونُ مِنْهَا الصُّورَةُ ، وَلَا هُوَ
قَادِرٌ عَلَى التَّشَكُّكِ فِي سَلَامَتِهَا مِنَ الْآفَاتِ ، وَلَا يَخْطُرُ بِيَالِهِ أَنْ يَسْأَلَ

نفسه : أهى صادقة أم كاذبة ؟ أهى مطابقة للحقيقة أم غير مطابقة للحقيقة ؟

• أمّا من حيث هى كُتِبَتْ أو دراسَاتٌ علميّة جديرة باحترام مثقف غير أوربيّ ، أى من أبناء العرب والمسلمين خاصة ، أى أبناء لغة العرب وأبناء دين الإسلام ، فهذا عندئذ موضع نظر = لأن الأمر ، ولا خيار لى أو لك فيه ، يختلف اختلافاً بيناً حيثُ ، ويتطلّب النظر فى أمرين : أمر الكاتب وأمر المكتوب معاً ، وهذا يردك لا محالة إلى ما كتبه لك آنفاً فى شأن « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، (ما سلف ص ٢٢ - ٥١) ، سواء كان الكاتب عربياً أو غير عربىّ ، (أى مستشرقاً أوربياً) . ولذلك يحسنُ بكَ هنا أن تُعيد قراءته بتأنٍ وحذر ، لأنه غير لائق أن أعيد ذكره فى هذا الموضع مفصلاً ، وإنما هى الإشارة إليه لا غير . وأعلم أنى سأبينُ لك الأمر هنا فى حالة واحدة ، هى حالة استحقاق الدراسة أن توصف بأنها « علميّة » ، وهل هو أمرٌ ممكنٌ أن يكون ما كتبه « المستشرقون » دراسةً « علميّة » بمعناها الصحيح ، الموجب للاحترام والتقدير . وكُنْ أبدأً على ذكرِ بأنّ ما قلته عن « المنهج » و « ما قبل المنهج » هو : « أصلٌ أصيلٌ فى كلّ أمة ، وفى كلّ لسانٍ ، وفى كلّ ثقافة حازها البشرُ على اختلافِ ألسنتهم وألوانهم ومللهم ونحليهم » (ص ٢٦٠) ، فهو أمرٌ لا يختلف فيه

اثنان من البشر مهما تباينا لغة وثقافة وديناً ، ولا تقوم في أمة ثقافة أو حضارة إلا بالالتزام بهذا الأصل الأصيل في ثقافتها أو حضارتها . (اقرأ بدقة ما كتبه آنفاً من ص ٢٢ - ٥٠) .

...

١٩ - « ما قبل المنهج » ، كما علمت ، مكون من شطرين : « شطر جمع المادة » و « شطر التطبيق » ، فلننظر الآن أين يقع « المستشرق » منهما ليكون الأمر واضحاً لك ككل الوضوح ، وأنا محدّثك عنهما بإيجاز شديد جداً ، وفيما مضى قبلُ بلاغٌ يضيء لك الطريق .

● فالشطر الأول ، « شطر جمع المادة » كما قلتُ : « يتطلّب جمعها من مظائنها على وجه الاستيعاب ، ثم تصهيف هذا المجموع » ، (ص ٢٤) ، وهذا ممكنٌ للمستشرق إمكناً ما ، مع ما فيه من العوائق الجليّة ، بلّة العوائق الخفية التي تحتاجُ إلى بسط وإيضاح = « ثم تمحيص مفرداته تمحيصاً دقيقاً ، وذلك بتحليل أجزاء تراكيبه بدقة متناهية ، وبمهارة وحذق ، حتّى يتيسّر للدارس أن يرى ما هو زيف واضحاً جلياً ، وما هو صحيحٌ مستبيناً ظاهراً ، بلا غفلة ، وبلا هوى ، وبلا تسرع » ، (ص ٢٤) . وهذا مبنّى على ما سبقه ، فهو ممكنٌ للمستشرق بعضه بصورة ما ولهذِف ما ، ومستحيلٌ بعضه أن يكون منه عنده مثقالٌ

ذرة بصورة أخرى ، لأنه يدخل في حديث آخر سيأتي بعد قليل ، وهو حديث « اللغة » و « الثقافة » و « الأهواء » .

● وأما الشطر الثاني ، « شطر التطبيق » ، فكما قلت لك : « فيقتضى ترتيب المادة ، بعد نفي زيفها وتمحيص جودها ، باستيعاب أيضاً لكل احتمال للخطأ أو الهوى أو التسرع » ، (ص ٣٤) . وهذا ، بلا شك ، مترتب على الشطر الأول كله ، فما كان ممكناً فيه فهو ممكن هنا ، وما كان غير ممكن فهو هنا أيضاً غير ممكن = « ثم على الدارس أن يتحرى لكل حقيقة من الحقائق موضعاً هو حق موضعها ، لأن أخفى إساءة في وضع إحدى الحقائق في غير موضعها ، خليف أن يشوه عمود الصورة تشويهاً بالغ القبح والشناعة » ، (ص ٣٥) ، وهذا غير ممكن البتة ، بل هو ممتنع ، بل هو مستحيل ، لأن عمل « الاستشراق » كله مبني على رسم صورة محدّدة قائمة في نفسه ، منصوبة لعينيّه ، يرسمها لهدف معين مقصود لذاته ، ومن أجل إحداث هذه الصورة المُقنعة للمثقف الأوربي يُعاني مشقة « جمع المادة » ، ويكيد كدّاً في ممارسة « التطبيق » . وقد بينت لك آنفاً « أهداف الاستشراق » ، (في الفقرتين : ١٦ ، ١٧) ، وكشفت لك حقيقة « الصورة » ، (في الفقرة : ١٨ ، ص ٨٩ ، ٩٠) . فهذا العمل وحده ، أو هذا القصد المتعمّد وحده ، آفة خبيثة كافية وحدها في

الرسالة : ١٩ / « المستشرق » عار من شروط « المنهج » و « ما قبل المنهج » ٩٣

إسقاط عمل « الاستشراق » كُله إلى حضيض الفساد والإفساد في « ما قبل المنهج » ، ومُفضيةً بعد ذلك إلى قَذِف عمله كُله منبوذاً خارجَ حدود كُلِّ ما يمكن أن يُوصف بوجهٍ ما أنه « عمل علمي » خالص .
وَمُحَقَّر لعقله مَنْ لا يُدركه مِنَّا ، فدَغ عنك مَنْ يرتضيه ؟ وَمُعْطَى على بصره من لا يُبصره ، فما ظنُّك بمن يُنافح عنه ؟ فإنه كما قلت آنفاً :
« أبين بياناً من البدائات المسلمة ، وأظهر ظهوراً من الشمس الساطعة » ،
(فقرة : ١٨ ، ص ١٩٣ .)

...

● والنازلون في مَيدانِ « المنهج » ومَيدانِ « ما قبل المنهج » من الكتاب والعلماء ، في كُلِّ لغة ، وفي كُلِّ أُمَّة ، وفي كُلِّ مِلَّة ، وفي كُلِّ ثقافة ، لهم شروطٌ مُحْكَمَةٌ لا يُمكنُ إغفالُها البتَّة ، فهي أركانٌ لا يقوم بناءٌ إلا عليها ، ولا يُمكنُ أن يسمَّى « كاتباً » أو « عالماً » أو « باحثاً » إلا من حاز أكبر قدرٍ من هذه الشروط ضربة لازب . ولم تُوجد على الأرض أمةٌ واحدةٌ سمحت لأحد أن ينزلَ ميدان « ما قبل المنهج » وميدان « المنهج » في أيِّ علم كان أو فنٍّ ، إلا وهو مُطِيقٌ للنزول فيه بحقه ، فإذا اجتراً مجترىء عارٍ من الشروط وفعل ، تُقَيَّ وطُرِدَ طَرْداً ، وأبوا من أن يعدُّوه في الكتاب كاتباً ، أو في العلماء عالماً ، أو في الباحثين باحثاً ، وألْقَى عمله كُله في

٩٤ . سالة : ١٩ / « المستشرق » عار من شروط « المنهج » و « ما قبل المنهج »

سبلة المهملات ، كما يقولون . وجماع الشروط كلها في هذا الشأن منوط بثلاثة أمور : لغته التي نشأ فيها صغيراً ، وثقافته أمته التي ينتمى إليها وارتضع لبانها يافعاً ، وأهوائه التي يملك ضبطها أو لا يملكه بعد أن استوى رجلاً مبيناً عن نفسه ، (انظر ما سلف ص ٤١ .

• أما « اللغة » التي نشأ فيها صغيراً ، فشرط نزوله الميدان : أن يكون محيطاً بأسرارها الظاهرة والباطنة ، وبين تمام الإحاطة بها وقصور هذه الإحاطة ، يرتفع قدر ما يكتبه ، أو ينزل إلى خضيض الإسقاط والإهمال ، مع مخاوف ذكرتها لك آنفاً ، (ما سلف ص ٤٢ .

• وأما « الثقافة » ، وهي سر من الأسرار الملثمة ، وحقائقها عميقة بعيدة القور متشعبة ، وقوامها « الإيمان » بها عن طريق القلب والعقل = ثم « العمل » بما تقتضيه حتى تذوب في بنيان الإنسان وتجري منه مجرى الدم لا يكاد يحس به = ثم « الانتفاء » إليها انتفاء يحفظه ويحفظها من التفكك والانهيار ، وبين تمام الإدراك لأسرار « الثقافة » وقصور هذا الإدراك ، يرتفع أيضاً قدر ما يكتبه ، أو ينزل إلى خضيض الإهمال ، (ما سلف ص ٤٣ .

• وأما « الأهواء » فهي الداء المبير ، والشر المستطير ، والفساد الأكبر ، إن هو ألم بأي عمل إمامة خفية الديب بلة الوطاء المتناقل ،

أَحَالَهُ إِلَى عَمَلٍ مُسْتَقْدَرٍ مِنْبُودٍ كَرِيهِ ، حَتَّى وَلَوْ جَاءَكَ هَذَا الْعَمَلُ فِي أَحْسَنِ ثِيَابِهِ وَحُلِيِّهِ وَعَطُورِهِ وَأَتَمِّهَا زِينَةً ، مِنْ دَقَّةٍ وَاسْتِيْعَابٍ وَتَمَحِيصٍ وَمَهَارَةٍ وَحِذْقٍ وَذِكَايٍ ، ثُمَّ يَزْدَادُ بِشَاعَةً إِذَا كَانَ الْكَاتِبُ مُلَمًّا تَمَامَ الْإِلْمَامِ بِأَسْرَارِ « اللُّغَةِ » وَأَسْرَارِ « الثَّقَافَةِ » ، لِأَنَّهُ حِينَئِذٍ مَنَافِقٌ خَبِيثُ النَّفَاقِ ، وَخَائِنٌ لِهَيْمِ الْخِيَانَةِ ، (مَا سَلَفَ ص ٤٣ ، ٤٤)

• وهذه شروط لا يختلف في شأنها أحد قط في كل ثقافة وفي كل أمة . فإذا كان لا يُعَدُّ كاتباً أو باحثاً أو عالماً من أبناء اللغة وأبناء الثقافة أنفسهم ، إلا من اجتمعت له هذه الشروط ، فإذا عَرِيَ منها لم يكن أهلاً للنزول في ميدان « المنهج » ، فإذا فعل فهو متكلم لا أكثر ، ثم لا يلتفت إلى قوله ولا يُعْتَدُّ به عند أهل البحث والعلم والكتابة = إذا كان هذا هكذا ، فينبغي قبل كل شيء ، أن نعرف من هو « المستشرق » الذي ينزل هذا الميدان ؟ وهل يمكن أن يكون داخلاً تحت هذه الشروط المحكمة المتفق عليها في كل لغة وثقافة ؟

• و « المستشرق » فتى أعجمي ، ناشيء في لسان أمته وتعليم بلاده ، ومغروس في آدابها وثقافتها ، (ألماني ، أو إنجليزي ، أو فرنسي) ، حتى آستوى رجلاً في العشرين من عمره أو الخامسة والعشرين ، فهو

قادرٌ أو مُفترضٌ أنه قادرٌ تمامَ القُدرة على التفكير والنظر ، وموهَّل أو مُفترضٌ أيضاً أنه موهَّل أن ينزلَ في ثقافته ميدانَ « المنهج » و « ما قبل المنهج » بقدِّم ثابتة . نعم ، هذا ممكنٌ أن يكون كذلك = ولكن هذا الفتى يتحوَّل فجأةً عن سلوك هذه الطريق لينبداً في تعلُّم لغةٍ أخرى ، (هي العربية هنا) ، مفارقةً كُلَّ المفارقة للُّسان الذي نشأ فيه صغيراً ، ولثقافته التي ارتضع لبانها يافعاً ، « يدخل قسم « اللغات الشرقية » في جامعة من جامعات الأعاجم ، فيبتدىء تعلُّم ألف باء تاء ثاء ، أو أبجد هوز ، في العربية ، ويتلقَّى العربية نحوها وصبرفها وبلاغتها وشيغرها وسائر آدابها وتواريخها ، عن أعجمي مثله ، وبلسانٍ غير عربيٍّ ، ثم يستمعُ إلى مُحاضِرٍ في آداب العرب أو أشعارها أو تاريخها أو دينها أو سياستها بلسانٍ غير عربيٍّ ، ويقضى في ذلك بضع سنواتٍ قلائل ، ثم يتخرَّج لنا « مستشرقاً » يُفتنى في اللسان العربيِّ ، والتاريخ العربيِّ ، والدين العربيِّ !! ^(١) عَجَبٌ ، وفوق العَجَب !

(١) ما بين القوسين منقولٌ من فصل كُتِبته في كتابي « برنامج طبقات فحول الشعراء » (ص : ١١٥ - ١٢٧) ، وفيه تفصيلٌ وبيانٌ وأدلةٌ على فساد عمل « الاستشراق » ، وعلى التهويل في شأن علم « المستشرقين » بالعربية ، فاقراءة هناك .

الرسالة : ١٩ / شروط المنهج : « اللغة » و « الثقافة » و « البراءة من الأمور » ١٧

كَيْفَ يَجُوزُ فِي عَقْلٍ عَاقِلٍ أَنْ تَكُونَ بَضْعُ سِنَوَاتٍ قَلَائِلَ كَافِيَةً لَطَالِبٍ غَرِيبٍ عَنْ « اللُّغَةِ » ، وَهَذِهِ حَالُهُ ، أَنْ يُصْبِحَ مُحِيطًا بِأَسْرَارِ اللُّغَةِ وَأَسَالِيِبِهَا الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنَةِ ، وَبِعَجَائِبِ تَصَارُيفِهَا الَّتِي تَجْمَعُ وَتَدَاخُلُ عَلَى مَرِّ الْقُرُونِ الْبَعِيدَةِ فِي آدَابِهَا ، (انظر ما سلف ص ٢٠ ، ٢١) وَأَنْ يُصْبِحَ بَيْنَ غَشِيَّةٍ وَضُحَاهَا مُؤَهَّلًا لِلنُّزُولِ فِي مِيدَانِ « الْمَنْهَجِ » وَ « مَا قَبْلَ الْمَنْهَجِ » ؟ كَيْفَ ؟ مَعَ أَنَّ هَذَا الشَّرْطَ صَعْبٌ عَسِيرٌ عَلَى الْكَثْرَةِ الْكَاثِرَةِ مِنْ أَهْنَاءِ هَذِهِ اللُّغَةِ أَنْفُسِهِمْ ، وَلَا يَبْلُغُ هَذَا الْمَبْلَغُ إِلَّا الْقَلِيلُ مِنْهُمْ ؟ كَيْفَ يَجُوزُ هَذَا فِي عَقْلٍ عَاقِلٍ ؟ هَذَا ، مَعَ أَنَّهُ أَيْضًا تَعَلُّمُهَا تَلْقِيًا مِنْ أَعْجَمِيٍّ مِثْلِهِ ، وَلَمْ يَخَالُطْ أَهْلَهَا مَخَالَطَةً طَوِيلَةً مُتَمَادِيَةً تُتِيحُ لَهُ التَّلَقُّى عَنْهُمْ تَلْقِيًا يَبْصُرُهُ بِبَعْضِ هَذِهِ الْأَسْرَارِ . غَايَةُ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَحُوزَهُ « مُسْتَشْرِقٌ » فِي عَشْرِينَ أَوْ ثَلَاثِينَ سَنَةً ، وَهُوَ مُقِيمٌ بَيْنَ أَهْلِ لِسَانِهِ الَّذِي يَقْرَعُ سَمْعَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ : أَنْ يَكُونَ عَارِفًا مَعْرِفَةً مَّا بِهِذِهِ « اللُّغَةُ » ، وَأَحْسَنُ أَحْوَالِهِ عِنْدِي أَنْ يَكُونَ فِي مَنْزِلَةِ طَالِبٍ عَرَبِيٍّ فِي الرَّابِعَةِ عَشْرَةِ مِنْ عُمُرِهِ ، بَلْ هُوَ أَقَلُّ مِنْهُ عَلَى الْأَرْجَحِ ، أَيْ هُوَ فِي طَبَقَةِ الْعَوَامِّ الَّذِينَ لَا يَتَعَدُّ بِأَقْوَالِهِمْ أَحَدٌ فِي مِيدَانِ « الْمَنْهَجِ » وَ « مَا قَبْلَ الْمَنْهَجِ » . أَلَيْسَ كَذَلِكَ ؟ هَذَا عَلَى أَنَّ « اللُّغَةَ » نَفْسُهَا هِيَ « الثَّقَافَةُ » ، فَهِيَ مَتَدَاخِلَانِ ، فَمَحَالٌّ أَنْ يَكُونَ مُحِيطًا أَيْضًا بِثَقَافَتِهَا إِنْخَاطَةً تَوْهَّلُهُ لِلتَّمَكُّنِ مِنْ « اللُّغَةِ » ، فَمَنْ أَيْنَ يَكُونُ « الْمُسْتَشْرِقُ » مُؤَهَّلًا لِلنُّزُولِ هَذَا الْمِيدَانِ ؟

● وإذا كان أمر « اللغة » شديداً لا يسمح بدخول « المستشرق » تحت هذا الشرط اللازم لليلة التي تنزل ميدان « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، فإن شرط « الثقافة » أشد وأعتى ، لأن « الثقافة » ، كما قلت آنفاً : « سر من الأسرار الملتمة في كل أمة من الأمم وفي كل جيل من البشر ، وهي في أصلها الراسخ البعيد الغور ، معارف كثيرة لا تُحصى ، متنوعة أبلغ التنوع لا يكاد يُحاط بها ، مطلوبة في كل مجتمع إنساني ، للإيمان بها أولاً من طريق العقل والقلب = ثم للعمل بها حتى تلوب في بنيان الإنسان وتجري منه مجرى الدم لا يكاد يحس به = ثم للالتناء إليها بعقله وقلبه انتناءً يحفظه ويحفظها من التفكك والانهيار » ، (من : ٣٩) وهذه القيود الثلاثة ، « الإيمان » و « العمل » و « الانتناء » ، هي أعمدة « الثقافة » وأركانها التي لا يكون لها وجود ظاهر محقق إلا بها ، وإلا انتقض بنيان « الثقافة » ، وضارت مجرد معلومات ومعارف وأقوال مطروحة في الطريق ، متفككة لا يجمع بينها جامع ، ولا يقوم لها تماسك ولا ترابط ولا تشابك .

● وبديهي ، بل هو فوق البديهي ، أن شرط « الثقافة » بقيوده الثلاثة ، ممتنع على « المستشرق » ككل الامتناع ، بل هو أدخل في باب الاستحالة من اجتماع الماء والنار في إناء واحد ، كما يقول أبو الحسن التهامي الشاعر :

الرسالة : ١٩ / شروط المنهج : « اللغة » و « الثقافة » و « البراءة من الأمور » ، ٩٩

وَمُكَلِّفُ الْأَيَّامِ ضِدُّ طِبَاعِهَا مُتَطَلِّبٌ فِي الْمَاءِ جُذُوءَ نَارٍ

وذلك لأن « الثقافة » و « اللغة » متداخلتان تداخلاً لا انفكاكاً له ، ويتراقدان ويتلاقحان بأسلوب خفي غامض كثير المداخل والمخارج والمسارب ، ويمتزجان امتزاجاً واحداً غير قابل للفصل ، في كل جيل من البشر وفي كل أمة من الأمم . ويبدأ هذا التداخل والتراقد والتلاقح والتمازج منذ ساعة يولد الوليد صارخاً يتلمس ثدي أمه تلمساً ، ويسمع رجع صوتها وهي تهدئه وتناغيه ، ثم يظل يرتضع لبان « اللغة » الأول ، ولبان « الثقافة » الأول ، شيئاً فشيئاً ، عن أمه وأبيه حتى يعقل ، فإذا عقل تولاه معهما المعلمون والمؤدبون حتى يستحصده ، (أى يشتد عوده) ، فإذا استحصده وصار مطيقاً لإطاقة ما للبصر بمواضع الصواب والخطأ ، قادراً قدرةً ما على فحص الأدلة واستنباطها فناظر وباحث وجادل ، فعندئذ يكون قد وضع قدمه على أول الطريق = لا طريق « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، فهذا بعيد جداً كما رأيت = بل على الطريق المفضى إلى أن تكون له « ثقافة » يؤمن بها عن طريق العقل والقلب = ويعمل بها حتى تنوب في بنيانه وتجري منه مجرى الدم لا يحس به = وينتمى إليها بعقلها وقلبه وخياله انتماء يحفظه ويحفظها من التفكك والانهيار ، كما أسلفت .

١٠٠ الرسالة : ١٩ / شروط المنهج : « اللغة » و « الثقافة » و « البراعة من الأهواء »

وهذا ، كما ترى ، شرط لازم للبدء في الإحاطة بأسرار « اللغة » ، ثم « اللغة » ، بعد ذلك ، هي التي تمهّد له الطريق إلى الإحاطة بأسرار « الثقافة » ، لأنّ أمر « الإحاطة » عندئذٍ منوطٌ كلّهُ بالقدرة على تمحيص مفردات « اللغة » تمحيصاً دقيقاً ، وتحليل تراكيبها وأجزاء تراكيبها بدقة متناهية ، وبمهارة وحذق وحذر ، حتى يرى ما هو زيفٌ جلياً واضحاً ، وما هو صحيحٌ مستبيناً ظاهراً ، بلا غفلة ولا هوى ولا تسرع ، (انظر ص : ٢٤ . ٩٥ . ٩٦ . ٩٧) ثم منوطٌ أيضاً بالقدرة الفائقة على النظر في « الثقافة » وعلى ترتيب مادّتها بعد نفى زيفها وتمحيص جيدها ، باستيعاب لكل احتمالٍ للخطأ أو الهوى أو التسرع ، متحرّياً وضع كلّ حقيقة من الحقائق في حقّ موضعها ، لأنّ أخفى إساءة في وضع إحدى الحقائق في غير موضعها ، خليف أن يُشوّه عمود الصورة تشويهاً بالغ القبح والشناعة ، (انظر ص : ٢٤ . ٩٥ . ٩٦ . ٩٧)

...

فقبل كلّ شيء ، أتبي للمستشرق أن يحوز ما لا يحوزُهُ إلا من وُلد في بُحْبُوحة اللغة وثقافتها منذ كان في المهد صبيّاً ، ثم نُشئ فيهِ وارتضع وأدب حتى عَقَلَ واستحصّد ؟ غير ممكن . وهَبْهُ ممكناً أن يأتى « المستشرق » على الكبر فيعاشر أصحاب هذه اللغة وهذه الثقافة

ويخالطهم دهرًا طويلًا ، وهبه ممكناً أيضاً أن ينسى كل ما نشأ هو فيه صغيراً وأدب ، أقممكّن هو أن يحوز ذلك كله ، وهو مقيم في بلاده بين أهله وعشيرته ، بأن يتعلم على الكبر من معلم يعلمه لغة وثقافة هما معاً أجنبيان عنه وعن معلمه جميعاً ؟ غير ممكن . أقصى ما يبلغه هذا « المستشرق » بعد عشرات السنين من الدأب والجهد ، وبعد أن تشيب قروته ، (والقرون صفائر شعر الرأس) ، أن يكون شادياً لا أكبر ، (و « الشادى » ، الذى تعلم شيئاً من العلم والأدب ، أى أخذ طرفاً منه) ، أى أنه إنما تعلم لغة أجنبية عنه وبس^(١) . هذا صريح العقل ، إذن فخبّرني : أهو ممكن أن يكون مجرد تعلم لغة أنت فيها شادٍ ، كفيلاً بأن يجعلك كاتباً أو باحثاً في أسرار هذه اللغة وفي ثقافتها ، مهما كانت منزلتك أنت في لغتك وثقافتك ؟ أمممكن هو ؟ مجرد تحطّور إمكان هذا في وهمك ، مُخرِج لك من حدّ العقل . فأعجب العجب ، إذن ، أن بعد أحد شيئاً مما كتبه « المستشرقون » في لغتنا وثقافتنا وتاريخنا وديننا ، داخلًا في حدّ الممكن ، وأن يراه مُتضمناً لرأى حقيقى بالاحترام والتقدير ، فضلاً عن أن يكون « عملاً علمياً » أو « بحثاً

(١) « بس » بمعنى « حسب » و « فقط » ، مستعملة في العامية ، ولكنها قديمة جداً ، ويقال إن أصلها فارسي .

منهجياً « نسترشدُ به نحنُ في شؤونِ لُغتنا وثقافتنا وتاريخنا وديننا ، كما هو السائد اليوم في حياتنا هذه الأدبيّة الفاسدة . أليس هذا شيئاً لا يُطاق سَماعُه ولا تصوُّرُه ؟ ومع ذلك فهو كائنٌ معمولٌ به بلا غَضاضة ، أليس هذا غريباً ! أليس غريباً جداً أن لا يكون لمثل هذا شبيهة البتّة في أى لغة . وأيّ ثقافة كانت في الأرض ، أو هي كائنة اليوم ؟ وقلت يوماً : « رأيك قطُّ رجلاً من غير الإنجليز أو الألمان مثلاً ، مهما بلغ من العلم والمعرفة ، كان مسموعَ الكلمة في آداب اللغة الإنجليزية وخصائص لُغتها ، وفي تاريخ الأُمّة الإنجليزية ، وفي حياة المجتمع الإنجليزي ، يدينُ له علماء الإنجليز بالطاعة والتسليم » ؟ ^(١) أليس غريباً أن يكون غير الممكن ممكناً في ثقافتنا نحنُ وحدها ، دون سائر ثقافات البشر قديمها وحديثها ؟ غريبٌ عجيبٌ لا محالة .

• وأشياء قليلة ، ولكنها عظيمة الخطر ، أحبُّ أن أنبّهك إليها ، ونحنُ في حديث « الثقافة » حتّى لا تختلط عليك الأمور . يوجبُ ذلك

(١) انظر كتابي « برنامج طبقات فحول الشعراء » ص : ١١٨ .

على علمى بفساد حياتنا الأدبية الحديثة حاضرها وغابرها ، ولأنها تسير بنا اليوم في طريق الغموض ، لا في طريق الوضوح . وقد استشرى خَطَرُ هذه السيرة بما شاع في هذه الحياة من العثرة والادعاء والتحكُم والعجرفة وقلة المبالاة والزهو الفارغ ، فأدّى بنا ذلك كله إلى أن نألف استعمال ألفاظ مُوهمة غامضة الدلالة ، فضفاضة المعاني ، بِجُرْأة وبلا أناة وبلا ضبط وبلا تعمق . فالأمر يحتاج مني ومنك إلى وقفة متأنية ، ومراجعة ضابطة للفظ « الثقافة » ، لأن أمرها أجل وأخطر مما توهمك به النظرة الأولى . بيد أنني لا أستطيع هنا الإفاضة في بيانها ، وما هو إلا الإشارة الخاطفة والتحديد لا غير = وأيضاً لأن لفظ « الثقافة » لفظ مستحدث في زماننا هذا ، تَفَشَّى استعماله على الألسنة بلا ضابط وبلا دقة وبلا مبالاة .

...

● « الثقافة » في جوهرها لفظ جامع يُقصدُ بها الدلالة على شيئين أحدهما مَبْنِيٌّ على الآخر ، أي هما طُوران متكاملان :

الطور الأول : أصول ثابتة مكتسبة تنفُرسُ في نفس « الإنسان » منذ مولده ونشأته الأولى حتى يُشارف حدَّ الإدراك البين ، جماعها كُلُّ ما يتلقاه عن أبويه وأهله وعشيرته ومعلميه ومؤدّبيه حتى يصبح قادراً على أن يستقل بنفسه وب عقله ، وتفاصيل ما يتلقاه الوليد حتى يترعرع

أو يَراها ، تُفوتُ كُلَّ حَصرٍ بل تعجزُ . وهذه الأصولُ ضرورةٌ لازمةٌ لكلِّ حيٍّ ناشئٍ في مجتمعٍ ما ، لكي تكون له « لغة » يُبينُ بها عن نفسه ، و « معرفة » تُتيحُ له قِسْطاً من التفكير يُعينه على معايشة من نشأ بينهم من أهله وعشيرته . وهذا على شدة وضوحه عند النظرة الأولى لأتاك الفته ، لا لأتاك فكرت فيه وعمقت التفكير ، هو في حقيقته سِرٌّ مُلثَمٌ يَحيرُ العقولَ إدراكَ دَفينه ، لأنه مرتبطٌ أشدَّ الارتباط ، بل مُتغلغلٌ في أعماق سِرِّين عظيمين غامضين هما : سِرُّ « النطق » وسِرُّ « العقل » اللذان تميزُ بهما « الإنسان » من سائر ما حوِّله من الخلق كُلِّه ، وتَحيرت عقول البشر في كيف جاء ؟ وكيف يعملان ؟ لأنَّ « الإنسان » لم يشهد خلق نفسه حتى يستطيع أن يستدلَّ بما شهد ، لكي يصلَ إلى حَبِيٍّ هذين السِّرِّين المُلثَمين المُستغلِقين البعيدين ، وإنَّ توهم أحياناً بالإلف أنهما قريبان واضحان .

ولأنَّ « الإنسان » منذ مولده قد استودِعَ فِطْرَةً باطنةً بعيدةَ الغور في أعماقه ، تُوزِعه ، (أي تُلهيه وتحركه) ، أن يتوجَّه إلى عبادة ربِّ يُدرك إدراكاً مبهماً أنه خالقُه وحافظُه ومُعينُه ، فهو لذلك سريعُ الاستجابة لكلِّ ما يُلبِّي حاجةَ هذه الفِطْرَةِ الخفيةِ الكامنة في أغواره . وكلُّ ما يُلبي هذه الحاجة ، هو الذي هدى الله عباده أن يسموه « الدين » ، ولا سبيلَ البتة

إلى أن يكونَ شيءٌ من ذلك واضحاً في عقل الإنسانِ إلا عن طريقِ « اللغة » لا غيرُ ، لأن « العقل » لا يستطيع أن يعملَ شيئاً ، فيما نعلمُ ، إلا عن طريقِ « اللغة » . فالدين واللغة ، منذ النشأة الأولى ، متداخِلان تداخُلًا غير قابلٍ للفصلِ ، ^(١) ومن أغفل هذه الحقيقة ضلَّ الطريقَ وأوغل في طريقِ الأوهام . هذا شأنُ كُلِّ البشر على اختلافِ مللهم وألوانهم ، لا تكاد تجدُ أُمَّةً من خلق الله ليس لها « دينٌ » بمعناه العامُّ ، كتابياً كانَ ، أو وثنيّاً ، أو بدعاً ، (« البدعُ » ، الدينُ ليس له كتابٌ أو وثنٌ معبود) .

ولذلك ، فكلُّ ما يتلقاهُ الوليدُ الناشئ في مجتمعٍ ما ، من طريقِ أبويه وأهله وعشيرته ومعلميه ومؤدبيه ، من « لغةٍ » و « معرفةٍ » = يمتزجُ امتزاجاً واحداً في إناءٍ واحدٍ ، رَكِبَتهُ أو نَوَّأته وخَمِيرُته دينُ أبويه ولُغَتُهُما ، وأبْلَغُهُما أثراً هو « الدين » . فالوليد في نشأته يكونُ كُلُّ ما هو

(١) في حياتنا الأدبية الفاسدة ، تروجُ دعوةٌ خبيثةٌ جاهلةٌ لفصلِ « اللغة » عن « الدين » ، وهذا شيءٌ لا يتيسرُ إلا بمفارقة دينٍ ، والدخول في دينٍ آخر يصنعونه لأنفسهم . وليبيان معنى « الدين » ، أرجو أن تقرأ أولاً ما كتبت في كتابي « أباطيل وأسمار » ص : ٥١٣ - ٥٥٢ ، فهو مهمٌ هنا جدًّا ، وأن « الدين » عندنا يشتمل على الدلالة على الأصول الصحيحة المحكمة التي يسترشد بها العقل في التفكير والنظر والاستدلال .

« لغة » أو « معرفة » أو « دين » متقبلاً في نفسه تقبُّل « الدين » ، أى يتلقَّاهُ بالطاعة والتسليم والاعتقاد الجازم بصحَّته وسلامته ، وهذا يبيِّن جداً إذا أنت دَقَّقْتَ النظر في الأسلوب الذى يتلقَّى به أطفالُك عنك ما يسمعونهُ منك ، أو من المعلم في المراحل الأولى من التعليم . ويظلُّ حالُ الناشئ يتلرَّج على ذلك ، لا يكادُ يَتَفَصَّى شَيْءٌ من مَعارفه من شَيْءٍ ، (« يتفصَّى » : أى يتخلص من هذا المضيق) حتَّى يقاربَ حدَّ الإدراك والاستبائنة ، ولكنه لا يكادُ يبلغُ هذا الحدَّ حتَّى تكون لُغته ومعارفهُ جميعاً قد غُمِست في « الدين » وصُبِغت به . وعلى قدر شمول « الدين » لشؤون حياة الإنسان ، وعلى قدر ما يحصلُ منه الناشئ ، يكون أثرُهُ بالغ العمق في لغته التى يفكِّرُ بها ، وفي معارفه التى يبنى عليها كُلُّ ما يوجبُه عقلُ العقل من التفكير والنظر والاستدلال . فهذه هى الأصول الثابتة المكتسبة في زمن النشأة على وجه الاختصار .

...

الطورُ الثانى : فروعٌ مُنبثقةٌ عن هذه الأصول المكتسبة بالنشأة . وهى تنبثقُ حين يُخرجُ الناشئُ من إَسارِ التسخير إلى طَلقة التفكير . وإنما سُمِّيت « الطور الأول » : « إَسارَ التسخير » ، لأنه طورٌ لا انفكاكَ لأحدٍ من البشر منه منذ نشأته في مجتمعه . فإذا بلغ مبلغ الرجال استوت

الرسالة : ١٩ / الدين واللغة ، غير قابلين للفصل ١٠٧ .

مداركه ، وبدأت معارفه يتفصّل بعضها من بعض ، أو يتداخل بعضها في بعض ، ويبدأ العقل عمله المُستَب في الاستقلال بنفسه ، ويستبدّ بتقليب النظر والمباحثة وممارسة التفكير والتنقيب والفحص ، ومعالجة التعبير عن الرأي الذي هو نتاج مُزاولة العقل لعمله ، فعندئذ تتكوّن النواة الجديدة لما يمكن أن يسمّى « ثقافة » . وبين أن سبيله إلى تحقيق ذلك هو « اللغة » و « المعارف » الأول التي كانت في طورها الأول مصبوغة بصبغة « الدين » لا محالة ، حتى لو استعملها في الخروج على « الدين » الموروث ومناقشته رفضاً له أو لبعض تفاصيله . هذه حال النشأ الصغار حتى يبلغوا منزلة الإدراك المستقلّ المفضي إلى حيز « الثقافة » .

• و « ثقافة » كل أمة وكل لغة هي حصيلة أبنائها المثقفين بقدر مشترك من أصول وفروع ، كلّها مغموس في « الدين » الملتقى عند النشأة . فهو لذلك صاحب السلطان المطلق الخفي على اللغة وعلى النفس وعلى العقل جميعاً ، سلطان لا ينكره إلا من لا يُبالى بالتفكر في منابع الأول التي تجعل الإنسان ناطقاً وعاقلاً ومبيناً عن نفسه ، ومستبيناً عن غيره . فتُثقافة كلّ أمة مرآة جامعة في حيزها المحدود كلّ ما تشعّت وتشتّت وتباعّد من ثقافة كلّ فرد من أبنائها على اختلاف مقاديرهم ومشاربهم ومذاهبهم ومداخلهم ومخارجهم في الحياة . وجوهر هذه المرآة هو

« اللغة » ، و « اللغة » و « الدين » ، كما أسلفت ، متداخلان تداخلاً غير قابل للفصل البتّة .

• فباطل كلّ البطالين أن يكون في هذه الدنيا على ما هي عليه ، « ثقافة » يمكن أن تكون « ثقافة عالمية » ، أي ثقافة واحدة يشترك فيها البشر جميعاً ويمتزون على اختلاف لغاتهم ومللهم وديارهم وأجناسهم وأوطانهم . فهذا تدليس كبير ، وإنما يُراد بشيوع هذه المقولة بين الناس والأُمم ، هدف آخر يتعلق بفرض سيطرة أمة غالبة على أُمم مغلوقة ، لتبقى تبعاً لها . فالثقافات متعددة بتعدد الملل ، ومتميزة بتميز الملل ، ولكل ثقافة أسلوب في التفكير والنظر والاستدلال مُنتزَع من « الدين » الذي تدنّ به لا محالة . فالثقافات المتباينة تتحاور وتتناظر وتناقش ، ولكن لا تتداخل تداخلاً يُفضي إلى الامتزاج البتّة ، ولا يأخذ بعضها عن بعض شيئاً ، إلا بعد عرضه على أسلوبها في التفكير والنظر والاستدلال ، فإن استجاب للأسلوب أخذته وعدّته وخلّصته من الشوائب ، وإن استعصى نبذته وطرّخته . وهذا بابٌ واسع جداً ليس هذا مكان بيانه ، ولكني لا أفارقه حتى أنبهك لشيء مهمّ جداً ، هو أن تفصل فضلاً حاسماً بين ما يسمّى « ثقافة » وبين ما يسمى اليوم « علماً » ، (أعني العلوم البحتة) ، لأن لكل منهما طبيعة مُباينة للآخر ، فالثقافة مقصورة على أمة

الرسالة : ١٩ / « لغة » المستشرق و « ثقافته » تخرجه من شروط « المنهج » ١٠٩

واحدة تدين بدين واحد ، والعلم مُشاع بين خلق الله جميعاً ، يشتركون فيه
اشتراكاً واحداً مهما اختلفت الملل والعقائد .

...

● فإذا عرفت هذا واستبصرت تحييته ، وأنعمت النظر فيه ،
فعندئذ يُفضى بك النظر إلى أمر « المستشرق » . فهو حين ينظر في
« ثقافة » أمة أخرى غير أمته ، إنما ينظر فيها لأحد أمرين : إما أن ينظر فيها
ليكتسب منه شيئاً لأتمته وثقافته ، وإما أن ينظر فيها لينظر ويناقش . وكلا
الأمرين حق لا ينازعه فيه منازع . وفي كلا الأمرين هو واقع في مأزق
ضيق : مأزق « اللغة » ومأزق « الثقافة » . لا يستطيع أن يأخذ إلا على
قدر ما فهم من « لغة » غريبة أصلاً عن لغته ، ولا يستطيع أن يناقش إلا
على قدر ما يتصور أنه استبانته وأدركه من « ثقافة » غريبة عن ثقافته .
ولكن ليس هذا شأنه وحده ، بل هو شأني وشأنك أيضاً في ثقافة
« المستشرق » وأتمته التي ينتمي إليها ، وعلى نفس القاعلة التي ذكرتها لك
قبل أسطر .

● ولكن « المستشرق » ، وإن يكن قد فعل الأمرين جميعاً خدمة
لأتمته ، كما مضى ذكر ذلك في ثانياً كلامي ، فإنه قد جاء قد دخل مَدْخلاً
آخر من غير هذين البابين ، ودخوله من هذا الباب الثالث هو موضع

١١٠ الرسالة : ١٩ / « لغة » المستشرق و « ثقافته » تخرجه من شروط « المنهج »

النزاع بيننا وبينه ، دَخَلَ لا مستفيداً ولا مناقشاً ، بل دَخَلَ باحثاً ودارساً عليه طَيْلَسَان العلم ، (أى الرِّدَاء المميز لأساتذة الجامعات) فى ميدان « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، وهو ميدان له شروط لازمة لا تختل . دَخَلَ فى « لغة » هو فيها هَجِينٌ كُلُّ الهُجْنَةِ ، (« الهجين » الذى فى نسبه عيب قاذح) ، وفى « ثقافة » هو غريبٌ عنها كُلُّ الغُرْبَةِ ، ودخوله هذا عمل مُسْتَشَنَعٌ فى ذاته ، لأنه اجتراءٌ على دخول هذا الميدان بغير حقِّه ، ولا يُسَمَحُ بمثله فى ثقافة أُمَّته هو نفسه ، لأنه لا يملك شيئاً ذا بالٍ من مُسَوِّغَاتِهِ ، ولا تَسْمَحُ به طبيعة ما يمكن أن يسمّى « بحثاً » أو « دراسة » ، كما يَبَيِّنُ ذلك آنفاً (ص : ٩٩ - ١٠٦) . أمّا « اللغة » فغير ممكن أن يكون فيها إلا طالباً شادياً يعرفها معرفة مائة ، لا تسمح بدخوله تحت شرطها ، كما يَبَيِّنُ آنفاً . (ماسد ٩٩ - ١٠٦) = وأمّا « الثقافة » ، وشرطها أشدُّ وأقسى ، (انظر ص ٤٣ ، ١٠٢) ، فيحول بينه وبينها أهوال لا يجتازها إلا من عرف « اللغة » معرفة أستاذٍ متمكّن ناشئ فى هذه « الثقافة » وفى لغتها . وفوق ذلك كله ، « المستشرق » ناشئ فى لغة وفى ثقافة أخرى قد رسخت فى نفسه وعقله ، وهى بطبيعتها ، كما يَبَيِّنُ آنفاً ، مصبوغة صِبْغَةً شديدة فى اليهودية والمسيحية ، وهما مِلَّتَانِ تُبَايِنُهُمَا مِلَّةُ الإسلام مُبَايَنَةً تَبْلُغُ حَدَّ الرُّفْضِ والمناقضة . وثقافته هذه تُنَازِعُهُ حيث ذهبَ فى البحث والدرس ، فممكن أن يناقش « ثقافة » الإسلام ، ممكن ،

لأن هذا حقّه ، ولكنه مستحيلٌ كُلُّ الاستحالة أن يكون في ثقافتنا نحنُ « باحثاً » أو « دارساً » يبدى رأياً يستحقُّ النظر والاحترام ، في قرآنها وحديثها وتفسيرها وفي تفسير شرائعها ، وفي تاريخها وفي آدابها ولغتها وشعرها إلى آخر ما ذكرته آنفاً ، (ص : ٨٨) ، مستحيلٌ ، لأنه ممتنعٌ عليه امتناعاً لا يملك الفرار منه .

يبد أن دوافع « المستشرق » إلى هذا الدخول الجريء المُستبشع وركوب هذا المركب الوعر ، كانت ضرورةً تحمله على أن يخدم أبناء جلدته وعشيرته وأهل ملته ، بما أوجبته الصراعُ المحتدمُ قروناً بين الإسلام والمسيحية المحصورة في الشمال ، فانبعثَ يكتب ما يكتب حاملاً هموم المسيحية الشمالية في أعماق قلبه ، (انظر ما سلف ص : ٨٧) ، لأسباب فصلتها آنفاً ، و « ليصور الثقافة العربية الإسلامية وحضارة العرب والمسلمين ، بصورة مقنعة للقارئ الأوربي (المسيحي) ، وبأسلوب يدل على أن كاتبها قد خبر ودرس وعرف وبذل كلَّ جهد في الاستقصاء ، وعلى منهج مألوف لكل مثقف أوربي ، وأنه وصل إلى هذه النتيجة التي وضعها بين يديه ، بعد خبرة طويلة وعرق وجهد وإخلاص ، حتى لا يشك قارئ منهم في صدق ما يقرؤه ، وأنه هو اللبّاب المصفي من كل كدر ، والمبرأ من كل زيف ، وأنه هو الحق المبين والصراط المستقيم » ، (اقرأ ص : ٨٩

وما قبلها وما بعدها) .. وفعل « المستشرق » ذلك لأسباب تستطيع أن تُعيد قراءتها فيما سلف ، (ص : ٨٥ . ٨٦ . ٨٧ . . .)

وهذا العمل على ما فيه من المعابة ، هو بلا شك أيضاً ، حق نخالص للمستشرق لا ينازعه فيه منازع ، لأنه كتب ما كتبه للمثقف الأوربي المسيحي وحده لا لغيره (انظر : ص : ٩٢) ، حتى ما كان من ذلك كله سفاهة وبذاءة لا غير (ص : ٩٢) . كل ذلك حقه ، وما كان فيه من إثم فحسابه على الله سبحانه لا علينا . وكل ذلك أيضاً لا يوجب عندى أن يوصف عمل « المستشرق » هذا بأنه مبني على تحبث الطوية ، لأن تحبث الطوية يقتضى أن تكون تعرف الحق أبلغ مستنيراً ، ثم تطمسه مُريداً لإفساد الحق على غيرك . و « المستشرق » بعيد كل البعد عن أن يعرف الحق مُعتمداً ذامناً ، فكيف يعرفه أبلغ مستنيراً ١٩ و « المستشرق » ، كما ظلمت ، لم يعود إلى إفساد حق على المثقف الأوربي المسيحي ، بل عمداً إلى حياطته حتى لا ينهر بدين عدوه المسلم . انبهاراً مجرّبة عاقبته على مرّ القرون الطوال بالتساقط في الإسلام . وفوق ذلك كله ، فإن هذا المسلك ، مسلك « الغاية تسوّغ الوسيلة » ، بمسلك مألوف مستحسن محبّب إلى الحضارة الأوربية السائرة على هدى « مكياڤلى » الذى هداهم إليه ، ونزل عندهم منزلة « الدين » ، وإن كان

ديننا ، نحن المسلمين ، يُنكره ويأباه علينا كُُلُّ الإباء . وإذا كان من حقنا أن نصف « المستشرق » بخُبث الطويّة ، فذلك جائز لنا في عمل آخر من أعماله ربّما أشرّ إليه فيما بعد .

...

• أما الأمر الثالث ، وهو أمر « الأهواء » ، (انظر ما سلف من ١٩٨ ، ١٩٩) فلن أضيع وقتي ووقتك في الحديث فيه ، وإن كان شرطاً مهماً ، حتمّ أن يبرأ منه كُُلُّ من ينزل ميدان « المنهج » و « ما قبل المنهج » ، لأنّ بديهة الفطرة في الإنسان تقضي بأن « الأهواء » مرفوضة في كُُلِّ عمل يستحقّ أن يوصف بأنه عمل شريف أو عمل علمي . وظاهر من كُُلِّ ما كتبت لك آنفاً أن « الاستشراق » ، من فرع رأسه إلى أخمص قدميه ، غارق في « الأهواء » . والثقافة الأوربية والحضارة الأوربية تستقبل « الأهواء » بلا نكير ولا أنفة ، بل هي تسوّغ استعمال رذيلة « الأهواء » في الدنيا وفي الناس بلا حرج ، لأنها حضارة قائمة على المنفعة والسلب ونهب الأمم وإخضاعها بكُُلِّ وسيلة لسلطانها المتحضّر !! والدلائل على ذلك لا تخفى على بصير ذي عينين تُبصران ، فهي تسوّغ ذلك في العلم وفي الثقافة وفي السياسة وفي الدين وفي كُُلِّ شيء ، ما دام جالباً للمنفعة أو دافعاً للمضرة ، بل تسوّغها أيضاً في الدعوى الغريبة العجيبة التي لم يسبق لها مثيل في تاريخ

الأم ، دَعَوَى أنها « حضارة عالمية » ، وفحواها أن العالم كُلُّه ينبغي أن يخضع لسلطانها وسيطرتها ، ويتقبل برضى غَطْرَسَتِها وفُجُورَها الغنى الأخاذ الفاتن !

...

وأخيراً ، هذا تمام خبر « الاستشراق » وحقيقة « المستشرق » الذى انتفض بهموم المسيحية الشمالية ، فكتب من الكتب ما كتب لأهل ملته وخاض فى مَعَمَعانِ حياة أُمَّته الثقافية والسياسية مدافعاً شديداً الحمية ، ومحامياً عن أقوامه أبلغ المحاماة ، وهو شىء لا يَعْنِينَا ، أو كان ينبغي أن لا يعنينا هو ولا ما كتبه فى ثقافتنا قَلَامَةً ظُفِرَ ، لما عرفت من استحالة قدرته على معرفة العربية إلا مثل نُحْلَةِ الْقَسَمِ ، (أى قليلاً ، بمقدار ما يُكْفِّرُ المرءُ قَسَمَهُ ولا يُبَالِغُ) ، ومن عجزه المُطْلَق عن استبانة وجه الحق فى ديننا وثقافتنا ، لأنه مكفوفٌ عنهما بحجاب من ثقافته التى نشأ فيها . وليداً واستمر حتى شابت قروئه . فما باله شَغَلَ نَاسَنَا بالحديث عنه ؟ أجل ، كيف كان ذلك ؟ ولم كان ما كان ممّا أفضى إلى انتدابه إلى إلقاء محاضرات فى جامعاتنا العربية والإسلامية ؟ وأعجب من ذلك استلحاقه بهيئات الجامعات اللغوية فى بلاد عربية إسلامية ، يا للعجب ! أى ناس نحن !

...

٢٠ - كيف كان ذلك ؟ ولم كان ما كان ؟ قصة طويلة عريضة ملؤها الغرائب والعجائب ، والمضحكات والمبكيات ، والحسرات والآهات ، من مبدئها إلى متنها . ليتنى أستطيع على المكان ، (أى الآن) ، أن أقصها عليك كاملة بتفاصيلها ، ولكن أنى يكون لى ذلك الآن ؟ فأقتنع منى بالاختصار المفهم ، والإيماء الخاطف ، والللمحة الدالة ، إبراء للذمة ، ذمى أنا ، وأداء للأمانة التى حملتها لأستودعها بين يديك . وأنت مخير بين خطتين لا ثلاثة لهما : إما أن تتقصى المكنون الغائب من تفاصيلها المشتتة فى تاريخك وكتبك ، بعقل وهمية وجدّ ويقظة وبصر وإدراك وبأنفة من قبول الذل والعار والمهانة = وإما أن تملأها فتطرحها عن كاهلك قابلاً لمزيد من الذل والعار والمهانة ، مستحلياً خداع النفس بأوهام سؤلها لك حياتنا هذه الأدبية الفاسدة ، التى ألفت بكل فسادها فى حياتنا اللغوية والثقافية والسياسية والاجتماعية والأخلاقية ، بل فى صميم حياتنا الدينية أيضاً ، حتى أوشك أن يضيع كل شيء كان غير قابل للضياع . فأختر لنفسك منهما ما شئت . فإن اخترت الخطوة الأولى ، فاصبر على لأوائها ومشقتها ولا تجزع ، وكن رابطاً الجأش لا تستحوذ عليك المخاوف والرهبه ، ولا تهولنك أسماء الرجال المحدثين الكبار الذين نشأوا فى زماننا هذا ، والتى لها دوى وضخامة ، فإنما هى طبل فارغ ، وزق منفوخ ملؤه هواء . وأعلم أن الأمر جدّ كله ،

فإن داخله الهزل خرجت منه صيفر الدين . ولا يغررك زخرف الألفاظ
الوسيمة المتألثة ، مثل قولهم : « الجديد والقديم » و « الأصالة
والمعاصرة » ، و « التجديد والتقدم » ، و « الثقافة العالمية » و « الحضارة
العالمية » و « التخلف والتحضر » ، فإنما هى ألفاظ لها رنين وفطنة ،
ولكنها مليئة بكل وهم وإيهام وزهو فارغ مُميت فاتك ، تُوغل بنا فى
طريق المهالك ، وتستزل العقل حتى يرتطم فى رذغة الخبال ، (أى طيته
اللزجة) ، فإن استبان لك أول الطريق ولكن هبت وترددت ، فاستمع
عندئذ لنصيحة الحسن البصرى رضى الله عنه : « إن من يُخَوِّفك حتى
تلقى الأمن ، أشفق عليك بمن يؤمنك حتى تلقى الخوف » ، كان الله
فى عونى وعونك .

...

• غُبر ما غُبر على يوم الثلاثاء ٢٠ جمادى الآخرة ٨٥٧ هـ /
٢٩ مايو سنة ١٤٥٣ م بسقوط القسطنطينية حصن المسيحية الشمالية
الشاخ المنيع ، وعلى تدفق كتائب الإسلام فى قلب أوربة الغارقة فى حمأة
قرونها الوسطى ... غُبر ما غُبر على فرحة أذهلت دار الإسلام عن
فجيعتها بسقوط الأندلس كله بعد أربعين سنة فى قبضة المسيحية
الشمالية يوم سقطت غرناطة آخر حصون الإسلام فى الأندلس ،

الرسالة : ٢٠ / « النهضة » ورجالها في القرنين الحادى عشر والثانى عشر ١١٧

(٨٩٧ هـ / ١٤٩٢ م) ... وَغَبَرَ مَا غَبَرَ عَلَى جَزَعِ الْمَسِيحِيَّةِ الشَّمَالِيَّةِ
وَشَعُورِهَا بِالْإِخْفَاقِ وَالْمَذَلَّةِ وَالْعَارِ ، (اِقْرَأْ مَا سَلَفَ : ٦٣ ... بَعْدَهَا) ، وَعَلَى مَا كَانَ
مِنْ تَوَغُّلِ مُحَمَّدٍ الْفَاتِحِ فِي قَلْبِ أُورْبَةِ وَتَسَاقُطِ رَعَايَا الرُّهْبَانِ فِي الْإِسْلَامِ
طَوَاعِيَّةً وَاخْتِيَاراً ، وَدُخُولِهِمْ بِحِمَاسَةٍ وَبِقِيْنٍ فِي جُمُحِ الْإِسْلَامِ الزَّاحِفَةِ ،
(اِقْرَأْ مَا سَلَفَ : ٦٩ ...) غَبَرَ مَا غَبَرَ ، وَدَخَلَتْ دَارُ الْإِسْلَامِ فِي سِيْنَةِ لَذِيذَةِ
أَوْرَثَتِهَا نَشْوَةُ النَّصْرِ الْمُؤَزَّرِ ، وَدَخَلَتْ أُورْبَةُ كُلُّهَا فِي عَزِيْمَةِ حَاسِمَةٍ لَتَرُدُّ عَنْ
عِزِّهَا الْعَارَ ، وَبَلَغَ السَّبِيلُ الزُّبْيَ ، فَكَانَتْ يَقْفُظُهُ مَحْسُوسَةٌ فِي جَانِبِ ،
وَعَفْوَةٌ لَا تُحَسُّ فِي جَانِبِ ، وَشَالَ الْمِيزَانُ ، (اِقْرَأْ مَا سَلَفَ : ٦٤-٦٥-٦٦ ...)
وَانْطَلَقَتْ الْأَسَاطِيلُ الْأُورْبِيَّةُ تَطْلُوقُ دَارَ الْإِسْلَامِ مِنْ أَطْرَافِهَا الْبَعِيدَةِ ، فَإِذَا
دَارُ الْإِسْلَامِ مُحْصُورَةٌ فِي الْجَنُوبِ ، بَعْدَ أَنْ كَانَتْ حَاصِرَةً لِلْمَسِيحِيَّةِ فِي
الشَّمَالِ ، وَشَيْئاً فَشَيْئاً فَقَدَتْ دَارُ الْخِلَافَةِ فِي الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ قِيَّتَهَا
وَسَيَّطَرَتْهَا ، وَصَارَتْ لِأُورْبَةِ هَيْئَةً مُرْهَوْبَةً وَسَيَّطَرَةً ، (اِقْرَأْ ص ٧٨ ، ٧٩ ...)

يَوْمَئِذٍ كَانَ قَدْ مَضَى عَلَى فَتْحِ الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ قَرْنَانِ ، مِثْلًا عَامٍ
وَيَوْمَئِذٍ آتَسَ قَلْبُ دَارِ الْإِسْلَامِ رِكْزاً خَفِيّاً فَأَرْهَفَ لَهُ سَمْعَهُ . سَمِعَ يُقْبِضُ
أَرْكَانَ دَارِ الْخِلَافَةِ وَهِيَ تَتَقَوَّضُ ، فَتَوَجَّسَ تَوَجُّساً غَامِضاً لَشَرِّ مُسْتَطِيرٍ
آتٍ لَا يَدْرِي مِنْ أَيْنَ ؟ فَهَبَّ مِنْ جَوْفِ الْعَفْوَةِ الْغَامِرَةِ أَشْتَاتٌ مِنْ رِجَالِ

أيقظتهم هذّة هذا التقوُّض ، فانبعثوا يحاولون إيقاظ الجماهير المستغرقة في غفوتها . رجال عظام أحسّوا بالخطر المُنْهِم المُخْدِق بِأُمّتهم ، فهبوا بلا تواطؤ بينهم . كانوا رجالاً أيقاظاً مُفَرِّقِينَ فِي جَنَبَاتِ أَرْضٍ مِترامية الأطراف ، متباعدة أوطانهم ، لا يجمعهم إلا هذا الذى توجّسوه في قرارة أنفسهم مبهماً من خطر مُخْدِقٍ . أحسّوا الخطر فراثوا إصلاح الخلل الواقع في حياة دار الإسلام : خَلَّلِ « اللُّغَةَ » و « خَلَّلِ العَقِيدَةَ » و « خَلَّلِ علوم الدين » و « خَلَّلِ علوم الحضارة » . وبأناة وصبر عَمِلُوا وألَّفُوا وَعَلَّمُوا تلاميذهم ، وبهمة وجدّ أرادوا أَنْ يُدْخِلُوا الأُمَّةَ فِي « عصر النهضة » ، نهضة دار الإسلام من الوَسْنِ والنوم والجهالة والغفلة عن إرث أسلافهم العظام . من هؤلاء خمسة من الأعلام أذكرهم لك هنا مجرد ذِكرٍ باختصار : (١)

١ - « البغدادى » ، « عبد القادر بن عمر » ، صاحب « خزانة

الأدب » (١٠٣٠ - ١٠٩٣ هـ / ١٦٢٠ - ١٦٨٣ م) . في مصر .

٢ - « الجَبْرِتَى الكبير » ، « حسن بن إبراهيم الجبْرِتَى

(١) كتبت في مجلة الهلال في عُددي مايو ويونيه سنة ١٩٨٢ ، فصلاً

عنهم ، وقطعتنى الشواغل عن إتمام القول في شأنهم وشأن « النهضة » التى أحدثوها ، وأسأل الله أن يوفقنى لإتمامها بعونه سبحانه .

الرسالة : ٢٠ / « النهضة » ورجالها في القرنين الحادى عشر والثانى عشر ١١٩

العَقِيلِيُّ ، (١١١٠ - ١١٨٨ هـ / ١٦٩٨ - ١٧٧٤ م) فى مصر ،
وسأحدثك عنه بعد قليل .

٣ - ابن عبد الوهاب ، محمد بن عبد الوهاب التميمي
النجدى ، (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩٢ م) فى جزيرة
العرب .

٤ - المُرْتَضَى الزَّيْدِيُّ ، محمد بن عبد الرزاق
الحسيني ، صاحب « تاج العروس » (١١٤٥ - ١٢٠٥ هـ / ١٧٣٢ -
١٧٩٠ م) فى الهند وفى مصر .

٥ - الشُّوكَانِي ، محمد بن علي الخَوْلَانِي الزَّيْدِيُّ ،
(١١٧٣ - ١٢٥٠ هـ / ١٧٦٠ - ١٨٣٤ م) فى اليمن .

وإذا أنعمت النظر فى هذه التواريخ ، علمت أن عصر النهضة
عندنا واقع بين منتصف القرن الحادى عشر الهجرى إلى منتصف القرن
الثانى عشر ، ويقابله منتصف القرن السابع عشر الميلادى إلى أوائل القرن
التاسع عشر الميلادى ، تذكر هذا ولا تنسهُ أبداً ، فهو الذى يكشف لك
اللثام عن التفرير ، الفاضح الذى طفحت به حياتنا الأدبية الفاسدة
المهلكة .

هَبُّ « البغدادي » في منتصف القرن الحادي عشر الهجري
 (السابع عشر الميلادي) ، فآلف ما أُلْفَ ليردَّ على الأُمَّة قُدْرَتها على
 « التذوق » ، تذوق اللُّغة والشُّعر والأدب وعلوم العربية ^(١) = وهَبُّ
 « ابن عبد الوهاب » يكافح البدع والعقائد التي تخالف ما كان عليه
 سَلَفُ الأُمَّة من صفاء عقيدة التوحيد ، وهي ركن الإسلام الأكبر ، ولم
 يقنع بتأليف الكتب ، بل نزل إلى عامَّة الناس في بلاد جزيرة العرب ،
 وأحدث رجَّة هائلة في قلب دار الإسلام = وهَبُّ « المرتضي الزبيدي »
 يبعثُ التُّراث اللُّغوي والديني وعلوم العربيَّة وعلوم الإسلام ، ويخفي ما كادَ
 يخفي على الناس بمؤلَّفاته ومجالسه = وهَبُّ « الشوكاني الزبيدي الشيعي »
 مُحْيِيًا عقيدة السلف ، وحرِّم « التقليد » في الدين ، وخطَّم الفرقة والتناؤدَ
 الذي أدَّى إليه اختلاف الفرق بالعصبية = أما خامسُهم ، وهو « الجبتي
الكبير » ، فكان فقيهاً حنفياً كبيراً نابهاً ، عالماً باللُّغة ، وعلم الكلام ،
 وتصدَّر إماماً مُفتياً وهو في الرابعة والثلاثين من عُمره ، ولكنه في
 سنة ١١٤٤ هـ (١٧٣١ م) ، وَلَّى وَجْهَهُ شَطْرَ « العلوم » التي كانت
 تُراثاً مستغلَقاً على أهل زمانه ، فجمع كتبها من كُلِّ مكانٍ ، وحرَّص على

(١) اقرأ ما كتبه عن « التذوق » في كتابي « أباطيل وأسمار » ص : ١٣٤ ،

وفي مواضع من هذا الكتاب الذي بين يديك .

الرسالة : ٢٠ / « الجبري الكبير » والإفرنج (المستشرقون ، ١٢١)

لِقَاءٍ مِنْ يَعْلَمُ سِرَّ أَلْفَظِهَا وَرُمُوزِهَا ، وَقَضَى فِي ذَلِكَ عَشْرَ سِنَوَاتٍ (١١٤٤ - ١١٥٤ هـ) ، حَتَّى مَلَكَ نَاصِيَةَ الرُّمُوزِ كُلِّهَا ، فِي الْهَنْدَسَةِ وَالْكَيمْيَاءِ وَالْفَلَكِ وَالصَّنَائِعِ الْحَضَارِيَّةِ كُلِّهَا ، حَتَّى التَّجَارَةِ وَالْخِرَاطَةِ وَالْحِدَادَةِ وَالسُّمُكَةِ وَالتَّجْلِيدِ وَالنَّقْشَ وَالْمَوَازِينَ ، وَصَارَ بَيْتُهُ زَاخِرًا بِكُلِّ أَدَاةٍ فِي صِنَاعَةٍ وَكُلِّ آلَةٍ ، وَصَارَ إِمَامًا عَالِمًا أَيْضًا فِي أَكْثَرِ الصَّنَاعَاتِ ، وَلَجَأَ إِلَيْهِ مَهَرَةُ الصَّنَاعِ فِي كُلِّ صِنَاعَةٍ يَسْتَفِيدُونَ مِنْ عِلْمِهِ ، وَمَارَسَ كُلُّ ذَلِكَ بِنَفْسِهِ ، وَعَلَّمَ وَأَفَادَ ، حَتَّى عُلِّمَ خَدَمَتُهُ فِي بَيْتِهِ ، وَيَقُولُ ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْجَبَرْتِيِّ الْمَوْرَخِ ، (تَارِيخُ الْجَبَرْتِيِّ ١ : ٣٩٧) :

« وَحَضَرَ إِلَيْهِ طُلَّابٌ مِنَ الْإِفْرَنْجِ ، وَقَرَأُوا عَلَيْهِ عِلْمَ الْهَنْدَسَةِ ، وَذَلِكَ فِي سَنَةِ تِسْعٍ وَخَمْسِينَ (١١٥٩ هـ / ١٧٤٦ م) وَأَهْدَوْا إِلَيْهِ مِنْ صِنَائِعِهِمْ وَأَلَاتِهِمْ أَشْيَاءَ نَفِيسَةً ، وَذَهَبُوا إِلَى بِلَادِهِمْ وَنَشَرُوا بِهَا الْعِلْمَ مِنْ ذَلِكَ الْوَقْتِ وَأَخْرَجُوهُ مِنَ الْقُوَّةِ إِلَى الْفِعْلِ ، وَاسْتَخْرَجُوا بِهِ الصَّنَائِعَ الْبَدِيعَةَ مِثْلَ طَوَاحِينِ الْهَوَاءِ ، وَجَرِّ الْأَثْقَالِ ، وَاسْتِنْبَاطِ الْمِيَاهِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ » .

وهؤلاء « الإفرنج » ، هم « المستشرقون » ، كما قصصْتُ عَلَيْكَ مِنْ أَخْبَارِهِمْ ، وَمَنْ اتَّصَلَهُمْ بِالْعِلْمِ الْحَقِّ عِنْدَ عُلَمَاءِ دَارِ الْإِسْلَامِ ، لِحَلِّ رُمُوزِ الْكُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ ، (اقْرَأْنَا سَلَفَ ٧٢ . ٨٠ - ٨٤ . و « الْجَبَرْتِيُّ الْكَبِيرُ » رَحِمَهُ اللَّهُ ، كَانَ عَلَى خُلُقٍ أَهْلِ الْإِسْلَامِ ، فَلَمْ يَضُنَّ عَلَى أَحَدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ الْإِفْرَنْجِ

بشيء من علمه ، ولا أساء بهم الظن ، (اقرأ ما سنف ٧٢ ، ١) بل عمل بما أذبه به نبيه ﷺ إذ يقول : « مَنْ سُئِلَ عَنْ عِلْمٍ فَكْتَمَهُ أَلْجَمَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِلْجَامٍ مِنْ نَارٍ » ، ^(١) ولو علم « الجبرتي » بخبيئة أنفسهم وهم يتملقونه ويتخشعون بين يديه ، فلا أدري ماذا كان يفعل ، وهو الفقيه المفتي رحمه الله ؟

هذا طَرَفٌ لا يجزىء عن « النهضة » التي كانت في دار الإسلام في القرنين الحادي عشر والثاني عشر الهجري ، (السابع عشر والثامن عشر الميلادي) ، قصصته عليك خَطُفًا ، لتعرف بعد ذلك ما كان كيف كان ؟

● دَوَّتْ أسماء هؤلاء الخمسة في أرجاء دار الإسلام ، وأشتات غيرهم ، مُؤَذِّنَةٌ بيقظة جديدة ، وإحياء لعلم الأمة ولُغَتِها وثقافتها ، واستعادة لسيطرة الأمة على أسباب حضارتها الزاهرة القديمة ، وإرادة

(أ) هو حديث أبي هريرة ، رواه أبو داود في السنن ، « كتاب العلم » والترمذي في « كتاب العلم » ، ورواه أحمد في مسنده في مواضع مختلفة أهمها برقم : ٧٥٦١ (١٤ : ٥ من شرح أخى رحمه الله) ، وكتب أخى فصلاً مهماً جداً في حل مشكلة تحيط بهذا الخبر .

الرسالة : ٢٠ / الفرق بيننا وبين أوربة في ذلك الوقت ١٢٣

لبعثها بعثاً جديداً ، دون شعور واضح أو علم مستبين ، بالذى كان
يجرى في ديار المسيحية الشمالية من يقظة ونهضة وبعث جديد .

● ونصيحة وتنبية : لا تنظر إلى الفرق الهائل الكائن اليوم بين
الشمال المسيحي والجنوب الإسلامي ، فإنك إن فعلت ضللت عن
الحقيقة . والحقيقة يومئذ أن الفرق بيننا وبينهم كان خطوة واحدة تستدرك
بالهمة والصبر والدأب والتصميم لا أكثر ، بل أكبر من ذلك ، فإن اليقظة
الأوربية كانت بعد في أول الطريق وتتكىء اتكاءً شديداً على ما كان عندنا
من العلم المسطور في كتبنا برموزه التي تحتاج إلى استبانة وفهم ، وعلى
العلم الحى الذى عند أهل دار الإسلام ، كما حدثك الجبرتي المؤرخ عن
أبيه الفقيه الجليل الجبرتي الكبير ، (انظر ما سلف قريباً) ، وقراءة
« المستشرقين » عليه ليهتدوا به اهتداءً ما إلى حل هذه الرموز واستبانتها
وفهمها . وكل الفرق بين اليقظتين يومئذ هو أن يقظتنا كانت هادئة
سليمة الطوية منبعثة من داخلها ، ليس لها هدف إلا استعادة شبابها
ونضرتها في حدود الإسلام ، وإن كانت يومئذ « يقظة » متباعدة الديار ،
غير متماسكة الأوصال ، ولكنها كانت قريبة التواصل ، وشبكة الالتصام =
وأما يقظتهم هم ، فكانت متفجرة بحقد قديم مكظوم شيمته السطو
الخفى ، وشملها مجتمع بالضعينة المتقادمة ، وهدفها إعداد العدة لاختراق

دار الإسلام بالذهاء والخداع والمكر ، كما حدثتك آنفاً فأطلت الحديث ... أنى هما يقظتان كائتا في زمن واحد ، إحداهما من طبيعتها الرفق المَهْدَب ، والأخرى من طبيعتها العدوان الفاجر ، فأنظر الآن ماذا كان بعد ذلك ، لأمرٍ أرادَ الله أن يكون . ودع عنك ما تقوله اليوم حياتنا الأدبية الفاسدة .

...

● كما قلت لك آنفاً ، كان « المستشرقون » منذ نأناة « الاستشراق » = وإلى هذا اليوم = يَجُوبُونَ دارَ الإسلام من أطرافها إلى قلبها ، يُلاقُونَ الخاصة من العلماء ، ويخالطون عامة المثقفين والذَّهَماء ، (اقرأ ص : ٦٨) ، وفي قلوبهم حَمِيَّة الحقد المكتُم ، وفي النفوس العزيمة المصممة ، وفي العيون اليقظة ، وفي العقول التنبُّه ، وفي الوجوه البشَّير والبراءة ، وفي الألسنة الخلاوة والتملق ، ولَبِسُوا لجمهرة المسلمين كُلَّ زِيٍّ ، وتوغَّلُوا يستخرجون كُلَّ مَخْبُوءٍ ، (اقرأ ص : ٧٦ وما بعدها) = وكانت بلادهم يومئذ قريبة عهد بعصر النهضة وعصر اليقظة وعصر الإحياء ، فَهُم على أتمِّ معرفة بأسرار اليقظة كيف تبدأ وإلى أين تنتهى ، فأدركوا إدراكاً واضحاً لا كجاجة فيه ، أن ما كان يجرى في دار الإسلام منذ منتصف القرن الحادى عشر الهجرى ، (السابع عشر الميلادى) ، إلى منتصف القرن

الثاني عشر الهجري ، (الثامن عشر الميلادي) ، إنما هو « يَقْظَةُ » حقيقية ، و « نهضة » كاملة ، و « إحياء » صحيح ، مُنبثقٌ كُلُّهُ من يُنبوع صَافٍ عَتِيقٍ ، طَمَسَتْ معالمه كُرُّ الدُّهورِ والقرون ، هو جميعُهُ في حوزة دار الإسلام ، وهم في يَقْظَتهم هذه يومئذ عالةٌ عليه ، ولا يَسْتَقُون إلا من ثِمادِهِ بعد جُهدٍ جهيدٍ ، (« الثَّأْدُ » ، حُفِرَ فيها ماءٌ قليلٌ) ، فوجِفَتْ قلوبُهُم وَرَجَفَتْ من هَوَلٍ ما هم مقبلون عليه ، إذا ثَمَّت لدار الإسلام « اليَقْظَةُ » واستوت وبلغت أَشَدَّها ، واستقامت خُطواتُها على سَنَنِ الطريق .

● وعلى عادة « المستشرقين » التي حَدَّثْتُكَ عنها ، (اقرأ ص ٧٢ . ٧٦ ، ٨٠) ، وَهُمْ حَمَلَةُ هُموم المسيحية الشمالية ، والدَّادَةُ عنها وَحَمَاتُهَا المستبسلون ، هَبُوا هَبَّةَ الفَرَع من هذه « اليَقْظَةُ » فتسارعوا ينقلون كُلَّ صغيرة وكبيرة ممَّا هو جارٍ تحت أَعْيُنهم في دار الإسلام ، ووضعوه يَنَاءً جَلِيًّا ، مشفوعاً بمخاوفهم ومُلاحظاتهم وتُصْحيهم وإرشادهم ، تحت أبصار ملوك المسيحية الشمالية وأمرائها ورؤسائها وقلدتها وسَاسَتِها ورُهبانها ، وبصُرَّوهم بالعواقب الوَخيمة المَحْخُوفة من هذه « اليَقْظَةُ » الوليدة التي بدأت تُنْسَاحُ في أرجاء دار الإسلام . وتناجَّوا بينهم نَجْوَى طَوِيلَةً ، يُقْلَبُونَ النَّظَرَ في أَهْدَافهم ووسائلهم ، (اقرأ ما سلف ص

وما بعدها ، وتبينوا الخطر الداهم الذي جاء يتهدهم ، إذا ما تمت هذه « اليقظة » واشتدَّ عودُها ، واستقامت خطواتها على الطريق اللاحب . وببديهة العقل ، لم يكن للمسيحية الشمالية يومئذٍ خيارٌ ، طريق واحد لا غير ، هو العمل السريع المحكم ، واهتبال القفلة المحيطة بهذه « اليقظة » الوليدة ، كما حدثتكَ آنفاً ، ومعاجلتها في مهدها قبل أن يتم تمامها ويستفحل أمرها ، وتصبح قوة قادرة على الصراع والحركة والانتشار ، فإن تم ذلك ، فما هو إلا أن تعود الحرب بين الشمال والجنوب جذعةً ، وعندئذٍ لا يضمن أحدٌ مغبة الصراع المشتعل بين سِلاحين متكافئين ، وثقافتين متكاملتين . لا يضمن أحدٌ لأى الفئتين تكون الدولة والغلبة والسيادة = ومرة أخرى أقول لك : لا تنظر الآن إلى الفرق الهائل الكائن اليوم بين الشمال المسيحي والجنوب الإسلامي ، فإنك إن فعلت ضللت عن الحقيقة ، والحقيقة يومئذٍ أن الفرق بيننا وبينهم كان خطوة واحدة تُستدرك باليقظة وبالهمة والصبر والدأب والتصميم لا أكثر . ولعلم « الاستشراق » يومئذٍ بهذه الحقيقة ، كان قزُعهم الأكبر . لا تنسَ هذا أبداً ، وكُنْ على حذرٍ من الضلال ، ومن التضليل والتغريب الذى تعجُّ به اليوم حياتنا هذه الأديّة الفاسدة ، وألسنتها الثرثرة المتشدقة بأوهام « الأصالة والمعاصرة » و « القديم والجديد » و « الثقافة العالمية » ،

وبالقضية الهزلية : « قضية موقفنا من الغرب » ! يالهُ من عارٍ فاضح ، وباله
من عُبْثٍ رزين مُتعاقل ! ما عَلَيْنَا ؟

...

.... « الاستشراف » كما رأيت قبل هو عينُ « الاستعمار »
التي بها يُبَصِّرُ ويحدِّقُ ، ويُدْهِمُ التي بها يُجَسُّ ويبطِّشُ ، ويرجِّله التي بها
يَمْشِي ويتوغَّلُ ، وعَقْلُهُ الذي به يفكِّرُ ويستبينُ ، ولولاهُ لظُلُّ في عميائه
يتخبطُ . وَمَنْ جَهِلَ هذا فهو يبدئه العقولَ ومُسَلِّمَاتِهَا أَجْهَلُ . فلَمَّا فَرَعَ
« الاستشراف » فزَعَتْ معه كُلُّ المسيحية الشمالية ودُولُهَا التي كانت
أَسَاطِيلُهَا تطوِّقُ دارَ الإسلامِ من أطرافِهَا البعيدة ، وتتوغَّلُ بسيطرتها على
سَوَاحِلِهَا ، متحسِّسَةً طريقَهَا إلى قلبِ هذه الدَّارِ المترامية الأطراف ،
بالدَّهَاءِ وبالمكر وبالحديعة ، وبالتنمُّرِ أحياناً حين يتطلَّبُ الأمرُ التَّنَمُّرَ
والتَّرويعَ .

كانت دُولُ أوربة كُلُّهَا في صِرَاعٍ مستميتٍ فيما بينها على نُهْشِ
أطرافِ دارِ الإسلامِ ، واستنزافِ ثرواتها وكنوزها وخيراتِهَا بشراهةٍ لا تشبع .
وكان أكبرُ الصِّرَاعِ المتوحِّشِ على الطَّرْفِ البعيدِ في الهند ، حيث لا تستطيع
طلِيعَةُ الإسلامِ في دارِ الخلافةِ (تركية) أن تصنَّعَ لإنقاذِهَا شيئاً ذا بَالٍ ، بل
هي يومئذ مشغولة أيضاً بالحفاظِ على وجودِهَا وهَيْبَتِهَا لا أكثر . كان

أكبر دولتين يومئذ : إنجلترا وفرنسا ، وكان السَّبْقُ لإنجلترا ، فأنشأت ما يسمونه « شركة الهند الشرقية البريطانية » ، وهو أول جهاز استعماري قوي وذلك في سنة (١٦٠٠ - ١٨٥٨ م / ١٠٠٩ - ١٢٧٥ هـ) ، وتبعتها فرنسا فأنشأت جهازها الاستعماري باسم « شركة الهند الشرقية الفرنسية » (١٦٦٤ - ١٧٦٩ م / ١٠٧٥ - ١١٨٣ هـ) ، ولا يفرك لفظ « شركة » ، فإنه في الحقيقة جيشٌ غازٍ مسلحٌ ، مهمته النهب والسلب وقطع الطريق ، وتخويف الضعفاء الذين لا يملكون عن أنفسهم دَفْعاً . بدأ الصراع بين « الشركتين » في الهند = أي « اللصين » = صراعاً مستحراً مستميتاً ، وظلَّ محتدماً حتى قضت « الشركة البريطانية » على « الشركة الفرنسية » قضاءً مبرماً ، على يد القائد البريطاني المحنك « روبرت كلايف » (١٧٢٥ - ١٧٧٤ م / ١١٣٨ - ١١٨٨ هـ) في معركة فاصلة سنة ١٧٥٧ م / ١١٧١ هـ) وطردتها من الهند كلها سنة ١٧٦١ م / ١١٧٥ هـ ، فخرجت هي والأسبان وغيرهم من حَلْيَةِ الصِّراع في الهند داميةً وجوههم وأكبأدهم ، واستأثرت إنجلترا وحدها بالصَّيد العَزيز .

ففي ذلك الوقت جاءهم النذير ، نذير « الاستشراق » للمسيحية الشمالية بالخطر المُذْلِم الذي تهددهم به « يقظة » دار الإسلام بقيام

الرسالة : ٢٠ / صراع بريطانيا وفرنسا في دار الإسلام في ام... ١٢٩

محمد بن عبد الوهاب في جزيرة العرب (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ /
١٧٠٣ - ١٧٩٢ م) ، وظهور الحنبلي الكبير (١١١٠ - ١١٨٨ هـ
/ ١٦٩٨ - ١٧٧٤ م) في مصر هو والزبيدي ومن قبله البغدادي (انظر
ص : ١١٨ ، ١١٩) . كان نذير « الاستشراق » مروّعاً وحاسماً . أمّا إنجلترا
صاحبة « الشركة الهندية الشرقية البريطانية » فأسرّع مُستشرقوها إسراعاً
حشياً إلى سواحل جزيرة العرب الشرقية ، وبالذّهاء والمكر والدسائس
جاءت في زيّ الناصر والمعين لتدسّس إلى يقظة « ابن عبد الوهاب » =
يقظة تنقية « الدّين » مما تراكم عليه من البدع المفسدة لعقيدة التوحيد =
لتتخذ بذلك عندها يداً ، وهذه اليد تسيطر عليها وتحتويها ، وأبعدت
إنجلترا الرحلة من ناحية أخرى ، تولّب عليها من حولها لتطوّقها تطويقاً
يحول بينها وبين الانتشار . وهذا هو أسلوب بريطانيا حيث حُلّت من
الأرض .

وأما فرنسا التي عادت من الهند تلحق جراح هزائمها ، فكان وقع
النذير مختلف الأثر ، مختلف الأسلوب ، في قصة طويلة من تنبه
« الاستشراق » لما يجري في دار الإسلام . فإذا كانت إنجلترا قد ظفرت
بنصيب الأسد في الهند ، فإن لفرنسا لنصيباً قريباً تُعدّ العُدّة للظفر به ،
لا يفصل بينها وبينه إلّا بحر ضيق ، ممكّن أن يكون لها عليه السلطان

الأعظم . ومن قبل ظَلَّت تدبّر الأمر زمناً طويلاً لتظفر بهذا النصيب في مصر وفي الجزائر ، ومعنى ذلك أنها عادت مرةً أخرى تفكر في اختراق دار الإسلام ، الأمر الذي كان مستعصياً نحو عشرة قرون أو أكثر . وكان نذيرُ « الاستشراق » يومئذٍ يحذّر المسيحية الشمالية من هذه « اليقظة » المخوفة العواقب ، يقظة « اللغة » على يد الشيخين الكبيرين البغدادى والزبيدى وتلاميذهما ، ويقظة « علوم الحضارة » على يد الشيخ الجبترى الكبير وتلاميذه « يقظة » في ديار تَضُمُّ أقدَم بيتين من بُيُوت العلم على ظهر الأرض ، عاشا جميعاً متواصلين اثني عشر قرناً مَوْثِلاً للعلم والعلماء ، هما « الجامع العتيق » بالفسطاط (جامع عمرو بن العاص رضى الله عنه) و « الجامع الأزهر » بالقاهرة ، وهما اسمان يترددان في أرجاء دار الإسلام من المشرق إلى المغرب ، ومن الشمال إلى الجنوب . فاليقظة التى تأتى من قبلهما سوف تُؤدّى إلى يقظة دار الإسلام كُلِّها ، بما فيها اليقظة المتفجرة المتحركة الجديدة في جزيرة العرب . فإذا تم اندماج اليقظتين فلا يعلم إلا الله كيف يكون المصير ؟

...

وقيض الله لفرنسا قائداً أوربياً محنكاً مظفراً شديد البأس ، خواضاً لغمرات الموت ، ضرسته الحروب في أوربة حتى صار اسمه مثيراً للرعب

الرسالة : ٢٠ / « نابليون » السقّاح ، مدّمّر القاهرة ١٣١

في القلوبِ بأنه قائدٌ لا يُقهر ، هو الضليبيُّ المكيافليُّ المغامر المفتون
الفاجر : « نابليون » ، (١٧٦٩ - ١٨٢١ م / ١١٨٣ - ١٢٣٧ هـ) ،
فلما فرغ من حروبه في أوربة منصوراً نصراً مؤزراً ، أصاخ سمعةً لنذير
« الاستشراق » ، ولنصحه وإرشاده ، فقنّن أن الحين قدحان ليكون أول
قائد أوربي استطاع بقوته التي لا تُقهر ، أن يخترق قلب دار الإسلام من
الشمال ، وأن يُداهم « اليقظة » التي أرقت منام « الاستشراق » ، وأن
يبطش بها في عُقر دارها بطشة جبار عاتٍ لا يُتقى على شيء ، وفوق ذلك
كُلّه : أن يُردّ لفرنسا هيبتها التي ضاعت يوم طردتها بريطانيا طرداً مخزياً
من دار الإسلام في الهند القصية البعيدة ، وبذلك تنفرد فرنسا وحدها
بالمجد السنّي كُلّه ، وتكليلها المسيحية الشمالية عندئذ بأكاليل الغار .

وفي أول يوليّه سنة ١٧٩٨ م / ١٧ من المحرم سنة ١٢١٣ هـ
هوى نابليون هوى العقاب على مهّد « اليقظة » في الديار المصرية ، هوى
على الإسكندرية فجأةً بجحافل وأساطيله مزودة بكلّ أداة للحرب جديدةٍ
مما تمخّض عنه علم أوربة يومئذ ، مصطحباً معه عشرات من صغارِ
« المستشرقين » وكبارهم ، وطائفة من العلماء في كلّ علم وفنٍّ ، معهم كلّ
غريبةٍ مما كشف عنه العلم المُستحدث . فاستباح الإسكندرية ودمّر
ما دمر ، ثم طوى الأرض طياً مكتسحاً في طريقه شمال مصر ، حتى دخل

القاهرة في العاشر من صفر سنة ١٢١٣ هـ (٢٤ يولييه ١٧٩٨ م) .
 وذُعر الخلق ، فبدأ يُداهنُ الناس ، وحاول أن يستميل « المشايخ » من
 رجال الأزهر ، كي يستجيبوا لِمَحَالِه ومخاتلته ، فلمّا رأى امتناعهم على
 تطاول الأيام ، عَجَلَ فأطلق جنوده الغزاة ، ليطفئوا ما استقرّ في قلوبهم
 من نار الأحقاد المتوارثة على دار الإسلام ، وأترك الجبرتي المؤرخ يصف
 لك ما حدث في يوم السبت ١٠ جمادى الأولى سنة ١٢١٣ هـ ،
 (٢٠ أكتوبر سنة ١٧٩٨ م) ، قال الجبرتي ، (تاريخ الجبرتي ٣ :
 ٢٦) بلفظه :

« بعد هَجْعَة من الليل ، دخل الإفرنج المدينة كالسَّيل ، ومروا في
 الأزقة والشوارع ، لا يجدون لهم ممانع ، كأنهم الشياطين أو جُنْد
 إبليس ، وهَدَمُوا ما وجدوه من المتاريس ... ثم دخلوا إلى « الجامع
 الأزهر » وهم راكبون الخيول ، وبينهم المشاة كالوعول ، وتفوقوا
 (أى : قَاعُوا) بصُخْنِه ومقصورته ، وربطوا خيولهم بقبلته ، وعاثوا
 بالأروقة والحارات ، وكسروا القناديل والسهّارات ، وهشّموا خزائن
 الطلبة ، والمجاورين والكتّبة ، ونهبوا ما وجدوه من المتاع ، والأواني
 والقصاصع ، والودائع والمخبّآت ، بالدواليب والخزانات ، ودشّثوا الكتّب
 والمصاحف وعلى الأرض طرحوها ، وبأرجلهم ونعالهم داسوها ،

وأحدثوا فيه وتغوطوا ، وبألوا وتمخطوا ، وشربوا الشراب وكسروا أوانيهم ،
وألقوها بصحنه ونواحيه ، وكل من صادفوه به عرّوه ، ومن ثيابه
أخرجوه ^(١) .

وكان ما كان بعد ذلك وقبل ذلك ، من تهديم القصور والمساجد
وتخريب الديار وسرقتها ونهبها ، بحقد وشراسة . وبالطبع ، وظاهر جداً ، أن
« الحملة الفرنسية » بقيادة نابليون ، ومعها مستشرقوها وعلماءها ، لم
يتكبدوا المشقة فما فوقها بقطع البحار ، والبراري والقفار ، إلا ليخرجوا
هذه الأمة من الظلمات إلى النور ، أى من عصر الجاهلية المظلمة إلى عصر
العلم المضىء ، أى لنبدأ « عصر النهضة الحديثة » في بلادنا نحن ،
أو كما يقال !! هكذا ينبغي أن نقول لأبنائنا في المدارس والجامعات !! ألم
أقل لك آنفاً إنها قصة مليئة بالمضحكات والمبكيات ، والخسرات
والآهات ؟

...

● « قصة مقحمة » ، وأنا أصحّ تجارب هذه الرسالة لطبعها ،

(١) للأستاذ محمد جلال كشك كتاب سماه : « ودخلت الخيل الأزهر » ،

فاقرأه لأنه مفيد .

وقفتُ على فصل مهم جدًّا ، كتبه الدكتور زكى نجيب محمود فى الأهرام ،
(الاثنين ٢٥ فبراير سنة ١٩٨٥ م) ، فرأيتُ أن أقحمها بين الكلامين ،
لكى تصحح بها الأخطاء التى وقعت أنا فيها فى سياق الحديث عن
« الحملة الفرنسية » بتسرعى وجَهلى وَجَدَتى يقول الدكتور زكى :

« جاءت الحملة الفرنسية على مصر بقيادة نابليون ، ووصلت إلى
شواطئ الإسكندرية سنة ١٧٩٨ ، أى قبيل فاتحة القرن التاسع عشر
بستين ، وكان مع الحملة جماعة من العلماء الفرنسيين فى تخصصات
علمية مختلفة ، فكان ممَّا صنعه أولئك العلماء ، أن استدعوا كبار علماء
الأزهر الشريف ، جماعة بعد جماعة ، ليطلعوهم على عجائب العلوم
الجديدة . من ذلك ، مثلاً أن يوقفوهم صفًّا ، مشبكى الأيدى جاراً مع
جاره ، ثم يمسُّون الواقف بسلكٍ مكهربٍ ، فتسرى رعدة الكهرباء فى
جميعهم ، وأما همُ فيأخذهم العجب ، وأما العلماء الفرنسيون فيأخذهم
الضحك . ولقد حدث يوماً أن اغتاز من تلك الألاعيب الصبائية أحد
الشيخ ، فقال لهم ما معناه : هل فى علمكم الجديد ، ما يجعلُ إنساناً
موجوداً هنا موجوداً فى بلاد الغرب فى وقتٍ واحدٍ ؟ فأجابوا بقولهم : إنه
ليس فى علومهم ذلك ، لأنه محالٌ ، فردَّ هو قائلاً : لكن ذلك ممكنٌ فى
علومنا الروحانية .

« وإني لأنظرُ إلى تلك اللحظة التي قال فيها الشيخ ذلك الذي قاله للعلماء الفرنسيين على سبيل التحدى ، أنظر إليها على أنها لحظة البدء في أحد طريقين اتخذناهما من ذلك الحين وإلى هذه الساعة التي أكتب فيها هذه الكلمات . فطريقٌ منها اختاره الرافضون للغرب ، أى الرافضون للعصر وما أنتجه من علوم ترتب عليها ما ترتب من حضارة جديدة = وطريق آخر اختاره من أراد منا ألا تُقفل أمام العصر الجديد أبوابنا ونوافذنا ، وكانت نقطة البدء في الطريق الثانى هى رفاعة الطهطاوى . »

انتهى ما كتبه الدكتور زكى ، وأنا لا أستطيع أن أعلق عليه إلا بالتسليم الخاشع لبراعته فى تأريخ الحملة الفرنسية والمشايخ المصرية وعلماء الأزهر الشريف ، وإنما أقحمته لك هنا متبرعاً ، لتستفيد عقلاً جديداً لا يملك مثلى أن يفيدك إيّاه . ونعود إلى ما كنا فيه (ثم اقرأ ما سيأتى فى الفقرة رقم : ٢٢) .

...

● فاقراً الآن معى تاريخك بعين عربية بصيرة لا تغفل ، لا بعين أوربية تمخايطها نخوة وطنية ، كما فعل أستاذنا عبد الرحمن الرافعى ، غفر الله له ذنوبه ، فى كتابه « تاريخ الحركة القومية ، وتطور نظام الحكم فى مصر » .

قضى نابليون بحملته الصليبية التي غزت مصر ، على أكبر قوة مقاتلة في دار الإسلام بعد قوة دار الخلافة . قضى على بأس المماليك المصرية وشعثهم ومزقهم ككل ممزق ، وتبعهم ينهب القرى في الأقاليم ويبيد من أهلها ما يبيد . وبقي جمهور الأمة في القاهرة أعزل بلا سلاح يدفع به عن نفسه ، وبلا حكومة تدير شؤونه . واضطرب أمر الناس ومآج ، فأنشأ نابليون حكومة جديدة سماها « الديوان » ، وهو مهزلة من المهازل السخيفة ، ولكن حياتنا الأدبية الفاسدة تعد « الديوان » نظاماً جديداً جاء يصلح فساد نظام المماليك المصرية !! تعده كذلك ، لأنها تنظر بعين أوربية تخالطها وطنية غافلة . وكل ما في الأمر أن نابليون وضع هذا النظام الهازل الماكر ، لأنه كان قد قرر في نفسه أن فرنسا ينبغي أن تبقى في مصر إلى الأبد . ومعنى هذا : أن يكون مصير مصر ، هو مصير « الجزائر » التي اقتحمها الفرنسيون بعد ذلك سنة ١٨٣٠ م (١٢٤٦ هـ) ، وفعلوا بأهلها ما فعلوا ، ولا أظنك تجهل ما فعلوا بدار الإسلام في الجزائر .

بقى هذا القائد المفتون نحو سبعة أشهر في القاهرة يخرب ويفعل الأفاعيل ، وفي فبراير سنة ١٧٩٩ م (رمضان ١٢١٣ هـ) خرج منها ليدوخ سورية بقوة التي لا تقهر ، وظل يقاتل بها نحو ثلاثة أشهر ،

وحاصر « عكا » ، ولكن المقاومة التي لقيها هناك ، اضطرته إلى رفع الحصار عنها في ٣٠ مايو سنة ١٧٩٩ م (ذى الحجة ١٢١٣ هـ) بعد أن فقد آلافاً من جيشه وعشرات من قواده وعلمائه ومستشاريه ، وعلى رأسهم المستشرق الداهية « فانتور » خليفه ومستشاره في شؤون دار الإسلام . كانت هزيمته في « عكا » هزيمة منكرة ، فآب إلى القاهرة وفي قلبه الخوف من العواقب التي تَفْجُوهُ بها دار الإسلام ، واستشف ببصيرته وذكائه أن أمر الحملة قد انتهى إلى غير رجعة ، وأحس بما تغل به القاهرة غلياناً سوف يُفضي إلى الانفجار ، فانتهاز فرصة اضطراب الأمور في بلاده فرنسا ، وأخذ الليل جَمَلاً ، وكرّ راجعاً إلى فرنسا في ١٨ أغسطس ١٧٩٩ ، (١٨ ربيع الأول ١٢١٤ هـ) ، وترك الأمر كله لخليفته « كليبر » ليعاني منه ما يُعاني ، وقد كنتم عنه عزيمة على السفر ، ثم راوغه حتى رحل قبل أن يلقاه .

● وما كاد « كليبر » يستقر على عرش خلافة نابليون أشهراً قلائل ، حتى أفاقت القاهرة من ذهولها واستعدت لمقاومة الغزاة ، وانفجرت الثورة فيها شهراً كاملاً ، (٢٠ مارس - ٢١ إبريل ١٨٠٠ م / ٢٣ شوال - ٢٤ ذى القعدة ١٢١٤ هـ) وارتكب « كليبر » في سبيل إخمادها أفظع ما يرتكبه قاطع طريق مجنون من الفظائع والجرائم ، وضرب

القاهرة بمدافعه فخرب الدور والقصور والمساجد والحمامات والزوايا والقباب والأسوار ، « حتى بقى ذلك كله خراباً متصلاً » ، كما يقول الجبرتي ، مما لا تزال آثاره شاهدةً باقيةً إلى يوم الناس هذا ، لمن ينظر بعين عربية ، لا بعين أوربية تخالطها وطنية ! وأُخمدت الثورة ، وظنَّ « كليبر » أن مصر كلها قد دانت له بالطاعة ، ولكنه لم يهنأ بظنه هذا شهرين حتى انقضَّ عليه عُقابُ كاسيرٍ ، هو المجاهد « سليمان الحلبي » ، فعاجله بطعنة خنجرٍ في قلبه فخرَّ وهو يصيحُ : « إلى أيُّها الحراس » ، « وخرَّ صريعاً لليدين وللقيم » ، وذلك في يوم السبت (٢١ من المحرم ١٢١٥ هـ / ١٤ يونيو ١٨٠٠ م) . ما كان أذكى نابليون ! لقد توقع هذا المصير ، فتجأ بجلده هارباً ، وهو يُنشد ما قاله بشار بن بُرد :

إِذَا أَنْكَرْتَنِي بَلَدَةً أَوْ تَكْرِثَهَا خَرَجْتُ مَعَ الْبَازِي عَلَى سَوَادٍ^(١)

• ثم خلف « كليبر » على عرش نابليون في مصر ، « مينو » القائد المكيافلي الشقي الكذاب المنافق الأرعن في يونيو ١٨٠٠ م (المحرم

(١) « أنكرته ، وتكرثه » ، كرهته وأوجست منه خيفة ، و « البازي » ، ضربٌ من الصقور الجارحة ، وهو يخرج من وكره بغلس قبيل الفجر . و « على سواد » يعني خرج فجراً يلقه سواد الليل . وكذلك فعل نابليون .

١٢١٥ هـ) . كان حاكماً لرشيد من قِبَل نابليون ، فأصباح سمعهُ
لسخفاء « الاستشراق » ومخادعيهم الكبار ، فقرّر ، أو قرّروا له ، أن يتقرب
إلى شعوب دار الإسلام ، بإعلان إسلامه بشهادة أن لا إله إلا الله وأن
محمداً رسول الله ، وأنه « أحب الإسلام وأهله ورغب فيهما ، تاركاً لدين
النصرانية والأديان الرديئة » ، ^(١) ثم ظنّ أكذب الظنّ أنه من أسرة فرنسية
عريقة ، فهو خليف بأن يصاهر أسرة من أهل رشيد ، شريفة النسب ، من
بيت النبوة ، فأجمع أمره على محاولة التقدم إلى الشيخ الجارم العريق
النسب ، أن يزوجه إحدى أبنتيه ، فلم يكد الخبر ينمى إلى الشيخ حتى
أسرع مُبادراً فزوجهما رجُلين من المسلمين قبل أن يتقدّم إليه هذا الخبيث
العريق الخبائثة ، ولكن وقع في حبال « مينو » السيد محمد البواب أحد
أعيان رشيد ، ولا ندرى كيف كان ذلك ، ^(٢) فزوجهُ ابنته المطلقة
« زُيْدة » في الخامس والعشرين من شهر رمضان ١٢١٣ هـ ، (٢
مارس ١٧٩٩ م) . وطير « مينو » الخبر يومئذ إلى نابليون بعد رحيله إلى

(١) ما بين القوسين هو نصّ ما جاء في وثيقة زواجه .

(٢) ولكن من الممكن أن ندرى ، بل نستيقن ، إذا نحن أحسنّا معرفة ما فعله
جهاز الاستشراق فيما قبل مجيء الحملة ، كما سأشير إليه في قضية المشايخ والديوان في
الفقرة الآتية رقم : (٢٢) .

فرنسا ، فما أنكر ذلك عليه . ولكن انظر يا سيدى إلى رجل عربى مسلم ، فى حياتنا الأدبية الفاسدة ، يكون كُـلُّ تعليقه ، بعد أن روى خبر زواج هذا الخبيث بهدوءٍ وأناةٍ فقال : « وكانت حادثة زواج مينو ، فريدةً فى بابها ، لم يسبقه إليها أحدٌ من قواد الجيش الفرنسى ، فلا غرور أن كان موضع تهكم زملائه » . يا سبحان الله ! بكل هذه البساطة والسماحة فى التعبير ، يعبر العربى المسلم ! ويقول : « تهكم زملائه » ؟ ^(١) ألم أقل لك إنها قصة مليئة بالمضحكات والمبكيات ، والآهات والحسرات ؟

وبقى « مينو » فى إمارته ، يلاقى الأمرين ، وينزل بالناس المصائب والبلايا ، ويعيثُ هو وبقايا الحملة الفرنسية فى الأرض فساداً وتخريباً ، حتى انتهى جلاء هذه الحملة الجاهلة التى جاء بها الفتى الصليبيُّ المُخترق « نابليون » ليخترق دار الإسلام فى أعظم معقل من معاقلها ، حيث « الجامع العتيق » بالفسطاط و « الأزهر الشريف » بالقاهرة ، وليدمر « اليقظة » التى كانت فيها تدميراً لا يُبقى ولا يذر ، ثم كان الجلاء الأخير من الإسكندرية ، يوم الاثنين ٢١ ربيع الآخر ١٢١٦ هـ /

(١) هو نص كلام الرافعى فى « تاريخ الحركة القومية » ٢ : ٢١٤ .

الرسالة : ٢١ / تدمير القاهرة على يد نابليون وحمته ١٤١

٣١ أغسطس ١٨٠١ م ، وخرجت فرنسا من مصر على عجل ،
ولكن ...

...

٢١ - ولكن ، هل يليق بي أن أكف ، وأدعك مُصغياً إلى
تترقب بقية الحكاية ؟

... رحلت فلؤل جيش الفتى السفاح المغرور « نابليون » ، وجلت
عن بلاد واسعة عريضة تركتها بَلَقْعاً تُصْفِر فيه الرِّيح ، وأنكشحت عن
عاصمة عتيقة تركتها خراباً . ^(١) كان خراباً شاملاً ، وتدميراً لمدينة زاهرة
من أجمل مُدن العالم يومئذ ، بعمارتها وفنونها ، وبركها ومتنزهاتها ، أقدم
على تدميرها تدميراً كاملاً بَرَبْرِيٍّ جاهلٍ مُستخِفٍ في زِيٍّ متحضرٍ !
ولكن صار هذا التدمير ، في عَيْن حياتنا الأدبية الفاسدة ، هو رسول
الحَضَارَةِ الذي جاء ليخرجنا من ظُلُمَات الجهل إلى عصر النور
والتنوير !! لا تضحك ولا تبك ، ولكن أطرق إطراقة الخزي والمهانة
والعار . وكيف لا تطرق إطراقة الخزي إذا انكشف لك الحجاب عن نية

(١) لا تحسب أن « انكشاح » عامية ، بل هي عربية صحيحة . « أنكشاح

القوم » ، ذهبوا وتفرقوا .

هذا المكيا فلى الخبيث . كان هدف هذا البربري المتحضر (!!) أن يخرّب عاصمة من أكبر عواصم دار الإسلام وأجملها ، ويتركها تاريخاً يُروى في وثائق « علماء الحملة الفرنسية » ، ^(١) أى يتركها أثراً بعد عين ، حتى إذا تمكّن في الأرض هو وجنسه ، أنشأ على أنقاضها البائدة مدينة فرنسيّة جديدة ، تعبّر تعبيراً فصيحاً عن العبقرية الفرنسية ، والفنّ الفرنسي ، والجمال الفرنسي ، والرقّة الفرنسية !! يعمرها يومئذ شعب فرنسيّ أصيل كريم المحتد ، يخدمه شعب عربيّ مستأنس مروّض ترويضاً حسناً على إلف العادات الفرنسية الشريفة ، والتقاليد الفرنسية النبيلة ، والفجور الفرنسي الخالد كما سأحدثك عنه فيما بعد ، وليس الذي حدث في دار الإسلام في « الجزائر » عنك ببعيد .

ولكنهم لم يرحلوا عن القاهرة المخربة ، وعن الشعب الذي استنزفوا ثروته بالضرائب والإتاوات مدة ثلاث سنوات ، حتى سرق « المستشرقون » المصاحبون للحملة الفرنسية ، و « مستشرقون » آخرون من كل جنس ،

(١) هو كتاب « علماء الحملة الفرنسية » المعروف باسم « وصف مصر » وقد سجّلوا فيه كلّ صغيرة وكبيرة في مصر ، لكي يصبح وثيقة تاريخيّة ، يتلذذون بها حين يقرأونها .

الرسالة : ٢١ / الحملة الفرنسية ومستشرقوها وسرقة نفائس الكتب ١٤٣

سَرَقُوا كُلَّ نَفِيسٍ مِنَ الْكُتُبِ ، وكانت القاهرة يومئذٍ من أغنى بلاد العالم بالكتب . ودليل السرقة قائم بين أعيننا إلى هذا اليوم ، يصيحُ شاهداً على نفسه بالسُّطُو على ذخائرنا التي يمتنون علينا بعد ذلك ، في حياتنا هذه الأدبية الفاسدة : أنهم حفظوها لنا ، ونشروا لنا نفائسها ، (اقرأ ما ذكرته عن هذا النشر فيما سلف ص ٨١ . ٨٢ . ٨٣ . التعليق عليه) . دليل السرقة قائم في جميع مكتبات أوربة ، صغيرها وكبيرها ، في فرنسا وإنجلترا وهولندا وروسيا وغيرها من البلدان ، وفي الأديرة والكنائس ، وفي جميع أرجاء العالم المتحضّر !! وكان همُّهم الأكبر يومئذٍ هو السُّطُو على كتب « علوم الحضارة » أولاً ، ثم على كتب « التاريخ » ، ثم على كتب « الآداب » كُلِّها بلا تمييز . ورحم الله الشيخ الجبرتي المؤرخ ، فإنه أرخ لدمار القاهرة ، ولكنه بغفلته لم يورخ لنا تاريخ هذا السُّطُو على كُتُب المساجد والمدارس وبيوت العلماء والأمراء والممالك المصرية إلّا في مواضع متفرقة قليلة بلا بيان واضح ، وإنما هي الحسرة لا غير . من ذلك أنه ذكر في مقدمة كتابه (تاريخ الجبرتي ١ : ٦) بعد أن عدّد أسماء كتب التاريخ التي كانت في القاهرة ثم قال :

« قلت : وهذه أسماء من غير مسمّيات ، فإننا لم نر من ذلك كُلِّه إلا بعض أجزاء مدشّنة بقيت في بعض خزائن الأوقاف بالمدارس ،

بما تداولته أيدي الصحافين، وباعها القومة والمباشرون ، ونقلت إلى بلاد المغرب والسودان ، ثم ذهبت بقايا البقايا في الفتن والحروب ، وأخذ الفرنسيين ما وجدوه إلى بلادهم » ، انتبه لهذا النص فهو مهم .

ثم قال أيضاً (تاريخ الجبرتي ٣ : ١٨٣) ، وهو يذكر قصة شروط الصلح للجللاء عن القاهرة ، ومن الشروط : أن الفرنسيين : « يستصحبون معهم ما يحتاجونه من أوراقهم وكتبهم ، ولو التي سرّوها من مصر » ، هكذا في الشرط ، والصحيح : « ولو التي سرّوها من مصر » . ورحم الله الشيخ الجبرتي ما كان أشد غفلته عن أمور كثيرة لم يذكرها واضحة ، بما فيها مكتبة أبيه « الجبرتي الكبير » ، ماذا فعلوا بها ؟ وذلك لأنه كان مشغولاً عنها بتدبير أمر نفسه في مغممة هذا التدمير الشامل للقاهرة وبيوتها وقصورها ومساجدها وعمائرهما . و « لعل له عُذراً وأنت تلوم » .

• لم يكن هذا السطو الجائع على كُتب دار الإسلام في القاهرة ، والذي تولّى كِبَرُهُ « مستشرقو » الحملة الفرنسية وأعوانهم من اليهود ومستشرق سائر بلاد المسيحية الشمالية = لم يكن هذا سطواً لمجرد رغبة « الاستشراق » في أداء عمله ، من استمدادٍ لثقافة أمّيه من علم دار الإسلام المسطور في الكتب ، (اقرأ ما سلف : ٦٧ - ٧١ ، ٧٧ - ٨١) ، ولشدة حاجة يقطتهم ونهضتهم يومئذ إلى هذا العلم ، لا ، بل كانت الغاية

الأولى المقدمة على كُلِّ غاية ، هي تجريد دار الإسلام في القاهرة من أسباب « اليقظة » التي جاءت الحملة الفرنسية لوأدّها في مَهْدِهَا ، وللقضاء عليها قبل أن تتفأقم . ووفرة هذه الكتب النفيسة في القاهرة يومئذ ، هي التي يَسُرُّ الطريق إلى هذه « اليقظة » التي حمل عبء البدء بها « الجبرتي الكبير » وتلامذته ، و « البغدادى » و « الزبيدى » وتلامذتهما ، فكان لا بُدَّ للاستشراق وفلول الحملة الفرنسية من إتمام ما جاءت الحملة من أجله ، فهو الهدف الأكبر : وأد « اليقظة » في عُقر دارها . وبلا شك كانت سنوات الحملة الثلاث ، وما أصاب القاهرة فيها من التدمير الشنيع وسفح الدماء ، وما عمَّ أحياءها من الثوارث والفِتن الكبار والصغار ، ثم قمعها بفجور وشراسة ، وتحضُّر أيضاً ، = كان ذلك كُلُّه حَدَثًا متبادياً كافياً أدّى إلى تشتيت شمل تلامذة « الجبرتي » و « البغدادى » و « الزبيدى » وتفرقهم في الأرض ، وضَياعهم في المَهرَج والمَرج . بل أنا لا أستبعد عن هؤلاء السفّاحين العُتاة ، أن يكون دُهاة « الاستشراق » على علم بأعيانهم وأسمائهم ، منذ كان « المستشرقون » يتردّدون على البيت العامر بالصنادقية ، (حارة قرب الجامع الأزهر) ليقروا على صاحبه « الجبرتي الكبير » ، كما حدثتكَ آنفاً ، (اقرأ ص ١٢٥ ، = لا أستبعد أن يكون وَكُرُّ « الاستشراق » قد أغرى سُفهاء السفّاحين بتعمد قتل بعضهم غيلةً أر جَهرةً ، لا أستبعد ، والله أعلم أى ذلك كان .

فكان السبب الأكبر الدافع إلى هذا السطر الجائع ، هو أن يحولوا بين « بقايا البقايا » من تلامذة أئمة « اليقظة » الثلاثة الكبار ، وبين أسباب « اليقظة » ، وهي الكُتُب النفيسة ، وأن يتركوهم في خربة القاهرة حَسْرَى حيارى حيرة « الجبرتي » الصغير المؤرخ ، حين شرع في تأليف تاريخه ، فافتقد كتب « التاريخ » التي « ذهبت بقايا بقاياها في الفتن والحروب ، وأخذ الفرنسيس ما وجدوه إلى بلادهم » ، أو كما قال . حسرة قاتلة ، ولكن حياتنا الأدبية ، أو نهضتنا الحديثة ، كما يسمونها ، لا تلقى بالأ إلى حسرة مسكين بائس حائر كالجبرتي الصغير !

● وُئِدَت « اليقظة » أو كادت ، وتُحْرِيت ديارها أو كادت ، واستُوصِلت شأفة أبنائها أو كادت ، واقتُلِعَت أسبابها بالسطور أو كادت ، والحمد لله على نعماء « الحملة الفرنسية » التي كان سفّاحها المُبِير « المتحضر ! » ينوى أن ينشئ لبقايا السيف والتدمير من أبناء القاهرة العتيقة المهْدَمة « قاهرة جديدة » ، يستمتعون فيها بجمالها وفنونها ، ومسارحها وملاهيها ، وقصورها ومتنزهاتها ، ويتبخترون في شوارعها خَدَمًا فارهين للِسَادَةِ الأحرار أبناء « الحرية والإخاء والمساواة » !

لقد شغلتنى قصّة وأد « اليقظة » وقصّة الخراب والتدمير ، وقصّة السطر الدنيء = شغلتنى عن ندالة هذا السفّاح الصليبي المُبِير ، وما كان

من بشاعة سفحه الدماء في القاهرة ، وأوامره إلى قواده في الأقاليم أن يُوغلوا في سَفك دماءِ « التُّرك » ، أى المُسلمين المصريين ، وأن يتشبهوا به ، إذ يقتل في القاهرة وحدها كُلُّ يوم خمسة أو ستة ، ويأمر أن يُطاف برؤوسهم في شوارع القاهرة ، ويقول : « هذه هي الطريقة الوحيدة لإخضاع هؤلاء الناس ، وعليكم أن توجَّهوا عنايتكم لتجريد البلاد قاطبة من السلاح » ، ^(١) في قصة طويلة فظيعة ليس لها شبيهة ، هي أفضع من بلايا « جنكيزخان » .

... وشغلتنى أيضاً عن « جهاز الاستشراق » ، وهو الجهاز المستكن في أحشاء « جهاز الاستعمار » و « جهاز التبشير » ، يربأ لهما ويهديهما الطريق ، (« يربأ » ، يرقب من مكان عال ويتطلَّع) ، ولولاه لاستبهمت عليهما المسالك وهامًا في أودية الضلال . كان هذا الجهاز الخبيث المتخفي في عباءة العلم والبحث ، قد اكتسب خبرة واسعة جدًا بدار الإسلام وأهلها وسكانها ، منذ انساح في قلب دار الإسلام في تركيا

(١) اقرأ أخبار ذلك كله في كتاب الرافعي : « تاريخ الحركة القومية » ١ :

٢٨٣ وما بعدها . والذي قرأت هنا من نص بعض رسائل نابليون إلى قواده في يولييه

سنة ١٧٩٨ .

وهو يدبُّ مستخفياً في أرجائها ، ثم في الشام ومصر وجوف إفريقيا وممالكها المسلمة ، (اقرأ ما سلف : ٧٦) = ومنذُ مُقامه في دار الإسلام في الهند أكثر من مئة وخمسين سنة ، في ظلَّ الشركتين الكبيرتين : « شركة الهند الشرقية البريطانية » ، و « شركة الهند الشرقية الفرنسية » ، وغيرهما من « شركات » دول المسيحية الشمالية ، (اقرأ ما سلف ١٢١ - ١٢٣) . كانت خبرةً متغلغلةً بجماهير الأمة مجتمعةً ، ثم بطوائفها المختلفة ، ثم بأفراد رجال بأعيانهم واحداً واحداً ، معروف الاسم والمكان والحركة . كانت خبرةً بمواطن الضعف والقوة ، وبمكامن الهوى الميال الذي يستجيب ، والإرادة المصممة التي تمتنع عن الاستجابة ، أي كانت خبرةً مدروسةً منظّمةً واضحةً المعالم في ذهن « الاستشراق » . ومع تطاول السنين عليه ، اكتسب لنفسه أعواناً من اليهود وشذاذ الآفاق من أهل دار الإسلام وغير دار الإسلام ، يستأجرهم لتوسيع رُفعة خبرته تارةً ، ولبث أفكار مدروسة بين جماهير دار الإسلام خاصيتها وعامتها ، وللتحكم في تصريح أموره وبلوغ غاياته تارةً أخرى = ثم للتمكن من إشعال نار الفتنة حين يقتضى الأمر إحداث فتنة تفرق شمل الناس وتمزقهم وتشغلهم عن الكيد الخفي الذي يُراد بهم . كُلُّ هذا كان يتم في هدوءٍ وصبرٍ وتسترٍ ، ومن وراء الغفلة ، غفلة أهل دار الإسلام عن جنور قضيتهم ، وعن حقيقة هذه الأشباح الغريبة التي تتجول في الطرقات والشوارع في كُلِّ زِيٍّ : زِيٍّ

التاجر ، وزى السائح ، وزى الباحث المنقب ، وزى العالم الذى لا يشغله شىء غير العلم ، وزى المسلم الذى رضى بالله رباً وبالإسلام ديناً !! (اقرأ ما سلف ص ٨٠٠) .

فالحملة الصليبية الفرنسية التى استجابت لنذير « الاستشراق » ، كان « الاستشراق » مستكنًا فى أحشائها وأحشاء قائدها العظيم « نابليون » ، يُرشدُه « الاستشراق » ويهديه . وهى لم تُقدم على اختراق دار الإسلام فى مصر ، إلا وهى مُزوَّدة بأدق التفاصيل عن هذه الأرض وسُكَّانها ، ومداخلها ومخارجها ، ومشايخها وعلمائها ، وعامتها وسوقها ، ونسائها ، ورجالها ، وجيشها وشعبها . جاءت ومعها الدجالون العتاة « علماء الحملة الفرنسية » ومستشرقوها وخبرائها وأعوانها من اليهود وشذاذ الآفاق ، وكلهم يدٌ واحدة على إحداث انبهار مفاجئ يصدم وعى الشعب خاصيته وعامته صدمة تذهله عن المكر المستور المفضى إلى تدمير روح المقاومة أو إضعافها إضعافاً يُتيح للغزاة تثبيت أقدامهم فى الأرض والسيطرة عليها سيطرة كاملة ، حتى لا تدع للمقاومة طريقاً إلا طريق الاستسلام العاجز للمصير المظلم ، مصير مُعتمٍ لا يستفيق الشعب إلا وهو مُرتكسٌ فى ظلماته عاجزاً غير قادرٍ على طلب المخرج من ظلماتها المدهمة ، فى « قاهرة جديدة » زاهرة زاهية الألوان ، قامت على

أنقاض « القاهرة قديمة » مدمرة غابت في قتام الذكريات !!

...

• كَانَ أَوَّلُ الطَّرِيقِ إِلَى هَذَا الْمَصِيرِ الْمُظْلِمِ إِنْشَاءُ « الديوان » ، ^(١) وَلَيْسَ يَعْنِينِي هُنَا مِنْ أَمْرِهِ شَيْءٌ إِلَّا خَبْرُهُ الْمَدْفُونُ فِيهِ ، وَالْخُدْعَةُ الَّتِي يَنْطَوِي عَلَيْهَا ، فِيمَا تَصَوَّرَهُ « الاستشراق » . وَهَذَا « الديوان » ، أَمْرٌ بِإِنْشَائِهِ نَابَلِيُونُ مِنْذُ أَوَّلِ يَوْمٍ دَخَلَ فِيهِ الْقَاهِرَةُ ، (الثلاثاء ١٠ صفر ١٢١٣ / ٢٤ يولييه ١٧٩٨) ، وَذَكَرَ فِي أَمْرِ إِنْشَائِهِ أَسْمَاءَ مَشَايِخَ بِأَعْيَانِهِمْ يَتَكَوَّنُ مِنْهُمْ « الديوان » . وَهَذَا الذِّكْرُ الْمَفَاجِيءُ وَحْدَهُ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْأَمْرَ كَانَ مُعَدًّا إِعْدَادًا كَامِلًا قَبْلَ أَنْ تَطَأَ قَدَمُهُ أَرْضَ مِصْرَ ، وَأَنَّ الْأَسْمَاءَ قَدْ آخِثِرَتْ بَعْدَ تَدْيِيرِ مُحْكَمٍ وَدِرَاسَةٍ قَامَ بِهَا « الاستشراق » وَأَعْوَانُهُ مِنْذُ فَكْرٍ فِي شَنْ الْحَمَلَةِ عَلَى مِصْرَ . وَقَاعِدَةُ اخْتِيَارِهِمْ : « أَنْ يَكُونُوا مِنْ أَعْيَانِ الْبِلَادِ الَّذِينَ امْتَازُوا بِمُرْكَزِهِمُ الْعِلْمِي » .

(١) « الديوان » صُورَةٌ هَزَلِيَّةٌ « لِحُكُومَةٍ دَسْتُورِيَّةٍ ! » ، كَمَا يَتَوَهَّمُ الرَّافِعِيُّ ! ، تَحْكُمُ الْقَاهِرَةَ ، وَكَانَ لِكُلِّ مَدِينَةٍ أُخْرَى دِيْوَانُهَا الْحَاكِمُ ، وَتَسْتَطِيعُ أَنْ تَقْرَأَ هَذِهِ الْمَهْزَلَةَ فِي « تَارِيخِ الْجَبْرِتِيِّ » ، أَوْ فِي « تَارِيخِ الْحُرُوكَةِ الْقَوْمِيَّةِ » لِلرَّافِعِيِّ ، وَلَكِنْ أَقْرَأُهَا بَعَيْنَ عَرَبِيَّةٍ بَصِيرَةٍ ، لَا بَعَيْنَ أَوْرِيَّةٍ تَخَالِطُهَا وَطَنِيَّةٌ قَوْمِيَّةٌ ، كَمَا فَعَلَ الرَّافِعِيُّ وَغَيْرُهُ .

وكفايتهم ، وطريقة استقبالهم للفرنسيين ^(١) . ومعنى ذلك أنه يريد أن يُودِع سُلطة الحكومة الظاهرة المموَّهة ، في يد فئة ذات هيبة عند الناس ، وأن يكونوا جميعاً ممَّن يُمكن أن يستجيبوا بشكلٍ ما استجابةً تدين بالولاء لجيشه الغازي ، ليرَوْضَ بهم قُوى المقاومة ويخدعها ويفت في عضدِّها . وهذا شيء لا يُقدِّم على مثله بهذه السرعة ، إلا بعد خبرة سابقة بأصحاب هذه الأسماء وبمواطن ضعفهم التي تقعدُ بهم عن المقاومة ، وتُسوِّل لهم أن يُحسِنوا « استقبال الفرنسيين » الذين انتهكوا حرمة ديارهم وأوطانهم . ولا سبيل إلى معرفة ذلك كُلِّه إلا عن طريق جهازٍ مدربٍ قد طال عَهْدُه باختبار النَّاس وتقصِّي أحوالهم من قريب . وهذا الجهاز هو « جهاز الاستشراق » الذي كان يعرف لغة أهل البلاد ، والذي كان يتجول في الأرض المصرية من قبل ويلبس لأهلها كُلَّ زيٍّ ، كما حدثتك آنفاً . وكُلُّ المنشورات التي كان أصدرها هذا المكيفلِّي ، لَتُلَقَّى وتذاع على المصريين مُنذ أول دخوله أرض مصر ، تدلُّ صياغتها على أنَّ صاحبها وصاحبَ مضمونها له خبرةٌ طويلةٌ بالفاظ أهل الإسلام ، وبعقائدهم ومشاعرهم . فبيِّن أنَّ صاحبها هو « الاستشراق » لا غير ، وهو يظنُّ أنه

(١) « تاريخ الحركة القومية » ١ : ٢٠٤ .

قادرٌ بتمويهه ومكره ومداهنته ، أنّه بهذه الصغائر السّخيفة قادرٌ على أن يخدع أمةً كاملةً عن قتال عدوّها الغازي ، فكان ردُّ الأمة على هذا الخداع السخيف والتمويه الساذج بألفاظ أهل الإسلام = ثم على خديعة « الديوان » الفاضحة ، هو اندلاع الثورات في أقاليم الوجه البحرى والصعيد ، وأكبرها ثورة القاهرة وأحيائها في يوم السبت ١٠ جمادى الأولى سنة ١٢١٣ ، (٢١ أكتوبر ١٧٩٨) ، أى بعد ثلاثة أشهر من تدنيس نابليون أرض دار الإسلام بجحافله وعُدِّده ، فارتكب في قمعها من القسوة والتدمير وذبح الرجال والنساء أيضاً ، وسفّح الدماء الغزيرة ما ارتكب ، وليكنّه نذر وأوفى بنذره أن يزيد ، فيضْحَى عند مَشْرِقِ كُلِّ شمس بخمسة أو ستة ، تُقَطَّع رؤوسهم ويُطاف بها في أنحاء القاهرة ، كما أسلفت (ص : ١٤٧ تعليق : ١) . ولا شكّ عندى أنّ هؤلاء الخمسة أو الستة هم من طُلّاب العلم في الأزهر ، ومن المحرّضين على مقاومة هذا الغازي المنتهك لحرمة دار الإسلام = وأنّ « الاستشراق » هو الذى كان يقُدّمهم لهذا الجزّار المُشتمِعِل ، (أى السريع النشيط) ، وأنه كان يتخيرهم له ، لأنه كان على معرفة سابقة بهم ، وأنهم كانوا من الطلبة النابيين من ورثة « الجبرتي الكبير » و « الزبيدي » ، أى أنهم كانوا من طلائع « اليقظة » التى جاءت الحملة الفرنسية قبل كلّ شيء لوأدّها في مهدّها وإلا فحدّثنى ما كان معنى اختصاص خمسة أو ستة بالذبح عند مَشْرِقِ

كُلّ شمس ، وهذا هو وجنوده يعيشون في الأرض وينحون المئات من صناديد المقاومة ومغاوير ثورة القاهرة ؟ ورحم الله « الجبرتي المؤرخ » ، فإنه سقط عنه في كتابه أن يقيّد لنا أسماء القتلى ، وصيقاتهم ، وأسماء هذه الذبائح الذي كان يضحى بها جزّار القاهرة . « لعلّ له عُذراً وأنت تلوم » !

● كان « الاستشراق » كامناً في أحشاء نابليون . هو الذي يوجّهه ويلقّنه ويدرّبه على أساليب المداينة التي يظنّ أنها تروج على أهل دار الإسلام ، وكان رأس الاستشراق في الحملة الفرنسية هو « فانتور » المستشرق الداهية المحنك المتستّر الخفيّ الوطء ، ^(١) (انظر ما سلف من : ١٣٦) ، كان خليل نابليون ونجيه الذي لا يفارقه في الحُلّ والتّرحال ، فهو الذي أوحي إليه ما أوحي ، وأوهمه أن « تدجين » المشايخ الكبار من رجال الأزهر في « الديوان » = (« التدجين » ، الأسبئناس ، من قولهم « داجنٌ » لكل ما يألف البيوت من طائر أو بهيمة مستأنسة) = ضمان كافٍ لكسب ثقة جماهير دار الإسلام في مصر حتّى تستكين له

(١) قضى « فانتور » أربعين سنة يتجول في دار الإسلام قبل أن يلتحق بالحملة الفرنسية ، قال عنه الجبرتي : « كان ليياً متبحراً يعرف اللغات التركية والعربية والرومية والعللياني والفرنساوي » ، تاريخ الجبرتي ٣ : ٦٨ ، وسماه « فتوره » .

وتخضع ، وظلّ هذا الوحي الجاهل الساذج كامناً في أحشاء الجزّار ، ولم تعظه ثورة القاهرة والأقاليم بعد ثلاثة أشهر من مجيئه ، ولا وعظته هزيمته في « عكا » ، فإنه بعد فراره بنفسه من مصير محتوم ، كما أسلفت (انظر ص : ١٣٧) ، كتب رسالته إلى « كليبر » كبش الفداء (١١) يقول له فيها :

« يجب أن تحذر رُوح التعصّب وتؤمها إلى أن تتمكن من استئصالها . إذا حُزّت ثقة كبار مشايخ القاهرة ، فإنك تجمع حولك أفكار مصر بأجمعها ، وأفكار كلّ زعيم من زعماء الشعب . لا شيء أقلّ خطراً من المشايخ الذين يرهبون القتال ولا يعرفون طرقه ، ولكنهم مثل القسيسين ، يُوحون بالتعصّب ، دون أن يكونوا هم أنفسهم متعصبين » . (١)

ومسكين هذا الجزّار ، فإن تدجين المشايخ الكبار في « الديوان » ،

(١) هذا من نص ترجمة الرسالة كاملة في كتاب أحمد حافظ عوض ، (فتح مصر الحديث : ٤٠٩ ، ٤١٠) ، أما الرافعي في « تاريخ الحركة القومية » ، (٢ : ٩٧ - ١٠١) فإنه بعثر الرسالة بعثرة مفسدة ، لينزع منها سُمها ، غفر الله ذنوبه ، وسيأتي بعد قليل ما هو أشنع من هذا من فعل الرافعي .

لم يمنع الثورة أن تقوم ، وذلك لأن « المشايخ الكبار » لهم عند عامة المسلمين ، هيبة العلم ، وطاعتهم واجبة علينا فيما هو طاعة لله ولرسوله ، ولكن هيبة العلم ليست بممانعة جماهير الأمة من عصيانهم وترك طاعتهم إذا هم خالفوا صريح أوامر الله وأوامر رسوله ﷺ بقتال الغزاة لدار الإسلام ، فإن قتال الغزاة عند المسلمين واجب وفرض عين على كل قادر على القتال ، إلا في حالة واحدة : إلا أن يخافوا أن يضطلمهم العدو لقلة عددهم وكثرة عدد العدو ، (« اضطلمهم العدو » ، استأصل شأفتهم وأبادهم) ، فجائز عندئذ أن يلقوا إليهم السلم ، (« ألقى إليه السلم » ، استسلم له وصالحه) ، بيد أن في قتالهم الشهادة ، وهي إحدى الحسنين ، (« الحسنيان » ، النصر أو الشهادة) . وفي حالة هذا الجزار ، أن جيشه قلة فاجرة تغزو كثرة مسالمة تفرق عنها حمايتها من جيش المماليك المصرية ، فصار واجبا على الكثرة أن تقاتل هذه القلة بكل سلاح ما استطاعت إليه سبيلا . ولذلك لم تستمع الأمة عامتها وخاصتها للمشايخ المدجنين في « الديوان » لمهادنة الغازي ، واستمعت لصغار طلبة العلم في الأزهر الذين رفضوا نصيحة المشايخ الكبار بمهادنة الفرنسيين . رفضوها طاعة لله ولرسوله ﷺ ، وقامت ثورة القاهرة والأقاليم . وموقف « المشايخ الكبار » له تفسير ليس هذا مكانه الآن ، ولكنهم ضَعُفُوا وَجَبُوا وأخطأوا على كل حال (اقرأ الفقرة الآتية رقم : ٢٢) .

وأرجح أن هذا الجزار وشيطانة المستشرق « فانتور » ، لم تنفعهما عِظَةُ ثورة القاهرة وهزيمة « عكا » ، لأن غباء « الاستشراق » وغلطته وتعاليه لم تمكنهما من فهم هذه الحقيقة التي دلت عليها الثورة الجائحة التي هدّدت مصير الحملة الفرنسية وحددته تحديداً ظاهراً أدى إلى أن يلوذَ جزارها بالفرار ، تاركاً مصير حملته وخليفته « كليبر » للمقادير تقضى فيهما قضاءها . لم يفهم هذان العلجان ، (« العلج » الرجل الشديد من العجم) ، هذه الحقيقة على صورتها الصحيحة ، فسمّياها « تعصّباً » ، مع أنها إحدى البدائئ المسلمة ، لأن دفع عدوان الغازي وكراهيته حقّ طبيعيّ لكل جماعة من البشر يغزوها غازٍ في عُقر ديارها ، بديهةً مسلمة بلا ريب = وأخطأ أيضاً في تشبيه مشايخ دار الإسلام بالقسيسين في ديار المسيحية الشمالية ، لأن المشايخ لا حُرّيّة لهم وراء الكتاب والسنة ، والأمة كلّها مطالبة أن تحاكمهم بما يوجبهُ الكتاب والسنة . أما القسيسون فإليهم وحدهم الحكم المطلق بآرائهم ، ليس لأحد من رعاياهم أن يسألهم ، وليس في أيدي رعاياهم شيء يحاكمونهم إليه ، وإنما هي الطاعة المصنّعة لحكم الرهبان والقسيسين . وهذا فرق ظاهر بين رعايا الإسلام ورعايا المسيحية ، لا يعمى عنه إلا « مستشرق » ، وجزّار .

• أيقن الجزار وشيطانة « فانتور » أن تدجين المشايخ الكبار في

« الديوان » قليلة جُذواه فيما كانا يُؤملان من طاعة الجماهير وخضوعها ومهادنتها للغزاة . أرقتهما نَحْبَةُ الأمل في تدجين المشايخ ، فلما خرجا إلى سورية لتدوينها وطلال حصار « عكا » ، وأيقنا بأخيرة أن الدائرة ستدور عليهما وعلى جيشهما = أيقنا أيضاً أن محاولة اختراق دار الإسلام بالسلاح كانت زلّة لا تُقال عثرُها ، ولكن لا سبيل إلى التراجع . وكلّ الدلائل كانت تدلّ على أن دار الإسلام في مصر = بعد تمزق جيش المماليك المصرية ، وهم حُماة مصر = قد بدأت تُخرج من غِمار الجماهير المصرية جيشاً جديداً قادراً على الفَتْك بالحملة القليلة العدد ، وإن كانت مُزوَّدة بأحسن العدد . ومع ذلك لم ييأس الجزّار المغرور أن تجري المقادير على وفق آماله ، وعسى ولعلّ ، فربّما كانت الغلبة لهذه القلّة المزوّدة بما ليس في أيدي الجماهير الكثيفة مثله من سلاح متفوّق . عسى ولعلّ ، وبَيِّتِ النِّيَّة على هذا الأمل ، وبحثا عن وسيلة أخرى يُقدّر أن تكون أبلغ أثراً ، وأجدى في السيطرة على الجماهير الكثيفة . وانهى حصار « عكا » بالهزيمة الفادحة ، (انظر ما سلف ص ١٤٠ . ١٤١) ، وتخلّى عن الجزار شيطانه ، وهلك « فانتور » فيمن هلك من قوّاده وعلمائه ومستشرقيه والآلاف من جُنده الغزاة ، وعاد إلى مصر كاسف البال ، ثم رحل عنها بعد قليل إلى فرنسا ناجياً بحُشاشة نفسه من مصير كان كأنه يراه ماثلاً عياناً . ولم يكد يستقرّ حتى أرسل إلى « كليبر » ، خليفته على

مصر ، رسالة طويلة مُتفاوتة مضطربة عجيبة الاضطراب-، ليسكن روع « كليبر » ويسدّد خطاه في سياسته في مصر !! والذي يهمني هنا من هذه الرسالة ^(١) = وقد اقتبست منها آنفاً ، (ص : ١٥٨ / تعليق : ١) = ما جاء في خواتيمها ، وهو قوله لكليبر ، (هذا النص من ترجمة حافظ عوض) :
« ستظهر السفن الحربية الفرنسية بلا ريب في هذا الشتاء أمام الإسكندرية » أو البرّس أو دمياط . يجب أن تبنى برجاً في البرّس .
« اجتهد في جمع ٥٠٠ أو ٦٠٠ شخصاً من الممالك ، حتى متى لاحت السفن الفرنسية تقبض عليهم في القاهرة أو الأرياف وتسفرهم إلى فرنسا . وإذا لم تجد عدداً كافياً من الممالك ، فاستعِض عنهم » برهائن من العرب ومشايخ البلدان ، فإذا ما وصل هؤلاء إلى فرنسا يُحجزون مدة سنة أو سنتين ، يشاهدون في أثنائها عظمة الأمة » (الفرنسية) ، ويعتادون على تقاليدنا ولُغتنا ، ولما يعودون إلى مصر ، « يكون لنا منهم حزب يُضَمُّ إليه غيرهم . »

« كُنْتُ قد طلبت مراراً جوقة تمثيلية ، وسأهتم اهتماماً خاصاً

(١) ينبغي دراسة هذه الرسالة بعناية ، وبنظر صحيح غير النظر الذي ذهب

إليه الرافعي في كتابه .

الرسالة : ٢١ / نص الرسالة ، وكيف عُبِّث بها الرسمى «تسيحة» ١٥٩

« بإرسالها لك ، لأنها ضرورية للجيش ، وللبَدْء في تغيير تقاليد البلاد » .

...

● وقبل كُلِّ شيء ، ينبغي أن أقطع سياق الكلام ، لأقف بك على ضرب شنيع من ضروب فساد حياتنا الأدبية وتلوُّثها بالأهواء الغالبة التي تستخفى ، ثُمَّ تستهين بعقلي وعقلك . فأول من وقف على هذه الرسالة أحمد حافظ عوض في كتابه « فتح مصر الحديث » (ص : ٤٠٧ - ٤١١) فقال :

« وهذا الكتاب (يعنى الرسالة) محفوظ بالنصِّ الأصلي في وزارة الحربية الفرنسية (وثيقة نمرة ٤٣٧٤) ، ولأهمية هذا الخطاب ، وعدم وجود أثر له في اللغة العربية ، رأينا أن نأتى على تعريبه بِدِقَّةٍ وإِتقانٍ » ، ثم ساق نص الرسالة . وكتاب أحمد حافظ عوض منشور في سنة ١٩٢٥ ، فجاء الرافعى ، غفر الله له ذنوبه في ديسمبر سنة ١٩٢٩ ، فذكرها في كتابه « تاريخ الحركة القومية » (٩٧ : ٢ - ١٠١) ، أى بعد أربع سنوات ، فقال :

« أما رسالة (نابليون) إلى الجنرال كليبر ، فهي وثيقة على جانب عظيم من الأهمية ، كتبها بإمعان وتفكير ... وهى رسالة مطوّلة أشبهُ بتقرير وافي ، لذلك رأينا أن نعرّبها مع شيء من الشرح والبيان » .

والغنى ذكر أحمد حافظ عوض وكتابه وترجمته ، مع أنه يعرف الكتاب وصاحبه بلا شكٍ عندي أنا خاصة ، ^(١) واستأنف للرسالة ترجمة جديدة ولم يَسُقْها متكاملةً ، بل بعثها وقطعها وجزأها في نحو خمس صفحاتٍ من كتابه ، استناداً إلى ما سماه شرحاً وبياناً . فلما جاء عند النص الذي نقلته لك آنفاً ، قال ما يأتي :

« وتعرض في رسالته إلى مشروعات استعمارية ومسائل ثانوية
لم يفتَ التفكير فيها في تلك الأوقات العصيبة ، فأوصاهُ باعتقال
خمسمئة أو ستمئة من المماليك أو من رهائن العرب ومشايخ البلاد
(العمد) ، وإرسالهم إلى فرنسا ، في حالة استئناف المواصلات البحرية ،
ليبقوا بها سنة أو سنتين ، وغاية نابليون من ذلك : [أن يروا عظمة
الأمة الفرنسية ، ويقتبسوا عاداتنا وأفكارنا وأخلاقنا ولُغَتنا ، ويعودوا إلى
مصر فينشروا هذه المقتبسات بين مواطنيهم] » .

(١) بل أقول لك : إن كتاب الرافعي إن هو إلا تطبيق للبرنامج الذي وضعه أحمد حافظ عوض لتأليف كتابٍ في تاريخ مصر في القرن التاسع عشر . اقرأ مقدمة كتاب « فتح مصر الحديث » تعلم أنه هو الذي سنُّ للرافعي الطريق بلا شكٍ ولا ريبه ، ومع ذلك فلم يذكره الرافعي بكلمة واحدة في مقدمته أو في كتابه !

الرسالة : ٢١ / نص الرسالة ، وكيف عُبِّثَ بها الرافعي . فضيحة ! ١٦١

« ثم وعدَ الجنرال كليبر بأن يرسل له فرقةً من الممثلين كان قد أوصى عليها من قبل [لتسدَّ حاجة الجيش ، ولتألفَ البلادُ شيئاً جديداً من العادات الغربية] » .

والاختلاف بين النصَّين يَبْنُ جُداً ، ودلالة أحدهما غير دلالة الآخر ، ومعناه غير معناه . فرق بين : « يعتادون على تقاليدنا ولغتنا ، ولما يعودون إلى مصر ، يكون لنا منهم حزبٌ يضمُّ إليهم غيرهم » = وبين : « يقتبسوا عاداتنا وأفكارنا وأخلاقنا ، ويعودوا إلى مصر فينشروا هذه المقتبسات بين مواطنيهم » ، لأنَّ الأوَّل دالٌّ على أنه يريدُ أن يَستفْسدهم ويَتهرهم ويَعِدِّهم ويمَيِّنهم ، ويكونُ منهم في مصرَ حزباً تحت سيطرته يكون نواةً لحزبٍ أكبر منه . فهذه سياسة متبعة مؤسسة على مكيافلية نابليون = أمَّا الثاني فإنه ينزِعُ سَمَ هذه العبارة ، ويجعل الأمر كُلَّهُ أمر « اقتباس » من عادات فرنسا وأفكارها وأخلاقها ولغتها ، ونشر ما يقتبسونه بين المواطنين المصريين ، وهذه مجرد أمنية ساذجة تكون أو لا تكون .

وكذلك القول في قوله في شأن فرقة الممثلين . فرق بين : « إنها ضرورية للجيش ، وللبداء في تغيير تقاليد البلاد » ، وبين : « لتسدَّ حاجة الجيش ، ولتألفَ البلادُ شيئاً جديداً من العادات الغربية » ، فالأوَّل دالٌّ على غرضٍ مقصودٍ لذاته هو « تغيير تقاليد البلاد » ، فهذه أيضاً سياسة

مكيافيلية = أمّا الثاني فإنه ينزعُ أيضاً سَمَّ العبارة ، ويجعلُ الأمرُ كُلَّهُ مجردَ عرضٍ شىءٍ جديدٍ على الناسِ حتى إذا استحسنوه أَلْفَوْهُ ، وهذه مجردُ أُمْنِيَّةٍ ساذجة تكون أو لا تكون . هذا كُلُّهُ فضلاً عن مقدّمة الرافعى التى تجعل هذه السياسة المكيافيلية الخبيثة ، مجرد مسألة ثانوية لا تَخْطُرُ لَهَا ،
يا سبحان الله !!

فنصُّ ترجمة أحمد حافظ عوض أولى بالثقة من نصِّ ترجمة الرافعى ، وأدُلُّ على سياسة جزّار القاهرة ومدّمّرها ومُفسِدِ أخلاقِ الشذاذِ من أبنائها ، مدة إقامة جيشه فيها . وليس النصُّ الفرنسى بين يديّ الآن ، ولكنى أرى فى أولهما الأمانة وسلامة الطويّة ، وفى ثانيهما ترك الأمانة وتبييت النية على نزع سَمِّ العبارة إكراماً لنابليون العظيم !! مع أن كلا الرجلين فى كتابيهما كان كاتباً مُدَجِّجاً ، وكان صَغُوه ، (أى مَيْلُه) إلى نابليون العظيم !! وإلى فرنسا مصدرِ النور والتنوير !! وكما يقول المثل العامىُّ : « ما أسخَم من سِتّى إلا سَيْدى » !

هذه بين يديك تقاليدُ حياتنا الأدبية الفاسدة فساداً يستعصى على الإصلاح الشّامِل السّريع الأمين . وقبيحٌ جدّاً أن تتغاضى حياة أدبيّة عن مثل هذا القُبْح ، فضلاً عن أن ترضاه ، فضلاً عن أن تتواصى به حتى يكونَ سُنَّة مألوفة ، لا يكادُ ينكرها قارئ أو أديب أو أستاذ ، وإلْفٌ

الرسالة : ٢٢ / « المستشرقون » وأهدافهم ووسائلهم ، وزخفهم البطي . ١٦٣

القيح مَثَلَةٌ للإحساس والعقل جميعاً ، ولكن لهذا كُلُّه سبب واضح ،
سوف أحدثك عنه في الفقرة التالية :

...

٢٢ - لما مضى مئتا عام على فتح القسطنطينية ، حصن
المسيحية الشمالية الشاغب في يوم الثلاثاء ٢٠ جمادى الآخرة
سنة ٨٥٧ هـ / ٢٩ مايو سنة ١٤٥٣ م ، غرقت دار الإسلام في غفلة
هائلة شاملة أحدثها الفرور بالنصر القديم على المسيحية الشمالية ،
وبالنصر الحديث وفتح القسطنطينية وتدفق جيوش دار الإسلام في قلب
أوربة ، وعميت دار الإسلام يومئذ عن اليقظة الهائلة الشاملة التي أحدثها
الهزائم القديمة والحديثة في ديار المسيحية ، والتي قامت على الإصرار
والمجاهدة والمثابرة وإصلاح تحلل الحياة المسيحية الشمالية ، حتى انفكت
عنها أغلال « القرون الوسطى » بَعْتَةً ، وانبعث نهضة « العصور
الحديثة » ، فارتفعت كِفَّة المسيحية الشمالية ، وانخفضت كِفَّة دار
الإسلام ، وبدأت « المرحلة الرابعة » للصراع بين المسيحية الشمالية ودار
الإسلام ، (اقرأ ما سلف : ٦٦ - ٦٨) .

ويومئذ تحدت أهداف المسيحية الشمالية ، وتحدت وسائلها ،
ولم يغب عن أحد منهم قط أنهم في سبيل إعداد أنفسهم لحرب صليبية

١٦٤ رسالة : ٢٢ / « المستشرقون » وأهدافهم ووسائلهم ، وزحفهم البطيء

رابعة ، لا بقعقة السلاح ، وما هو إلا سلاحُ العمل والعلم والتفوق واليقظة والفهم والتدبير ، ثم الصبرُ والمكرُ والدهاء واللينُ والمداهنة وتركُ الاستشارة ، استشارة عالم ضخم مجهول ما في جوفه ، ولا قبل لهم بتدفق أمواجه الزاخرة ، والتي كان « الترك » الظافرون طلائعها الظاهرة لهم عياناً في قلب أوربة ، (اقرأ ما سـ ٦٩ - ٧٨) . وبدأ الزحف البطيء المتتابع الخفي الوطء يَخترق دار الإسلام في تركيا والشام ومصر والجزائر لابساً كل زِيّ : زِيّ التاجر ، وزِيّ السائح ، وزِيّ العالم الباحث ، وزِيّ المسلم طالب العلم ، وعلى الوجوه البشر والطلاقة والبراءة ، وفي الألسنة الحلاوة والخلاصة والمماذقة . وعلى مرّ الأيام والشهور والسنوات ، توغلوا زَرَافَاتٍ ووُخْدَاناً في قلب دار الإسلام يأخذون أهلها من وراء الغفلة ، ويستخرجون كُلَّ مخبوءٍ كان عندهم من أحوال الخاصة والعامة ، والعلماء والجهلاء ، والحلماة والسفهاء ، والملوك والسوقة ، والجيوش والرعية ، ويُرُوزون (أي يختبرون) القوة والضعف ، والذكاء والغفلة ، وتدسّسوا حتى إلى أخبار النساء في خلورهن ، ولم يتركوا شيئاً إلا خبروه وعجموه ، وفَتَّشوه وسَبَّروه ، وذاقوه واستشفَّوه ، متعاونين متآزرين ، تحت رعاية « المستشرقين » حملة هموم المسيحية الشمالية ، وإرشادهم وتوجيههم ، (اقرأ ما سلف ٨٠ - ٨٥ ١٢١

الرسالة : ٢٢ / « ليبتر » الفيلسوف الألماني يحرض فرنسا على غزو مصر ١٦٥

مضت السُّنُونُ و « الاستشراق » في عَمَلٍ دَائِبٍ وَتَدِيرٍ مَتَمٍّ ،
وسياحةٍ في دار الإسلام ، ولا يَكْفُونُ عن إمداد ملوك المسيحية الشمالية
بِكُلِّ ما علموا من أحوال دار الإسلام ، وما رأوه عِيَاناً فيها ، وما خبروه من
الغفلة المطبقة على دار الإسلام ، فنشأت بفضلهم طبقة « الساسة »
الذين صاروا يُعَدُّون ما استطاعوا من عُدةٍ لردِّ غائلة الإسلام ثم قَهَره في
عُقُرِه داره ، وتحقيق الأحلام والأشواق التي كانت تُخامِرُ قلب كُلِّ أوربيٍّ ،
أن يظفر بكنوز الدنيا المدفونة في دار الإسلام وما وراء دار الإسلام .
وهذه الطبقة من الساسة هم الذين عُرفوا فيما بعد باسم رجال
« الاستعمار » ، (اقرأ ما سلف : ص ٦٨ - ٧١) . فلما كاد القرن السابع عشر
الميلادي ينصرم ، كانت تركية لم تفقد بعد هيبته في قلوب ساسة المسيحية
الشمالية ، ولم تنس ساسة فرنسا خاصة الحرب الصليبية السابعة المعروفة
باسم « واقعة المنصورة » والتي انتهت بهزيمة الفرنسيين ، والتي هلك فيها
ثلاثون ألفاً منهم ، وأُسِرَ فيها لويس التاسع ملك فرنسا وطائفةٌ من
ضباطه ، وجُعِلوا في « دار ابن لقمان » ، وتولَّى أمر حراستهم الطواشي
« صبيح » ، وذلك كان في سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م .

وفي أواخر القرن السابع عشر الميلادي ، أي بعد أربعة قرون ، كان
أول من حرَّض فرنسا على اختراق دار الإسلام في مصر ، هو الفيلسوف

الرياضي الألماني « ليبنتز » (جوتفريت فلهلم) (١٦٤٦ - ١٧١٦ م) ،
 وكان قد التحق بالسلك الدبلوماسي ، وقضى أربعة أعوام في باريس
 (١٦٧٢ - ١٦٧٦ م) ، في بلاط لويس الرابع عشر ، فقدّم إليه في سنة
 ١٦٧٢ م تقريراً يحرضه فيه على اختراق دار الإسلام في مصر ، ويقول له
 فيه : « إنكم تضمنون بذلك بسط سلطان فرنسا وسيادتها في بلاد المشرق
(أى في دار الإسلام) ، إلى ما شاء الله ، وتكسبون عطف المسيحية
وتستحقون ثنائها ، وهنالك لا تخسرون عطف أوربة ، بل تجدونها مجمعة
على الإعجاب بكم » ، فأعجب لفيلسوف رياضي ألماني لم تشغله
 رياضته ولا فلسفته عن تحريض فرنسا على غزو مصر ، لتكسب عطف
 المسيحية الشمالية وتستحق ثنائها ، وتضمن بسط سلطانها على دار
 الإسلام إلى ما شاء الله !! ، وذلك قبل حملة نابليون بأكثر من مئة سنة .

كان تقرير « ليبنتز » الفيلسوف الرياضي !! منبهةً لساسة فرنسا
 على غزو دار الإسلام في مصر ، وذلك بعد منتصف القرن السابع عشر
 الميلادي ، ولم يكن ذلك من « ليبنتز » عفو الخاطر ، بل كان عن متابعة
 واعية للملاحظات « المستشرقين » الذين كانوا يجوبون دار الإسلام ، ويمدّون
 مثقفي المسيحية الشمالية بما خبروه وسبّروه من دخائل دار الإسلام في
 مصر وغير مصر ، لأن « المستشرقين » كانوا هم حملة هموم المسيحية

الشمالية ، والمجاهدين المتبطلين في سبيلها ، كما حدثتكم آنفاً في مواضع متفرقة .

وظلَّ هذا التحريض كامناً في قلب سياسة فرنسا منذ منتصف القرن السابع عشر ، وهو ينمو على الأيام ، وينمو معه الإعداد لغزو دار الإسلام في مصر . ومضت مئة عام حتى كان عهد لويس الخامس عشر ، وكبير وزرائه « الدوق دي شوازل » ، الذي طمع أن تحتل فرنسا مصر ، عن طريق المفاوضة مع تركية ، التي بدأت تضمحل قوتها وهيئتها ، والتي شجِبَ سلطاتها على مصر وكادَ ينحلُّ ، ولكنه لم يفعل شيئاً حتى سقطت وزارته في سنة ١٧٧٠ م . وجاء عهد لويس السادس عشر (سنة ١٧٧٤ م) ، وكان الكونت « سان بريست » سفير فرنسا في الآستانة منذ سنة ١٧٦٨ م ، وأقام فيها ست عشرة سنة يرقب اضمحلال تركية ، وكان شديد الاهتمام بدار الإسلام في مصر ، فكتب غير مرة إلى حكومته يحضُّها على احتلال مصر ، تحقيقاً لمطامع « دي شوازل » . فأوفدت الحكومة الفرنسية « البارون دي توت » ، المجرى الأصل الذي استوطن فرنسا ، أوفدته إلى تركية ، فلما عاد سنة ١٧٧٦ م ، قدَّم تقريراً إلى الحكومة الفرنسية ، بأن تركية في سبيل الانحلال لا مَحالة ، ونصح الحكومة بالإقدام على احتلال مصر ، فأوفدته الحكومة مرة أخرى إلى ثغور

الدولة العثمانية ، وبدأ رحلته سنة ١٧٧٧ م ، فدرس سواحل مصر ومواقعها ، وقدم تقريراً إلى الحكومة يبين فيه مزايا احتلال مصر وسهولة تحقيق هذا الاحتلال . ثم انتهت أيضاً سفارة « الكونت سان بريست » وعاد من الآستانة سنة ١٧٨٣ م ، فقدم إلى حكومته تقريراً ثانياً في شأن احتلال مصر ، ونصح حكومته بأن ذلك يَكْسِبُ فرنسا مركزاً ممتازاً في العالم . وفي هذا الوقت نفسه ، كان قنصل فرنسا في الإسكندرية المسيو « مور » ، فقدم إلى حكومته تقريراً يتضمن رأيه في قرب تفكك السلطنة العثمانية ، وينصحها بضرورة احتلال مصر ، فجاء تقريره مؤيداً لتقارير « دي سان بريست » و « البارون دي ثوت » ، ولكن الحكومة الفرنسية ترددت ، ولم تأخذ بنصائحهم . احتفاظاً بسياستها حيال تركيا ، القائم ظاهراً على الود والصداقة ، وتَحَسُّباً للبؤادر التي ظهرت مقدّمة للثورة الفرنسية .

وبدأت الثورة الفرنسية سنة ١٧٨٩ م ، وانتهت بإعدام لويس السادس عشر في يناير ١٧٩٣ م ، وتتابعت شكاوى التجار الفرنسيين المقيمين بمصر إلى حكومة الثورة ، يشكون ما أصابهم من سوء معاملة المماليك المصرية وما يَلْقَوْنَه من العَنَتِ . فعينت الحكومة المسيو « شارل مَجَالُون » قنصلاً عاماً لفرنسا في مصر سنة ١٧٩٣ م ، وكان « مجالون »

هذا تاجراً فرنسياً أقام بمصر أكثر من ثلاثين سنة مشغولاً بالتجارة ،^(١)
فأخذ يرسل إلى حكومته التقارير والمذكرات ، مبيّناً فيها عن عبث
الممالك المصرية بمصالح التجار الفرنسيين في مصر ، ومصرّحاً بأنّ هذا
العبث لا يمكن أن يزول إلا إذا استخدمت الجمهورية الفرنسية القوة في
ردّعهم ، وحرّض حكومة الجمهورية على أن تتأهب لاحتلال مصر . وفي
سنة ١٧٩٧ م ، ارتحل « مَجَالون » إلى فرنسا ، وأخذ يحضّر رجال الدولة
على احتلال مصر ، ويبين لهم المزايا التي تنالها حكومة الجمهورية بهذا
الاحتلال . واقتنع المسيو « تاليران » وزير الخارجية الفرنسية بآراء
« مجالون » ، هو ونابليون بونابرت ، فقدم تقريراً إلى حكومة الديركتوار ،
ونصح الحكومة بإتخاذ الحملة . فكان ما كان من حملة نابليون على مصر
في سنة ١٢١٣ هـ / ١٧٩٨ م ، أي بعد تحضيض « مجالون » بسنة
واحدة .

(١) انظر أي خبرة يستفيدها هذا التاجر المثقف من مُقامه في دار الإسلام
بمصر أكثر من ثلاثين سنة !! وهو بلا شك قد أجاد العربية ، بل لعله لم يدخل مصر
إلا وهو عارف بالعربية ، وهو الأرجح ، أي هو في حَيِّز « الاستشراق » بلا شك ،
كما ستري .

لم يكن « الاستشراق » غائباً طرفة عين عن مقدمى هذه التقارير والمذكرات التى رفعت إلى الحكومة الفرنسية ، بل كان حاضراً حضوراً كاملاً بيديه العقل ، لأنه صاحب الفضل الأول فى نشأة طبقة الساسة الذين هم رجال « الاستعمار » ، والذين توجهوا ككل التوجه لإعداد العدة لاحتراق دار الإسلام ، (اقرأ ما سلف ٧٤) ، و « الاستشراق » هو الذى كان يمدّهم بخبرته الواسعة المتبادية بأحوال دار الإسلام ، ولولاه ما عرفوا قبلاً من دبير = ولأنه أيضاً كان دائم الحضور فى دار الإسلام أبداً ، يلاقى الخاصة من العلماء ، ويخالط العامة من المثقفين والدهماء ، ويستخرج خبء ما فى هذه الدار من أحوال خاصته وعامته ، وعلمائه وجهاله ، وملوكه وسوقته ، وجيوشه ورعيته ، وكل دقيق وجليل يوماً بعد يوم ، فى ملاحظة واعية لا تغفل ولا تنام ، (اقرأ ما سلف ٧٢ . ٨٠٠) .

...

ولو تأملت قليلاً تواريخ تقديم هذه التقارير والمذكرات ، منذ عهد « لينتز » سنة ١٦٧٢ م ، ثم ما جاء بعد مئة عام ، من طمع الدوق « دى شوازل » فى مفاوضة تركية فى أمر التنازل عن مصر لفرنسا فى سنة ١٧٦٩ م ، وبعده الكونت « سان بريست » والكونت « دى ثوت » وتقاريرهم منذ سنة ١٧٧٦ ، إلى سنة ١٧٨٣ ، وبعدهما المسيو

الرسالة : ٢٢ / تواريخ التقارير مطابقة لتاريخ « اليقظة » في مصر ١٧١

« مجالون » من سنة ١٧٩٣ - ١٧٩٧ ، قبل حملة نابليون بعام واحد ، بل قبل ذلك أيضاً حضور طلاب الإفرنج ، (وهم المستشرقون) ، إلى مصر وقراءتهم علم الهندسة على الشيخ الجبترى الكبير في سنة ١١٥٩ هـ / ١٧٤٦ م ، (ما سلف : ١٢١) = لو تأملت هذه التواريخ لرأيتم جميعاً واقعة وقوعاً تاماً في عصر يقظة دار الإسلام ونهضتها الصحيحة التي تولّى أمرها الخمسة الكبار من رجالنا ، وهم : « البغدادي » في مصر ، (١٠٣٠ - ١٠٩٣ هـ / ١٦٢٠ - ١٦٨٣ م) ، ثم « الجبترى » الكبير في مصر ، (١١١٠ - ١١٨٨ هـ / ١٦٩٨ - ١٧٧٤ م) ، و « ابن عبد الوهاب » ، في جزيرة العرب (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩٢ م) ، و « المرتضى الزبيدي » في مصر ، (١١٤٥ - ١٢٠٥ هـ / ١٧٣٢ - ١٧٩٠ م) ، و « الشوكاني » في اليمن (١١٧٣ - ١٢٥٠ هـ / ١٧٦٠ - ١٨٣٤ م) ، (اقرأ ما سلف ١٢٢) . فهذه « النهضة » وهذه « اليقظة » ، لا يعرفها على حقيقتها ، ولا يعرف مغبتها غير « الاستشراق » ، فيومئذ هب « المستشرقون » ، حملة هموم المسيحية الشمالية ، هبوا هبة الفرع ، وتسارعوا ينقلون كل صغيرة وكبيرة ، ووضعوه بيناً جلياً تحت أبصار ملوك المسيحية الشمالية وأمرائها ورؤسائها وقادتها وساستها وعلمائها ورهبانها ، وبصروهم بالعواقب الوخيمة المخوفة من هذه « اليقظة » الوليدة ، وبينوا لهم الخطر الداهم الذي جاء يتهددهم

إذا ما تمّ تمام هذه « اليقظة » واشتدّ عودها ، واستقامت خطواتها على الطريق اللاحب = وأنّه ليس للمسيحية الشمالية خيارٌ سوى العمل السريع المُحكّم ، واهتبال الغفلة المحيطة بهذه « اليقظة » الوليدة ، ومُعَاجَلَتِها في مَهْدِها قبل أن يتمّ تمامها ويستفحل أمرها ، وتُصبح قُوّة قادرة على الصراع والحركة والانتشار ، فإنه إن تمّ ذلك ، فما هو إلا أن تعود الحربُ بين الشمال والجنوب جَدْعَةً ، وعندئذٍ لا يضمنُ أحدٌ مَقْبَةَ الصراع المشتعل بين سلاحين مُتكافئين ، وثقافتين مُتكاملتين . لا يضمنُ أحدٌ لأى الفئتين تكون الدولة والغلبة والسيادة . فَرِيع « الاستشراق » لعلمه أن الفرقَ بيننا وبينهم كان يومئذٍ خُطوةً واحدةً تُستتركُ باليقظة وبالهمة والصبر والدأب لا أكثر ، (اقرأ ما سلف ١٢٩ - ١٣١ .) وكما ترى عياناً ، فإن « الاستشراق » هو عينُ « الاستعمار » التى بها يُنصِر ويحدّق ، ويدهُ التى بها يُحسّ ويبطش ، ورجلُهُ التى بها يمشى ويتوغّل ، وعقلُهُ الذى به يفكر ويستبين ، ولولاهُ لظلّ فى عَمَيائه يتخبّط ، (ما سلف : ١٣١) .

وقد جدّثك من قبل ، (اقرأ ما سلف ١٢٢ - ١٢٤) أن نذير « الاستشراق » للمسيحية الشمالية بالخطر المدلّهم الذى تهدّدهم به يقظة دار الإسلام كان نذيراً مروّعاً حاسماً . أما إنجلترا فأسرع مستشرقوها إسراعاً حثيثاً إلى سواحل جزيرة العرب الشرقية ، حيث قام « محمد بن

الرسالة : ٢٢ / تواريخ التقارير مطابقة لتاريخ « اليقظة » في مصر ١٧٣

عبد الوهاب ، ، وبالدهاء والمكر والدسائس جاءت في زِي الناصر والمعين ، لتتدسّس إلى يقظة « ابن عبد الوهاب » ، لتتخذ عندها يداً ، وبها تسيطر عليها وتحتويها ، ومن وراء ستار كانت تؤلب تركية وتؤلب جاراتها وتخوفهم ، لتطوق اليقظة تطويقاً يحول بينها وبين الانتشار . أما فرنسا التي طردتها إنجلترا من الهند كلها سنة ١٧٦١ م / ١١٧٥ هـ ، فأبّت إلى ديارها تلعق جراحها ، وجعلت تُعدّ العدة وتفكر في اختراق دار الإسلام في مصر ، لوأد « اليقظة » المخوفة العواقب التي بعثها « البغدادى » . و « الزبيدي » و « الجبرتي الكبير » في مصر ، فهي « يقظة » يُخشى أن تؤدّي إلى يقظة دار الإسلام كلّها ، بما فيها اليقظة المتفجرة المتحركة الجديدة في جزيرة العرب ، فإذا تم اندماج اليقظتين فلا يعلم إلا الله كيف يكون المصير ؟

...

أظنه بات الآن منكشفاً لك كل الانكشاف ، تحبّ العلاقة بين تواريخ « اليقظة » و « النهضة » يومئذ في دار الإسلام ، وتواريخ التقارير والمذكرات التي كتبها رجال « الاستعمار » من ساسة المسيحية الشمالية = وبات منكشفاً لك أيضاً كل الانكشاف ، أنه لولا خبرة « المستشرقين » حملة هموم المسيحية ورهبانها المتبتلين الذين كانوا يجوبون

دار الإسلام ويُقيمون فيها فيُطِيلون الإقامة ، ثم يُمدُّون هؤلاء الساسة بالملاحظات والتحاور ، لَمَّا اتفقت هذه التواريخ هذا الاتفاق البين الذي عَمِيَتْ عنه اليوم حياتنا الأدبية الفاسدة كُلُّ الفساد ، وألستُها الثرثرة المتشدِّقة بأوهام « الأصالة والمعاصرة » و « القديم والجديد » ، و « الثقافة العالمية » ، وبالقضية الهزلية « قضية موقفنا من الغرب » ، على الصورة التي لا يزال يرُدُّها الدكتور زكي نجيب محمود فيما يكتب ، مستدلاً بحادثة لم تحدث قط بين مشايخ الأزهر وعلماء الحملة الفرنسية ، ليس لها سندٌ تاريخيٌّ صحيح ولا باطل ، وإنما هي كَذِبٌ مُصنَعٌ ، لا أدرى مَنْ تُكذِّبه ، فقُتِنَ به الدكتور زكي وحُبِّبَ إليه تُردَّاده مرَّاتٍ فيما يكتب ، (انظر ما سلف : ١٢٣ - ١٢٥) .

والذي لا شك فيه أن « جنور قضيتنا » كامنٌ في نذير « الاستشراق » للمسيحية الشمالية ، والذي أدَّى إلى انقضاض الفتى الصليبيِّ المُخترِقِ المُبِيرِ « نابليون » بغتةً على دار الإسلام في مصر ، لوأدِ « اليقظة » و « النهضة » ومعاجلتها في مهدها قبل أن يشتدَّ عودها وتستفحل ، فيسفع الدِّماء سفحاً لم يفعل مثله « جنكيزخان » ، فيضحى عند مشرق كلِّ شمس بخمسة أو ستة ، ويُطاف برؤوسهم في شوارع القاهرة ويأمر قوَّاده أن يتشبهوا به ، (ما سلف : ١٥١ - ١٥٦) ، ويهديه

الرسالة: ٢٢ / إرهاب « نابليون » ومقاصده في رسالته إلى « كليبر » ١٧٥

« الاستشراق » أن يختارهم من الطلبة النابيين من ورثة « الزبيدي » و « الجبرتي الكبير » ، (ما سلف ١٦٢) ، ليستأصل بذلك « اليقظة » من جذورها ، ويشئت بالإرهاب مَنْ أفلت من برائته الملوثة الدامية . ولكي يضمن هذا الجزار بعد ذلك أن لا يشب الصراع المشتعل بين سلاحين متكافئين ، وثقافتين مكتملتين ، وضع هذا الفتى الأهرج المحترق مشروعه الذي بينه لخليفته « كليبر » : « أن يجمع ٥٠٠ ، أو ٦٠٠ شخص من المماليك ، فإن لم يجد عدداً كافياً من المماليك ، فليستعص عنهم برهائن من العرب ومشايخ البلدان ، ويسفّرهم إلى فرنسا ، فيحجزوا فيها مدة سنة أو سنتين ، ليشاهدوا في أثنائها عظمة الأمة الفرنسية ، ويعتادوا على لغتنا وتقاليدنا . فإذا عادوا إلى مصر كان لنا منهم حزب يُضمُّ إليه غيرهم » ، ووعد كليبر أن يرسل إليه جوقه تمثيلية « لأنها ضرورية للبدء في تغيير تقاليد البلاد » ، (ما سلف ١٦٢) = وأراد بذلك أن يضمن تمزيق « الثقافة المتكاملة » التي هي ثقافتنا ، وأن يقتلعها من جذورها ، ويحفر لها قبراً تتألق أنواره الفرنسية الساطعة ، ويدفن فيه « اليقظة » و « النهضة » إلى غير رجعة .

ثم يكتب إلى الجنرال « زايونشك » قومندان المنوفية ، في ٣٠ يولييه ١٧٩٨ م : « يجب أن تعاملوا التُّرك ، (أى المسلمين) ، بمنتهى القسوة ،

وإني هنا أقتل كل يوم ثلاثة ، أمر أن يُطاف برؤوسهم في شوارع القاهرة ، فهذه هي الطريقة الوحيدة لإخضاع هؤلاء الناس ، وعليكم أن توجهوا عنايتكم لتجريد البلاد قاطبة من السلاح » ، (ما سلف : ١٥١) . وكذلك فعل نابليون نفسه في القاهرة بالإرهاب ، فسارع الناس إلى إخفاء الأسلحة ، وكانت أسلحة الأهالي والجنود الفرنسيين متكاثرة ، أما تفوق الفرنسيين فكان فيما عندهم من المدافع التي استعملوها في هدم الدور والمساجد ودك القاهرة دكاً متواصلاً . فأراد نابليون « بتجريد البلاد قاطبة من السلاح » ، أن يضمن بهذا « التجريد » أن يَطل قدرة « السلاح المتكافى » على مقاومة جُنده وإبادتهم جَهرةً واغتيالاً ، وأن يصل بسفحه الدماء إلى إخضاع الناس ، كما قال .

هذه هي « جذور القضية » التي غفل عنها الناس يومئذ ، ولا تزال حياتنا الأدبية الفاسدة اليوم غافلة عنها كل الغفلة ، فكثابنا ومؤرخونا اليوم هم كما قال المتنبي في ملوك زمانه :

أَرَانَبُ ، غَيْرَ أَنَّهُمْ مُلُوكٌ ، مَفْتَحَةٌ عُيُونُهُمْ نِيَامُ
والأرنبُ تنام مفتوحة العين ، فرما جاءها القناصُ فوجدها
كذلك ، فيظنُّها مستيقظة ، فإن كان على علم بحالها أخذها من قريب
أخذاً هيئاً بلا مؤونة ولا تعب ١١

الرسالة : ٢٢ / عمل « الاستشراق » ، والزحف الشامل على دار الإسلام ١٧٧

ولكن ، لا أستطيع أن أتركك حتى تكون على بينة واضحة من عمل « الاستشراق » في دار الإسلام ، فإنه كان عملاً دائماً طويل الأمد ، متعدد وجوه النشاط ، منذ أخذ يدبُ ديباً مستخفياً في نائاة زحفه الخفي الوطاء على دار الخلافة في تركيا ، وعلى الشام ، وعلى مصر ، وعلى جوف إفريقية وممالكها المسلمة ، (ما سلف ٨٠ . ١٥٢ . ١) . فعلى تطاول السنين ، ومع ازدياد خبرته يوماً بعد يوم بكل صغيرة وكبيرة في دار الإسلام ، ومع شعوره بالأمن وهو يحبُّ دار الإسلام غير مروع ، ولسماحة أهل الإسلام عامتهم وخاصتهم مع مَنْ دينه يُخالف دينهم من اليهود والنصارى ، لأنهم أهل كتاب وأهل ذمة من أتباع الرسولين الكريمين موسى وعيسى ابن مريم عليهما السلام ، فسرَّ ذلك لهم خاصة أن يُداهنوا العلماء والعامة وينافقوهم ويوهموهم بالمكر والمحال أن صدورهم بريئة ، وقلوبهم خالصة لحُبِّ العلم والمعرفة = وأيضاً لما كانت دار الإسلام غارقة فيه من الغفلة المُطبقة التي أورثتهم إياها الاستئمان إلى النصر القديم على المسيحية الشمالية ، واغترارهم بالنصر الحادث القريب بفتح القسطنطينية وتدفق جيوش الترك المظفرين في قلب ديار المسيحية الشمالية ، (انظر ما سلف ٧٣ .) = كل ذلك زاد « الاستشراق » أماناً واطمئناناً ، وأغراه إغراءً شديداً بإعداد العُدَّة لتحقيق « الأهداف » و « الوسائل » التي طوى عليها قلبه ، بفهم وبصيرة وإخلاص وعقل

وصبر ودهاءٍ ورفقٍ وتسترٍ ، (اقرأ ما سلف مر ٧٢ - ٧٧) .

ومن يومئذ بدأ « الاستشراق » تحقيق الزحف الشامل الذي يُعدُّ لاختراق قلب دار الإسلام بلا قعقة سلاح ، زحف صامت مصممٌ خفيُّ الوطءِ ، سوف يضمُّ ألوفاً مؤلفة من أشتاتِ الناس على اختلاف أجناسهم ، ما بين تاجر وصانع ومغامرٍ وسائحٍ ومبشرٍ وسياسيٍّ وراهبٍ وطالبٍ معرفةٍ وأفاقٍ وصفاقيٍّ ومتكسبٍ ، والنية أن تتكون على الزمن من هؤلاء الأشتاتِ جالياتٌ كبيرة تقيم في دار الإسلام ، تعاشر المسلمين فتطول عشرتهم أو تقصر ، (اقرأ ما سلف ٨٤ - ٨٦) . كان « الاستشراق » هو الذي يُعبئ هذه الجيوش ويحمل أفرادها ما يحمله هو من هموم المسيحية الشمالية ، ويغذيهم بكل ما في قلبه من الأحقاد المكثمة ، ولهب البغضاء الغائرة في العظام ، ويدبرهم على الدهاء والمكر ، وعلى اتخاذ أقنعة البراءة والبشر والمداينة والتفاق في معاشرة أهل دار الإسلام ، ويُعينهم بخبرته الواسعة على اليقظة والتنبيه ، ومراقبة كل صغيرة وكبيرة من أحوال مَنْ يخالطونهم من العامة والخاصة ، والملوك والسوقة ، والرجال والنساء .

وتناولت السُّنون حتى استطاع « الاستشراق » أن يكون في قلب دار الإسلام جالياتٍ صغيرة متخيرةً بفهمٍ ودقةٍ من شعوب المسيحية الشمالية ، عمادها الرجال الذين يحترفون التجارة ، ويعرفون العربية وغيرها

من لغات دار الإسلام ، و يقيمون في دار الإسلام مُدداً طويلةً ، حتى يَأْلَفُوا
الناسَ وَيَأْلَفَهُم الناسُ ، وَيَتَقَوَّضَ جدارُ التَّوَجُّسِ والتَّخَوُّفِ والشُّكِّ في هذه
الأشباح الغريبة التي تتجول في الطُّرقات والشوارع آمنةً غيرَ مَفْزَعَةٍ
ولا مَرُوعَةٍ . فلما كان زمان « اليقظة » و « النهضة » في دار الإسلام في
مصر خاصة ، في القرن الحادى عشر والثانى عشر الهجرى ، (القرن
السابع عشر والثامن عشر الميلادى) ، (انظر ما سلف ١٧٥) ، هبَّ
« الاستشراق » هبةً الفزع الأكبر ، وكان نذيرُهُ الحاسمُ المروعُ للمسيحية
الشمالية بالخطر المدلهم الذى تهدهما به « اليقظة » و « النهضة » التى
انبعثت من مصر خاصة = يومئذ كانت الجاليات الصغيرة قد صارت
جالياتٍ كبيرةً من تُجار شعوب المسيحية الشمالية ، وتفاقم أمرها حتى
أفزع الممالك المصرية ، وارتابوا في هذه الكثرة التى أخذت تتوافد زرافاتٍ
وُحْداناً باسم التجارة ، وخامرهم الشك في مقاصدهم وفي تحركاتهم ،
فأخذوا يفرضون الإتاوات الثقيلة المختلفة على متاجرهم ، ويسومونهم
العَنَتَ والمشقة حتى تُبور تجارتهم ، وحتى يضطروهم إلى الرحيل عن
مصر . فأوعز « الاستشراق » الفرنسى خاصة إلى التجار أن يَجْأَرُوا إلى
حكومتهم بالشكوى من سوء ما يصيبهم من معاملة الممالك المصرية ،
وعلى رأس هؤلاء التجار « مجالون » الذى كان تاجراً مقيماً في مصر أكثر
من ثلاثين سنة ، (انظر ما سلف : ١٦٩) ، والذى ظل يقدم إلى حكومة فرنسا

١٨٠ رسالة : ٢٢ / تعيية « الاستشراق » اليهود و درس ، لأروام والمالطين

التقارير والمذكرات عن عبث الممالك المصرية بمصالح التجار الفرنسيين ،
وأنه لا سبيل إلى إزالة هذا العبث إلا إذا استخدمت الجمهورية الفرنسية
القوة في ردعهم ، وذلك (سنة ١٧٩٣ م) وما بعدها ، ثم رحل
« مجالون » إلى فرنسا سنة ١٧٩٧ م ليحضّر رجال الدولة على احتلال
مصر . فاستجاب له « تاليران » وزير الخارجية ، و « نابليون بوناپرت » ،
فكانت « الحملة الفرنسية » على مصر سنة ١٢١٣ هـ / ١٧٩٨ م ، أي
بعد تحضيضه بسنة واحدة ، (ما سلف ١٧٢) .

وفي خلال هذه الفترة ، ما بين ما كان من تحريض الفيلسوف
الألماني « ليبنتز » لويس الرابع عشر الفرنسي على غزو مصر في سنة
١٦٧٢ م ، (انظر ما سلف ١٧٠ ١٧١) ، وبين صرخة « مجالون » في سنة
١٧٩٣ م وسنة ١٧٩٧ م = كان « الاستشراق » يتولى في مصر عملاً
خبيثاً آخر ، ويجنّد فيها جنّداً من الأرمن والأروام والمالطين وغيرهم ،
ويحمّلهم ما في قلبه من هموم المسيحية الشمالية ، ويغذّيهم بالأحقاد
المكتّمة ، ويلهيب بغضائه الغائرة في العظام ويدربهم على الدهاء والمكر ،
وعلى اتخاذ أقنعة البراءة والبشر والمداينة والنفاق في معاشرّة أهل دار
الإسلام ، ويعينهم بخبرته الواسعة على اليقظة والتنبّه والمراقبة = ويحشد
معهم أيضاً طوائف من يهود الشمال ومن اليهود المقيمين في دار الإسلام

في مصر ، ويستزل طوائف من شذاذ الآفاق من أهل دار الإسلام وغير دار الإسلام ، كنصارى الشام وسيفلة المغاربة ، يستأجرهم لتوسيع خبرته تارة ، وتارة أخرى لبث أفكار دَرسها « المستشرقون » ، أو ظنوا أنهم درسوها وأتقنوها ، ويحاول « الاستشراق » أن يُشيعها بين جماهير دار الإسلام في مصر خاصيتها وعامتها ، وللتحكّم في تصرف أموره وغاياته ، ثم للتمكّن من إشعال نار الفتنة حين يقتضى الأمر إحداث فتن تُفرّق شمل الناس وتمزّقهم وتشتعلهم عن الكيد الخفى الذى يُراد بهم . وكلّ هذا كان يتمّ في هدوءٍ وصبرٍ وتسترٍ ، ومن وراء الغفلة ، غفلة أهل دار الإسلام عن جذور قضيتهم ، (اقرأ ما سلف ١٥٢) . وقد ظهر أثر هذه الحشود جلياً واضحاً في زمان الحملة الفرنسية ، وفي البلايا التى حدثت منهم خلال ثورات القاهرة التى اشتعلت على جيش الغزاة الفرنسيين ، مما كاد يفتّ في عَصْد الثوّار ويبعث خطاهم ويشتت شملهم . وتستطيع أن تقف على جليّة أمر هذا البلاء فيما أثبتته الجبرتيّ الصغير في تأريخ الحملة الفرنسية من كتابه ، وفي الجزء الأول والثانى من تاريخ الحركة القومية للرافعى ،^(١)

(١) انظر ما كتبه عن الرافعى فيما سلف : ١٠٥ ، ١٠٨ ، ١٠٩ -

١٨٢ رسالة : ٢٢ / « المستشرقون » وإقامتهم الطويلة في دار الإسلام في كل زِيّ

لولا ما في هذا الكتاب من الغفلة وسوء التأويل للأحداث والألفاظ ،
فأحذره أشدّ الحذر .

...

وفي خلال هذه الفترة أيضاً ، تكاثر عدد « المستشرقين » حملة
هموم المسيحية الشمالية ، وتوافدوا على مصر في كل زِيّ : زِيّ طلبة العلم
والمعرفة ، وزِيّ السائح المتجول في ربوعها شمالاً وجنوباً ، وأخطرهم شأناً
من لبس منهم زِيّ أهل الإسلام ، وجاور في الأزهر ، ولزم حضور دروس
المشايخ الكبار ، وصلى مع أهل الإسلام وصام بصيامهم ، ونحاط
جماهير طلبة الأزهر مسلماً لا يرتاب فيه أحد ، ولا يعرف أحد حقيقة
أو أصل بلاده التي جاء منها ، وإنما هو مسلم كسائر المسلمين الذين
يجاورون في الأزهر من كل جنس ولون . وكثير من هؤلاء من أقام في دار
طويلة متهادية ، كالمستشرق الداهية المحنك المستر الخفي
« زور » ، الذي قضى أربعين سنة يتجول في دار الإسلام ،
والتحق بعدئذ بالحملة الفرنسية ، فكان شيطان نابليون ومستشاره وخليله
ونجيه الذي لا يفارقه في الحلّ والتّرحال ، (انظر ماسلف ١٤١ - ١٥٧ - ١٥٩) ،
وكان ، كما قال الجبرتي : « لبيّاً متبحراً يعرف اللغات التركية والعربية
والرومية والطللياني والفرنسي » ، (تاريخ الجبرتي ٣ : ٦٨) . ومع أن الجبرتي

الرسالة : ٢٢ / عمل « الاستشراق » في إقامته الطويلة بدار الإسلام في مصر ١٨٣

الصغير لم يحدثنا عنهم قط في تاريخه قبل الحملة الفرنسية ، لأنه كان غافلاً
كُلَّ الغفلة ، إلا أنه حدثنا عنهم زمن الحملة الفرنسية فقال :

« وكثير من الكتب الإسلامية مترجم بلغتهم ، ورأيت عندهم
كتاب الشفاء للقاضي عياض ، ويعبرون عنه بقولهم : « شفاء
شريف » ، والبردة للبوصيري ، ويحفظون جملة من أبياتها وترجموها
بلغتهم ، ورأيت بعضهم يحفظ سوراً من القرآن ، ولهم تطلع زائد للعلوم ،
وأكثرها الرياض ومعرفة اللغات ، واجتهاد كبير في معرفة اللغة والمنطق ،
ويبدأون في ذلك الليل والنهار . وعندهم كتب مفردة لأنواع اللغات
وتصانيفها واشتقاقاتها ، بحيث يسهل عليهم نقل ما يريدون من أي لغة
كانت إلى لغتهم في أقرب وقت » ، (تاريخ الجبتي ٣ : ٣٤ ، ٣٥) .

وهذا الذي حدثنا عنه الجبتي بعد الحملة لا يتم لأحد إلا بعد أن
يكون قد أطل الإقامة في دار الإسلام ، وبعد التلقى الطويل عن المشايخ
الكبار والصغار ، وبعد الاندماج الكامل بأهل الإسلام . وأغفال الجبتي
الحديث عن أحد منهم قبل الحملة ، دليل يبين على أن ذلك كله قد تم في
خفاء وتستر ، لم يُتَحَ لمثل الجبتي أن يتنبه لهم ، أو أن يعرف من أمر
وجودهم في مصر شيئاً يحمله على التنبه . و « قانتور » الذي أقام في دار
لإسلام في مصر وغيرها أربعين سنة ، لم يعرف الجبتي عنه شيئاً إلا بعد

مجيئه مرافقاً للحملة الفرنسية ، فلقية عندئذ مكشوف القناع ، فوصفه لنا بما وصفه ، كما مرَّ آنفاً .

ولم تكن إقامة « المستشرقين » في دار الإسلام في مصر ، لمجرد طلب العلم والمعرفة ، بل كانوا يتجولون ويراقبون عمل الجاليات التي حشّوها وتولّوا تغذيتها وتربيتها على ما في قلوبهم من حمل هموم المسيحية الشمالية ، وإعانتها بخبرتهم الواسعة على اليقظة والتنبه والمراقبة = وأيضاً كانت إقامتهم لمراقبة « يقظة » دار الإسلام التي أفرعتهم حتى أرسلوا نذيرهم الحاسم المروّع للمسيحية الشمالية = وأيضاً لتكون خبرتهم بجماهير الأمة مجتمعة وبطوائفها المختلفة ، خبرة متغلغلة تفضي إلى خبرة بأفراد رجال بأعيانهم واحداً واحداً ، معروفاً عندهم باسمه ومكانه وحركته ، وبمواطن ضعفه وقوّته ، وبمكامين الهوى الميالي الذي يستجيب ، والإرادة المصمّمة التي تمتنع عن الاستجابة . فهي خبرة مدروسة منظّمة واضحة المعالم في ذهن « الاستشراق » ، (ما سلب : ١٥٢) .

...

- وفي أواخر القرن الثاني عشر الهجري (سنة ١١٩٠ هـ ١٧٧٦ م) ، لا يُدرى كيف اختلّت هبة المشايخ الكبار في قلوب بعض المماليك ، فأخذوا بالعسف القبيح أحد المشايخ ، (هو الشيخ عبد الباقي

ابن الشيخ عبد الوهاب العفيفي) ، أهانوه وقبضوا عليه ، ووضعوا الحديد في رقبته ورجليه ، وأحضره في صورة منكرة ، وحبسه الأمير المملوك في حاصل أرباب الجرائم من الفلاحين . فركب الشيخ على الصعيديّ العدويّ والشيخ الجدّايّ وجماعة كثيرة من المتعممين . وقال الشيخ الصعيديّ العدويّ للأمير : ما هذه الأفعال وهذا التجارى (أى الجرأة) ؟ فقام الأمير على أقدامه وصرخ : والله أكسير رأسك . فصرخ عليه الصعيديّ وسبه وقال له : « لعنك الله ولعن اليسرّجى (تاجر الرقيق) الذى جاء بك ، ومن اشتراك ومن جعلك أميراً » . وتوسّط بينهما الحاضرون من الأمراء يسكنون جدّته وجدّتهم ، وأحضره الشيخ عبد الباقي من السجن ، فأخذوه (أى المشايخ) وخرجوا به وهم يسبّونه وهو يسمعهم . (الجبرق ٢ : ١٨) .

● واتفق في ذلك الوقت أيضاً أن امرأة ذهبت تشكو الشيخ عبد الرحمن العريشى (مفتى الحنفية) إلى المملوك يوسف بك ، فأحضره وحبسه عند الخازندار ، فركب إليه شيخ السادات ، وكلمه في أمره وطلبه من مخبئه . فلما رأى العريشى شيخ السادات رمى عمامته وصرخ وخرج يعدو مسرعاً مكشوف الرأس وهو يقول : « بيتك خراب يا يوسف بك » ، وكان يوسف جالساً مع شيخ السادات فقام على أقدامه ، وصار يصرخ على خديمه : « اقتلوه » ، وشيخ السادات يقول

له : « أى شئ هذا الفعل ؟ اجلس يا مبارك » . ونزل الشيخ وأخذ العريش في صحبته إلى داره ، وتلاقوا القضية وسكنوها . يقول الجبرتي : « ثم حصل ما حصل في الدعوى المتقدمة وما ترتب عليها من الفتنة ، وقفل الجامع (الأزهر) ، وقتل الأنفس » (الجبرتي ٢ : ١٨) .

● وقد نقلت هاتين الحادثتين لأنهما بدء الانشقاق الذى حدث بين المماليك والمشايخ ، ولأنهما نبها المشايخ إلى عسف المماليك وجورهم ، ثم تتابعت الحوادث بعد ذلك ، وكانت ثورة الجماهير على مظالم المماليك ، وذهابهم إلى الجامع الأزهر ، وشكواهم إلى المشايخ ، فترك المشايخ دروسهم ، ويغلقون الجامع الأزهر ، ويخرجون على رأس الجماهير ، ويطالبون المماليك برفع الظلم عن الناس ، حتى كانت آخر حادثة وقعت بينهم فى سنة ١٢٠٩ هـ / ١٧٩٤ م ، (أى قبل الحملة الفرنسية بأربع سنوات) ، حين جاء أهل قرية بشرقية بلبيس يشكون الأمير محمد بك الألفى وأتباعه الذين ظلموهم وطلبوا منهم ما لا قدرة لهم عليه ، واستغاثوا بالشيخ الشرقاوى ، فاغتاز حين سمع شكواهم ، فحضر إلى الأزهر وجمع المشايخ ، وقفلوا أبواب الجامع ، وأمروا الناس بإغلاق الأسواق والحوانيت . ثم ركبوا فى ثانى يوم ومعهم خلق كثير من العامة وذهبوا إلى بيت الشيخ السادات . فأرسل لهم المماليك أميراً يسألهم عن مطالبهم ، فقال

الرسالة : ٢٢ / الثورة على المماليك ، والمشايخ الذين كانوا على رأسه ١٨٧

المشايخ : « نريد العدل ، ورفق الظلم والجور ، وإبطال الحوادث والمكوسات التي ابتدعتموها وأحدثتموها » . فقال لهم : « حتى أبلغ » ، وانصرف ولم يعد لهم بجواب ، وانفض المجلس . وركب المشايخ إلى الجامع الأزهر ، واجتمع أهل الأطراف من العامة والرعية ، وباتوا بالمسجد . وفي اليوم الثالث اجتمع الأمراء وأرسلوا إلى المشايخ ، فحضر الشيخ السادات ، والسيد النقيب (نقيب الأشراف عمر مكرم) ، والشيخ الشرقاوي ، والشيخ البكري ، والشيخ محمد الأمير ، ومنعوا العامة من السير خلفهم ، ودار الكلام بينهم وطال الحديث ، وانحط الأمر على أنهم تابوا ورجعوا بما شرطه العلماء عليهم ، وانعقد الصلح بينهم على أن يرفعوا عن الناس المظالم المحدثه والكشوفيات والتفاريذ والمكوس ، وأن يكفوا أتباعهم عن امتداد أيديهم إلى أموال الناس ، ويسيروا في الناس سيرة حسنة . وكان القاضي حاضراً بالمجلس ، فكتب حجة عليهم بذلك . فوقع الأمراء عليها ، ^(١)

(١) أخطأ الجبرتي خطأ كبيراً حين لم يثبت في كتابه نص هذه الوثيقة ، كاملةً وعليها توقيع الأمراء ، ولكن مضمونها على كل حال أفضل مئات المرات من وثيقة « الماينا كارتا » (سنة ١٢١٥ م) ، التي حاول الإنجليز ، فيما بعد ذلك بقرون ، تفسيرها على أنها ضمانات للحريات . وقد ضاعت هذه الوثيقة فيما ضاع وأتلف في زمان الحملة الفرنسية .

١٨٨ الرسالة : ٢٢ / الثورة على المماليك ، والمشايخ الذين كانوا على رأسها

ورجع المشايخ وحول كل واحد منهم وأمامه وتخلفه جملة عظيمة من العامة وهم ينادون : « حَسَبَ ما رسم ساداتنا العلماء ، بأن جميع المظالم والحوادث والمكوس بَطَّالة من مملكة الديار المصرية » = ويعقب الجبرتي على ذلك بقوله : « وفرح الناس وظنوا صحته ، وفتحت الأسواق ، وسكن الحال على ذلك نحو شهر ، ثم عاد كُلُّ ما كان مما ذُكر وزيادة » (الجبرتي ٢ : ٢٥٨ ، ٢٥٩) .

● وأخفى الجبرتي عنا كُلَّ ما كان في سنة ١٢١٠ / ١٧٩٥ م ، وبدأها بقوله : « لم يقع فيها من الحوادث التي يُعْتَنَى بتقييدها سوى مثل ما تقدم من جور الأمراء والمظالم » ، وبدأها بسطر واحد في غُرّة ذى الحجة ، ثم شرع يذكر الوفيات ، (٢ : ٢٦٢ إلى ٢٦٧) . ثم جمع السنتين ١٢١١ ، ١٢١٢ هـ / ١٧٩٦ ، ١٧٩٧ م ، معاً وقال أيضاً : « لم يقع فيهما من الحوادث التي تقيّد في بطون الطروس سوى ما تقدمت الإشارة إليه ... وحضر طائفة الفرنسيين إثر ذلك في أوائل السنة التالية ، كما سيأتى خبر ذلك مفصلاً » ، ثم شرع في ذكر الوفيات (٢ : ٢٦٧ - ٢٧٥) ، ختامَ الجزء الثاني من تاريخه . وهذا أمر غريب جداً ، كأنّ مظالم المماليك التي عادت جَذَعَة ، ونَقَضَهم الحُجَّة التي وقَّعوها بعد شهر واحد من تحريرها ، لم يكن لها وقع عند جماهير الناس ولا عند المشايخ . هذا

أمرٌ مستبعدٌ بلا شك ، وإنما شغل الجبرتي عن سرد حوادثها بما نزل بالبلاد من البلاء الماحق بحضور الفرنسيين ، فاختصر السنوات الثلاث اختصاراً ليس له شبيه في كتابه .

...

• كُـلُّ هذا كان يَقَعُ بِمَرَأَى وَمَسْمَعٍ من « المستشرقين » وأعوانهم ، وأدرك « المستشرقون » أن هذه الحوادث المتتابعة التي انتهت بإعلان المماليك توبتهم ورجوعهم عن مظالمهم ، حتى اضطُروا إلى توقيع وثيقة يشهدون فيها على أنفسهم بالتوبة ، وتعهدوا فيها برفع المظالم عن الناس ، إنما كان نتيجة متوقعة نابعة من « اليقظة » و « النهضة » التي أخذت تُعَمُّ دار الإسلام في مصر = وتبينوا أيضاً أن مشايخ الأزهر قد صاروا طليعة هذه « اليقظة » وقادتها ، وأن سُلطانهم على العامة والجماهير ، قد أُرهب المماليك وأفزعهم . ولولا أن الجبرتي قد أخفى عنا موقف المشايخ والجماهير في ثلاث سنوات بعد توبتهم ، ثم نقضهم العهد وعودتهم إلى الجور والظلم ، لرأينا الصِّراع واضحاً جلياً بين المشايخ قادة الجماهير ، وبين المماليك الذين غرَّهم ما كانوا يتمتعون به من السلطان على الجماهير ، وما استمرأوه من إيقاع الجور والمظالم ، وسكوت الجماهير واستكانتهم لهم زمناً طويلاً قبل ذلك = ولعرفنا أيضاً أسماء كثير من المشايخ

الذين كانوا طليعة « اليقظة » وقادتها في هذه المدة من تاريخ دار الإسلام في مصر = ولربما عرفنا أيضاً أسماء مَنْ آنحاز من أمراء المماليك يومئذ إلى المشايخ والجماهير ، وأنشَقَّ عن جَمهرة الأمراء المماليك الذين أصرُّوا على جورهم ومظالمهم وعنادهم ، ورجعوا عن ثوبتهم التي شهدوا بها على أنفسهم في الوثيقة أنهم تابوا ورجعوا عن المظالم .

• ومع ذلك ، فقد أوقفنا الجبرتيَّ على أسماء ستة من المشايخ الكبار الذين شاركوا في الثورة على المماليك وهم : « الشيخ العريشي » مفتي الحنفية ، و « الشيخ السادات » ، والسيد نقيب الأشراف « عمر مكرم » ، و « الشيخ عبد الله الشرقاوي » شيخ الأزهر ، و « الشيخ البكري » ، و « الشيخ محمد الأمير » . وهؤلاء الستة كانوا ضمن التسعة الذين سجَّل أسماءهم « نابليون » في أمره الذي أصدره بتكوين « الديوان » في أوَّل ساعةٍ وطُئت قدمه فيها القاهرة ، (يوم الثلاثاء ١٠ صفر سنة ١٢١٣ هـ / ٤ يولييه سنة ١٧٩٨ م) ، وكان تمام التسعة : « الشيخ مصطفى الصاوي » ، و « الشيخ سليمان الفيومي » و « الشيخ موسى السرسِّي » ، فرفض ثلاثة من الستة الأوَّل أن ينضمُّوا إلى الديوان ، وهم : « السادات » و « عمر مكرم » و « محمد الأمير » ، فأحلَّ محلَّهم نابليون ثلاثة آخرين هم : « الشيخ مصطفى الدمنهوري » و « الشيخ يوسف الشبراخيتي » و « الشيخ محمد الدواخلي » .

كيف استجاب هؤلاء التسعة من المشايخ العلماء الكبار لغازٍ مسيحيّ بهذه السرعة العجيبة ؟ كيف استجابوا وهم يعلمون صريح أوامر الله وأوامر رسوله بقتال الغزاة لدار الإسلام ؟ كيف استجابوا وهم كانوا بالأمس القريب قد ثاروا على الأمراء المماليك يطالبونهم بإقامة الشرع ؟ كيف خافوا وضعفوا وأخطأوا الطريق ، وكان لهم مندوحة في رفض الاستجابة ، كما فعل ثلاثة من إخوانهم العلماء الكبار ؟ ينبغي أن يكون لهذه السرعة في الاستجابة بلا تردد تفسير يقبله العقل ، ويمهد لهم عُذراً يقبله العقل أيضاً على مَضَضٍ .

● لَمَّا أَظَلَّ زَمَانُ مجيء الحملة الفرنسية ، وكان معلوماً بلا شك للمستشرقين المقيمين في دار الإسلام في مصر ، نَشِطَ « الاستشراق » وأعوانه وجالياته من شذاذ الآفاق الذين عبأهم وجنّدهم ، كما أشرت إليه فيما سلف (ص ١٨٥) ، نَشِطَ « الاستشراق » نشاطاً سريعاً خفيّ الوطاء في ميادين مختلفة ، لبث أفكار درسوها وأحكموها ، وأرادوا أن يشيعوها بين جماهير دار الإسلام في مصر ، للتحكم في تصريف أموره وغاياته ، وللممكن من إشعال نيران الفتن حين تنزل الحملة الفرنسية أرض مصر ، ليفرقوا بهذه الفتن شمل الناس ويمزقوهم . يَشْغَلُوهم عن الكيد الخفيّ المكيفيلي الذي يُرَادُ بهم ، (ما سلف ١٥٢ . ١٨٥) .

كان أكبر نشاط « الاستشراق » موجَّهاً إلى المشايخ الكبار الذين ثاروا بالأمس القريب على طائفة الأمراء من المماليك المصرية مرَّات ، حتَّى خضعوا ووقَّعوا على وثيقة يشهدون فيها على أنفسهم بالتوبة ، ويتعهدون فيها برفع المظالم التي أوقعوها على جماهير الأمة ، وبالتزام أوامر الشرع ، ولكنهم لم يَفُوا بذلك ، فنقضوا الوثيقة ، وعادوا بعد شهر واحد إلى جُورهم ومظالمهم وزيادة ، كما قال الجبرتي فيما سلف قريباً . ولا شك أن نقض هذه الوثيقة ، قد أورث قلوب المشايخ الكبار غضباً وكراهية لطائفة الأمراء المماليك الذين لا يَرْعَوْنَ لله إلا ولا عهداً ولا ذِمَّةً ، ولا يُقيمون للشرع حُرمةً ، ولا للمشايخ هيبةً ولا كرامة . كان هذا كُله معلوماً واضحاً عند « الاستشراق » وأغوانه وحواشيه .

فلما دنا نزولُ جُند الفرنسيين ثغر الإسكندرية ، كانت الأخبار قد وصلت إلى القاهرة غامضةً ، فلم يهتم أمراء المماليك بشيءٍ من ذلك ولم يكثرثوا به اعتماداً على قُوَّتهم ، فقالوا وزعموا : أنه إذا جاءت جميع الإفرنج لا يقفون في مقابلتهم ، وأنهم يدوسونهم بخيولهم ، (الجبرتي ٣ : ٣) . وعندئذ خرج « الاستشراق » من مكانه ، وخرج « المستشرقون » الذين كانوا يتزَيَّون بزى أهل الإسلام ، ويجاورون في الأزهر لطلب علم الدين والدُّنيا مسلمين ، ويخالطون المشايخ الكبار في دروسهم وبيوتهم ، لا يميَّزهم شيء

عن سائر المسلمين المجاورين في الأزهر من كل جنس ولون = وطافوا على المشايخ الكبار ، وبرفق ودهاء ومكر فاتحوهم في شأن الفرنسيين الذين شاع أنهم قد دنا نزولهم أرض مصر ، فنصيحة لله ولرسولهم وللمسلمين بينوا لهم أنهم على علم بشأن هؤلاء الفرنسيين ، وأن الذي يحملهم على القدوم إلى الديار المصرية هو ما كان المماليك يعاملون به الجالية الفرنسية بإذلال واحتقار ، ويظلمون تجارهم بأنواع الإيذاء والتعدي ، كما يظلمون جماهير أمة الإسلام في مصر بالوان من الجور والظلم والمهانة ، وإقدامهم على مخالفة الشرع ، وعلى نقض العهود والمواثيق ، وجراتهم على هية المشايخ الكبار بلا رعاية لكرامتهم = وأن كل هدف الفرنسيين هو رفع الظلم الواقع على تجارهم ، وتخليص حق الأمة الإسلامية من يد الظالمين ، والقضاء على دولة المماليك الفاسدة الظالمة ، ووضع أمور البلاد في يد العلماء والفضلاء من أهالي مصر .

وظلوا يفتنون لهم في الذروة والغارب برفق ودهاء ، حتى انتهوا إلى أن الفرنسيين لم يقدموا على نيّة القضاء على دولة المماليك ، إلا باتفاق مع السلطان العثماني ، لأنهم أحبّواؤه المخلصون ، والمماليك كثيراً ما امتنعوا عن طاعة السلطان ولم يمثلوا لأمره = وأنهم يحترمون النبي ﷺ والقرآن العظيم ، وأنهم هم الذين نزلوا في رومية وخرّبوا كرسي البابا الذي كان دائماً

يُحَثُّ النصارى على محاربة المسلمين . واستمع المشايخ لهذا وأمثاله ، ولقلة علمهم بما هو خارج عن حدود القاهرة ، الآن مثل هذا الحديث قلوب أكثرهم وغرَّتْهم الأمانى ، وغلَّوْهُ نصيحةً لله ولرسوله وللمؤمنين .

وكان آخرون من « المستشرقين » لهم مودة بالمماليك ، يُفاوضونهم ويهتفون عليهم شأن الفرنسيين ، ويُمَنُّونهم بالظفر عليهم إذا هم أقدموا على دخول القاهرة ، ويزيدونهم إصراراً على الفرور بقوتهم ، وأنهم إذا جاءت الإفرنج ، فهم قادرون على أن يدوسوهم بخيولهم . أمّا الذين كانوا منهم يطوفون بالمشايخ ، فكانوا يخوفونهم من تهوُّر المماليك ، وأنهم لا علم لهم بقوة الفرنسيين ، وما فى حوزتهم من المدافع والأسلحة ، مما لا يملك مثله المماليك ، وأنه إذا وقعت الواقعة ، لم تُغن عن المماليك مدافعهم وأسلحتهم ، وأنهم سرعان ما يفرُّون من وجه الفرنسيين ، ثم يتفرَّقون شذَر مَذَر ، ويتركون القاهرة مكشوفة بلا حام يحميها أو يدافع عنها .

وكان آخرون من « المستشرقين » يتأهبون لإحداث فتنة كبيرة ، إذا ما دخلت جيوش الفرنسيين القاهرة ، فطافوا بالكنيسة القبطية المصرية ، وحاولوا أن يستثيروا حِمِيَّتَها ، وأن يُغروها بأن استجابتهم للفرنسيين إنما هو نصرة للدين المسيح على دين الإسلام ، وأن واجبهم ديانة أن يناصروا الفرنسيين ، ويناصبوا المستلمين العداء ، حتى تعلو راية المسيحية ، ويصبح

الرسالة : ٢٢ / حقد « الاستشراق » على الكنيسة القبطية ، لما لم تستحب لإغرائهم ١٩٥

المسلمون أتباعاً لهم ورعيّة لا سلطان لها ، لا يملكون إلا الطاعة المستكينة
لدين المسيح . بيد أنّ الكنيسة القبطية أعرضت عنهم وعن إغرائهم ،
لسبب بيّنه لنا المستشرق الإنجليزى « إدوارد وليم لين » فى كتابه « المصريون
المحدثون ، شمائلهم وعاداتهم » ، بعد جلاء الفرنسيين عن مصر بأربع
وثلاثين سنة (سنة ١٨٣٤) فقال :

« ومن أكثر الخصائص اعتباراً فى خلق الأقباط تعصّبهم الشديد ،
وهم يكرهون المسيحيين الآخرين جميعاً كراهية شديدة ، (يعنى
المسيحيين الشماليين) ، تفوق أيضاً كراهية المسلمين للكفار فى
الإسلام . ويعتبرهم المسلمون مع ذلك أكثر المسيحيين ميلاً
للإسلام » .^(١)

(١) ترجمة كتاب لين « المصريون المحدثون » : ٤٦٣ ، الطبعة الثانية : فى
باب « الأقباط » ، على ما فى هذه الترجمة من ضعف العبارة . ولأن الكنيسة القبطية ،
لم تكن مطمئنة إلى هؤلاء المسيحيين الشماليين وترتاب فيهم ، هجّاهم لين هجاءً
شديداً (ص : ٤٦٣) ، وهجا بطرك الأقباط ، وزعم أنه كان مستبدّاً يُغرى على
شهادة الزور ، وأنّ القسس والرهبان جهلاء خادعون خائنون ، يسعون وراء المنفعة
الدنيوية واللذات الجنسية ، وأنهم يتسهّلون ويستدينون نقوداً لا يردّونها . وهذه
شيمة المسيحية الشمالية فى الافتراء والطعن على من لا يستجيب لهم . وانظر إلى
حقد « الاستشراق » الذى ظلّ كامناً أربعة وثلاثين سنة ، تم استعلن .

لذلك لم يستجب للمستشرقين أحد من رجال الكنيسة القبطية ،
 وأخفقوا إخفاقاً كاملاً ؛ فولّوا وجوههم شطر طائفة الأقباط الأغنياء الذين
 كان عملهم جباية الأموال ، وضبط مالية الممالك ، فاستعصى عليهم
 أكثرهم ، واستجاب لهم جاني المملوك « محمد بك الألفى » ، وهو
 المعروف باسم « المعلم يعقوب » ، وجمع لهم من سيفلة القبط وعامتهم
 وغوغاءهم عدداً كبيراً ، وانضمّ جبهة إلى الفرنسيين ، فكوّن منهم
 « نابليون » فيما بعد جيشاً سماه « جيش الأقباط » ، على كراهية الكنيسة
 القبطية وعلى غير رضاها . وهذا الخسيس « المعلم يعقوب » ، كان هو
 وجيشه فتنة كبيرة ، وبلاءً وبيلاً .^(١)

...

• لما وقعت الواقعة ، ونزل جند الفرنسيين أرض الإسكندرية ،
 واجتاحوا بلاد الوجه البحريّ يحرقون القرى ويسفكون الدماء ، سبقهم إلى
 القاهرة منشور نابليون المؤرخ آخر المحرم سنة ١٢١٣ هـ ، وكتبه

(١) تستطيع أن تقف على أخبار هذه الفتنة في تاريخ الجبرتي ، وفي كتاب
 الرافعي ، وفي كتاب الأستاذ محمد جلال كشك ، الذي سماه : « ودخلت الخيل
 الأزهر » .

المستشرقان « فانتور » و « مارسل » = رأى المشايخ فيه جُل ما طرق أسماعهم من حديث المستشرقين الذين كانوا يتزيّون بزى الإسلام ، وجاءتهم أنباء حرائق القرى وسفك الدماء ، حين قاوم المصريون الجيش الغازى ، كما تجوَّع نابليون فى منشوره كل من يقاومه . ثم بعد أيام قلائل وصل نابليون مشارف القاهرة ، ولقى جيشه جيش المماليك المصرية ، وذارت الدائرة على المماليك ، وأخذهم الرُّعب ، وتفرَّقوا شذَر مَذَر ، وتركوا القاهرة عارية مكشوفة ليس لها حام يحميها ، فكان ذلك كُله مصداقاً لما يسمعه المشايخ من « المستشرقين » ، فوجَّفت قلوبهم ، وخافوا أن يحلَّ بالقاهرة ما حلَّ بقرى الوجه البحرى من الفظائع . فلما دخل نابليون القاهرة ، وأصدر أمره بتكوين « الديوان » من تسعة من المشايخ الكبار ، استجاب ستة منهم لدعوة نابليون ، ثم استجاب أيضاً ثلاثة آخرون لتمام التسعة ، بعد رفض « السادات » و « عمر مكرم » و « محمد الأمير » أن يستجيبوا لدعوته . والذى دعا هؤلاء للاستجابة خوفهم على مصير القاهرة التى تُركت بلا حام يحميها ، بعد أن أخذها حُماتها من صناديد الحرب والقتال ، وهم المماليك المصرية . فلم ير المشايخ سبيلاً إلى حقن دماء العامة رجلاً ونساءً إلا المهادنة ، وإلا الصبر والسكينة حتى يكشف الله هذه القُمة بما شاء سبحانه .

فكانت استجابة هؤلاء المشايخ التسعة لتكوين « الديوان » منهم أول زلة ، وكانت هذه الاستجابة أيضاً أول نجاح حازه « الاستشراق » في « تدجين » بعض المشايخ الكبار ، ولكن لم تلبث الأمة خاصتها وعامتها أن رفضت الاستماع إلى هؤلاء المشايخ « المدجنين » ، واستمعت إلى آخرين من المشايخ ، وإلى صيغار طلبة العلم بالأزهر الذين رفضوا نصيحة المشايخ التسعة الكبار ، وقامت ثورة القاهرة وثورات الأقاليم ، بعد ثلاثة أشهر من « تدجين » التسعة الكبار ، ومن دخول جزائر القاهرة أرضاً لم تطأها من قبل قدم غازي ضليبي محترق كالميكافلي « نابليون » ، الذي غر هؤلاء التسعة ، وتخدعهم بحسن استقباله لهم وتوقيعهم خداعاً بهم بمداينته ومكره وذهائه ، (اقرأ ما سلف ١٥٢ - ١٦٤) .

وكان بعد ذلك ما كان من سفح الدماء ليلاً ونهاراً ، جبهة وخفية ، لم يستثن الجزائر ولا خلفاؤه شيخاً فانياً ، ولا طفلاً رضيعاً ، ولا امرأة عاجزة ، نحتي انكشع هو وجنوده من أرض مصر بعد ثلاث سنوات خزايا مقهورين ، (ما سلف ١٤٠ - ١٤٥) .

٢٣ - لم تذهب معاناة دار الإسلام في مصر من بلايا السنوات الثلاث هذراً ، فإن ثوراتها على جند الفرنسيين قد أخرجت من غمار

الناس ومن مشايخ الأزهر قادة جُددًا قد نجَّذهم الصِّراعُ والقتالُ وعَلَّمهم ما لم يكونوا يعلمون ، وأصبحوا هم حُماة القاهرة والسَّاهرين على الدِّيَارِ عنها ، على قُرب عهدهم بمزاولة الحماية والدُّفاع . ومضت أربع سنوات بعد رحيل الفرنسيين ، واضطربت أمور إدارة البلاد ، ولكن ظلَّ المشايخ الكبار والقادة الجُدد من جماهير الشعب في مصر ، رُقَباءَ على كُلِّ مَنْ يحاول أن يتصدَّر لإدارة أمور البلاد ، وخاصةً الممالك الذين عاهدوا بعد غيابهم ثلاث سنوات ، كانوا فيها معزولين عن مباشرة ما كانوا يباشرون من قبل الحملة الفرنسية من الإدارة وحماية البلاد . وأخيراً استقرَّ رأى المشايخ والقادة على إسناد الأمر إلى رجل كانت تركية بعثته مع ثلاثمئة من الجُند في أواخر أيام الحملة الفرنسية ، وكان اسمه « محمد علي سرششمة » ، و « سرششمة » دَرَجَةٌ بسيطةٌ يلقَّبُ بها قائد عددٍ من الجنود في الدولة العثمانية ، كان ذلك في سنة ١٨٠١ م (١٢١٦ هـ) .

كان « محمد علي سرششمة » هذا ، الذي أسند إليه أمر ولاية مصر في سنة ١٨٠٥ ، (١٢٢٠ هـ) ، في الخامسة والثلاثين من عمره . وكان جاهلاً لم يتعلَّم قطُّ شيئاً من العلوم ، وكان لا يقرأ ولا يكتب ، وقضى أكثر عمره تاجراً يتاجر في « الدخان » ، ثم انضمَّ إلى الجند ، ولكَّنه كان ذكياً داهيةً عريقَ المبكرة ، يلبسُ لكلِّ حالةٍ لبوسها ، وكان مُغامراً لا يتورَّع عن

كذب ولا نفاق ولا غدر . وفي أثناء مُقامه في مصر من سنة ١٨٠١ م إلى سنة ١٨٠٥ م ، يراقب اضطراب أمورهما واختلال إدارتها ، وينظره الثاقب وذكائه ، خالط المشايخ والقادة والممالك الذين حاولوا العودة إلى ولاية الأمور في مصر ، فناقهم جميعاً ، وأظهر لجميعهم المودة والنصح وسلامة الصدر ، حتى انخدع به المشايخ والقادة ، وآثروا ولايته على ولاية الممالك ، فنصبوه والياً على مصر ، وعلى رأس من انخدع به « السيد عمر مكرم » ، أكبر قائد للمشايخ والجماهير ، فبدل كُل جهده في إسناد ولاية مصر إليه . وكان ما أراد الله أن يكون .

● لم يكن « الاستشراق » ، وخاصة « الاستشراق » الفرنسي ، غافلاً عن هذا المغامر الجديد وعن خلائقه ، بل كان مراقباً له كُل المراقبة من أول يوم جاء فيه إلى القاهرة ، ومراقباً أيضاً لكل ما كان يجري في مصر منذ رحيل الحملة الفرنسية . فلما تمت ولاية « محمد علي ترششمة » على الديار المصرية ، أحاطت به قناصل المسيحية الشمالية إحاطة كاملة = و « القناصل » هم « الاستشراق » نفسه في صورته السياسية = فبدأوا يقتلون له في الذروة والغارب ، ويؤغرون صدره على المشايخ والقادة الذين نصبوه والياً على مصر ، ويخوفونه عاقبة سلطانهم على جماهير الأمة . وصادف ذلك استجابة طبيعية ، لما في قلب هذا المغامر الجريء من الدهاء

الرسالة : ٢٣ / غدر محمد علي بالذي ولاه مصر ، السيد عمر مكرم ٢٠١

والخُبث وترك التورّع عن القدر وإنكار الجميل وحبّ التفرد بالسلطان الذي ناله بغتة ، ولم يكن قط في حياته يتوهم أن يناله أو ينال ما هو دونه بكثير .

فكانت أول غدره غدرها « محمد علي سرشمة » هذا بالذي نصبه والياً على مصر ، وبذل له في ذلك كلّ جهد ، وهو قائد الأمة مشايخها وجماهيرها ، نقيب الأشراف « السيد عمر مكرم » ، فإنه بمكره ودهائه أوقع بينه وبين بعض المشايخ ، ثم انتهى الأمر بأن نزع عنه نقابة الأشراف ، ثم نفاه إلى دمياط في أول رجب ١٢٢٤ هـ (١٢ أغسطس ١٨٠٩ م) ، أي بعد ولاية هذا المغامر الغدار بأربع سنوات فقط ، وبقي السيد عمر في منفاه الأول هذا عشر سنوات ، حتى استدعاه إلى القاهرة فجاءها في ١٢ ربيع الأول سنة ١٢٣٤ هـ (٩ يناير سنة ١٨١٩ م) ، ثم عاد ونفاه مرة أخرى إلى طنطا ٢٢ رجب سنة ١٢٣٧ هـ (١٥ إبريل سنة ١٨٢٢ م) ، فتوفى رحمه الله في تلك السنة نفسها . ثم استدار بعد ذلك على المشايخ يوقع بينهم ، ليوهي سلطانهم على جماهير الأمة ، ويُفَتِّت قوّة الجماهير بعسفه وظلمه وإرهابه وجبروته ، بعد القضاء على قادتهم وتشتيت شملهم ، وكذلك كان ، والأمر لله من قبل ومن بعد . وكذلك ظفر « الاستشراق » بالمشايخ الكبار ، ومهّد لعزل الأزهر ومشايخه عن

قيادة الأمة ، وأوغر صدر هذا الجبار ، ومكن في قرارة قلبه بغض الأزهر وشيوخه وطلبة العلم المجاورين فيه ، وانفرد هو بأذن هذا الجاهل الجريء المستبد ، يوحون إليه بما يريدون وما يبيتون ، ويتمنون ما بدأوا به من وأد « اليقظة » التي تهددهم بها دار الإسلام في مصر ، على يد مسلم جاهل غرأهوج ، لا يعرف كثيراً ولا قليلاً من « الثقافة المتكاملة » التي حفظت دار الإسلام قروناً طويلاً ، وكانت لب « اليقظة » و « النهضة » الوليدة التي كان قريباً جداً أن تؤتي ثمارها .

• وثبت هذا الطاغية « محمد علي برششمة » قواعد ملكه ، وازداد إطباق « القناصل » و « المستشرقين » على عقله وقلبه ، وخاصة الفرنسيون منهم ، وكانت إنجلترا ومستشرقوها ما فتئت تخوف الدولة التركية وتولبها على مهّد « اليقظة » في جزيرة العرب ، والتي قام بها وأسسها « محمد بن عبد الوهاب » (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩٢ م) ، (انظر ما سلف ١٢٣ ، ١٢٢ ، ١٧٧) . واستجابت دار الخلافة بغفلتها إلى هذا التأييد ، حتى جرّدت حملات متتابعة لقمع « اليقظة » الوهابية ، وآبت في جميعها بالإخفاق . ثم منذ ولي « محمد علي برششمة » جعلت تركية تدعوه إلى تجريد جيوشه لقتال الوهابيين ،

الرسالة : ٢٣ / إحاطة القناصل بمحمد علي وتغريضة على غزو جزيرة العرب - ٢٠٣

وتتابع هذا الطلب من سنة ١٨٠٧ م إلى سنة ١٨١٠ م (١٢٢٢ - ١٢٢٥ هـ) ، فلم يستجب لنداء تركية ، ولكن « الاستشراق » بقناصله زين أخيراً لمحمد علي سرششمة أن يستجيب ، ليحقق مآربه في واد « اليقظة » التي كادت تعم جزيرة العرب ، وأمدوه بالسلاح الذي يعينه على خوض الحرب ، وذلك في سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، (أى بعد ولايته مصر بست سنوات) ، وسارت الجيوش قاصدة جزيرة العرب ، ودارت الحرب التي لم تنته إلا بعد ثمان سنوات ، في سنة ١٢٣٥ هـ / ١٨١٩ م ، وفقدت الجيوش المصرية آلافاً من أبنائها ، ولقيت هزائم كادت تودي بها . وأخيراً تم النصر لمحمد علي سرششمة ، بعد أن ارتكب من الفظائع ما لا يستحله مسلم ، واستباح الديار والأموال والنساء ، وهدم المَدُن ، فكان هو وابنه إبراهيم وسائر أولاده طُغاةً من شر الطُغاة . وكانت عرباً طاحنة لا معنى لها ، ولا ينتفع بها إلا مؤرثوها من ذُهاة المسيحية الشمالية .

وكذلك أدرك « الاستشراق » ، وأدركت المسيحية الشمالية ، مأرباً من أكبر مآربها في واد « اليقظة » التي كانت تهددهم بها دار الإسلام في جزيرة العرب ، والتي كانت تخشى المسيحية الشمالية أن تنضم هذه « اليقظة » إلى « اليقظة » الكائنة في دار الإسلام في مصر ، فيومئذ لا يعلم

غير الله ما تكون العواقب ، كما أسلفت (انظر : ١٧٧) ، وتمّ كل ذلك على يد مسلمين جهلة يُوجههم « الاستشراق » والمسيحية الشمالية من حيث لا يُصرون ولا يعلمون ماذا يُراد بهم ، ولا إلى أي هوة من الهلكة يُساقون . والأمر لله من قبل ومن بعد .

• يقول الكاتب المؤرخ المُدجّن « عبد الرحمن الرافعي » في كتابه : « تاريخ الحركة القومية » الجزء الثالث ، عصر محمد علي (ص : ٤٥٢) في باب « البعثات العلمية » :

« لو تأملت ملياً في العصر الذي نشأت فيه هذه الفكرة ، واختلجت في نفس محمد علي ، أعجبت لعبقريته كيف أثبت هذا المشروع ، ففي ذلك العصر لم يفكر حاكم « شرقى » ولا حكومة شرقية في إيفاد مثل هذه البعثات . وهذه تركية = وسلطانها كان يملك من الحول والسلطة أكثر مما يملك محمد علي = لم تفكر حينذاك أصلاً في إيفاد البعثات المدرسية إلى المعاهد الأوربية ، فصدور هذه الفكرة ، في ذلك العصر ، وفي الوقت الذي كان محمد علي مشغولاً فيه بمختلف الحروب والمشاريع والهواجس ، يدل حقيقة على عبقرية نادرة وهمة عالية .
تأمل ثم تأمل ، ويا للعجب لهؤلاء المؤرخين المُدجّنين !

والحقيقة أن فكرة « البعثات العلمية » لم تكن نابعة من عقل هذا الجندى الجاهل « محمد على » ، بل كانت نابعة من عقول تخطيط وتدبر لأهداف بعيدة المدى ، استغلّت ما في نفسه من المطامع ، وحبّه للسيطرة ، أحاطت به « القناصل » وهى تراقب أهواءه ومطامعه ، فجعلت تغذّيها وتزيدها توهّجاً ، لتجعله قوّة في قلب دار الإسلام ، تُنازع دار الخلافة في تركية سلطانيّاتها ، وتنشق عنها انشقاقاً يزيد في تفكّك دار الإسلام ، ويُسرّع في انهيار دار الخلافة ، وفي تمزيقها وضعفها وارتخاء قبضتها على أطراف دار الإسلام ، ويمهّد للمسيحية الشمالية السبيل إلى تخطف أقاليم دار الإسلام بعد أن تصير أشلاء ممزقة عاجزة عن الدفاع عن نفسها = على أن تكون هذه القوّة الجديدة ، قوّة محمد على ، في قبضة المسيحية الشمالية ، تصرفها كيف تشاء ، وتقضى عليها قضاءً مدمراً يوم تحتاج إلى هذا التدمير . ولذلك كانت هذه البعثات الصغيرة كلها ، منذ سنة ١٨١٣ م ، تتعلق بالصناعات التى تتعلق ببناء الجيش المصرى لا أكثر ، وكانت هذه البعثات أيضاً قليلة العدد ، ينتفع بها محمد على في حروبه في جزيرة العرب (من سنة ١٨١١ - ١٨١٩ م) ، وفي تخطف أجزاء أخرى كانت تحت سلطان الدولة العثمانية ودار الخلافة ، ليزيد هذا التخطف في ضعفها وتفكّكها . هذه كانت غاية « القناصل » الذين أحاطوا بمحمد على إحاطة كاملة ، وصاروا عقله الذى يفكر به ، وصار هو دُميّة في

أيديهم يحرّكونها إلى غاياتهم ومقاصدهم .

ولما فرغ « محمد علي » من تحطيم « اليقظة » التي كانت في جزيرة العرب ، سنة ١٨١٩ م ، وعلا بذلك شأنه ، وأرسى قواعد ملكه في الديار المصرية = كان في فرنسا رجلاً كبيراً ممن شاركوا في الحملة الفرنسية ، كان مهندساً بارعاً ، وكانت له منزلة كبيرة عند « نابليون » والمستشرق « فانتور » . خليل نابليون ونجيه ، وانتخب بعد عودته إلى فرنسا عضواً بالمجمع العلمي الفرنسي ، وكان شديد الاهتمام بكل ما يخص مصر ، هو المسيو جومار (آدم فرنسوا جومار - ١٧٧٧ - ١٨٦٢ م) . فلما رأى نجاح « القناصل » في إغراء « محمد علي » بإرسال البعثات إلى أوربة ، ما بين سنة ١٨١١ إلى سنة ١٨١٩ م = أسرع جومار بحث « الاستشراق » الفرنسي وقناصله في مصر ، على إغراء محمد علي بإرسال بعثات كبيرة إلى فرنسا ، ليجعلها تحت إشرافه ، ولينفذ مشروع « نابليون » الذي بينه لخليفته « كليبر » في رسالته إليه ، (انظر ما سلف :

١٦١ وما بعدها) .

وإذا كان « نابليون » = بتخطيط المستشرق « فانتور » = قد بنى مشروعه على أن يجتهد « كليبر » في أن يجمع ٥٠ ، أو ٦٠ شخصاً من المماليك ، فإن لم يجد العدد كافياً ، فليستغض عنهم برهائن من العرب

ومشايع البلدان ، ويسفرهم إلى فرنسا ، فإذا ما وصلوا حُجزوا مدة سنة أو سنتين ، يشاهدون في أثنائها عظمة الأمة الفرنسية ، ويعتادون على لفتها وتقاليدها ، فإذا عادوا إلى مصر ، كان لفرنسا منهم حزب يُضم إليهم غيرهم = إذا كان مشروع نابليون ، الذي يراؤ به تكوين حزب للفرنسيين في مصر ، معتمداً على الولاة من المماليك ومشايخ البلدان الذين يتولون حكم البلاد في زمانه ، فإن « جومار » قد طوّر هذا المشروع تطويراً كبيراً ، بعد خمس وعشرين سنة من رحيل الفرنسيين عن مصر سنة ١٨٠١ م = ويكون حزباً لفرنسا في مصر أخطر من حزب نابليون .

لقد سنحت لجومار أعظم فرصة باستجابة محمد علي لإرسال بعثات إلى أوربة ، فبنى مشروعه ، لا على كبار السن من المماليك ومشايخ البلدان ، بل على شباب غصّ يثقون في فرنسا سنوات تطول أو تقصر ، يكونون أشد استجابة على اعتياد لغة فرنسا وتقاليدها ، فإذا عادوا إلى مصر كانوا حزباً لفرنسا ، وعلى مرّ الأيام يكبرون ويتولّون المناصب صغیرها وكبيرها ، ويكون أثرهم أشدّ تأثيراً في بناء جماهير كثيرة تبث الأفكار التي يتلقونها في صميم شعب دار الإسلام في مصر . هكذا طوّر جومار مشروع نابليون الذي لم يستطع « كليبر » أن يحققه وهلك دونه .

نجح جومار ، ونجح « الاستشراق » وقناصله في إغراء محمد علي بإرسال بعثة كبيرة من شباب مصر إلى فرنسا في يولييه سنة ١٨٢٦ م (سنة ١٢٤٢ هـ) ، وتتابع هذه البعثات إلى سنة ١٨٤٧ م (سنة ١٢٦٤ هـ) ، وكانت كلها تحت إشراف « جومار » يصنعها على عينه . كانوا شباناً صغاراً ، ليس في عقولهم ولا قلوبهم إلا القليل الذي لا يُغنى من « الثقافة المتكاملة » التي عاشت فيها أمتهم قروناً متطاولة ، ووضعهم جومار تحت أيدي « المستشرقين » يوجهونهم من حيث لا يشعرون إلى الجهة التي يريدونها ، ويُعطونهم القدر اليسير المتفق عليه بينهم من العلوم التي يدرسونها ، ثم يرُدُّونهم بعد سنوات قلائل إلى مصر ، وإلى دولة محمد علي التي أسَّسها ، وهو ودولته في قبضة « القناصل » و « الاستشراق » ومشورتهم ، لا يستطيع فكاً كما منها ، لأنه كان جاهلاً لم يتعلم علماً قط ، حتى الخط والكتابة لم يتعلمهما إلا وهو في الخامسة والأربعين من عمره (سنة ١٨١٥ م / ١٢٢٩ هـ) .

كانت أول بعثة في سنة ١٨٢٦ م (سنة ١٢٤١ هـ) ، فيها ٤٤ تلميذاً ، أدخلهم مسيو جومار المدارس الفرنسية ، ليتلقوا اللغة والعلوم والفنون ، ثم أعيدوا بعد سنوات قلائل إلى بلادهم يتولون المناصب والأعمال . وهذا شيء غريب جداً أن يكون هؤلاء الشبان قد حازوا في

سنواتٍ قلائل من العلوم والفنون التى شابت نواصى العلماء فى سبيلها ، ما يؤهلهم للتدريس والصناعات والأعمال وجلائل الأمور . شىء غريبٌ جداً !! وهم قبل سقرهم لم يحصلوا من هذه العلوم والفنون الجديدة شيئاً يذكر ، أليس هذه الدعوى غريبة كل الغرابة ؟

● وكان فى هذه البعثة الأولى ، زجلٌ قد خرج مع البعثة إماماً لها ، ليراقب أفراد البعثة ، ويصلى بهم الصلوات الخمس ، هو « رفاة رافع الطهطاوى » ، وُلِدَ بمدينة طهطا بمديرية جرجا سنة ١٢١٦ هـ ، (١٨٠١ م) فى أسرة رقيقة الحال ، فأتَمَّ حفظ القرآن ، وقرأ شيئاً من مُتون العلم المتداولة على بعض العلماء فى بلده ، ثم تُوفِّي والده رحمه الله ، فرحل إلى القاهرة وهو فى السادسة عشرة من عمره ، (١٢٣٢ هـ / ١٨١٧ م) ، وانتظم فى سلك طلبة الأزهر ، يتلقى العلم عن شيوخه ثمانى سنوات ، وكان محباً للأدب . وفى سنة ١٢٤٠ هـ / ١٨٢٤ م عُيِّن واعظاً وإماماً فى أحد أليات جيش محمد على . فهذا إذن شابٌ فى الثالثة والعشرين من عمره ، لا يمكن أن يكون قد بلغ مبلغاً له شأنٌ يذكر فى « الثقافة المتكاملة » التى عاشت فيها أُمته ثلاثة عشر قرناً فى حضارة متكاملة متراحية مترامية الأطراف ، متباينة الدرجات ، متنوعة العلوم ، قد بلغت فى العظمية والجلالة مبلغاً لم تدركه قبلها أمة من الأمم .

ثم يُختار هذا الشاب في سنة ١٢٤١ هـ / ١٨٢٦ م ليصبح
بعثة إلى فرنسا ، يكون إماماً لأعضائها . كان ذكياً ، نعم . كان محباً للعلم
والأدب (أدب عصره وشعر عصره) ، نعم . كان قوى العزيمة ، نعم . كان
نابهاً بين أقرانه ، نعم ، ولكنه على ذلك كله في الخامسة والعشرين من
عمره ، غريب بين الغرارة ، طريُّ العود ، قد جاء من أقصى الصعيد ، ومن
ظلماته وبؤسه وفقره وخصاصته ، وهو في السادسة عشرة من عمره ، ثم
أقام تسع سنوات في القاهرة ، في حواري الأزهر المهذمة المخربة بيوتها
بفعل الفرنسيين ، الضيقة طرقاتها ، المظلمة أزقتها = ثم يركب سفينة
فرنسية تتلأ أنوارها ترمي به إلى قلب باريس (في القرن التاسع عشر) ،
بحدائقها وميادينها وأنوارها ومباهجها ، وما لا رآته من قبل عين كعينه ،
وما لا خطر على قلب كقلبه . أي فتنة تذهب بعقل هذا الفتى ، وترجّه
رجاً لا قبل لمثله باحتماله ؟ وكذلك كان !

أي صيد سمين تلقفه « المشيوي نجومار » بخبرته ونحنكته وتجربته
وبصره النافذ ؟ فتى ناشئ في قلب الأزهر ، ذكي ، محب للعلم
والتحصيل ، قوى العزيمة ، رآه مفتوناً بالأرض التي وطئها قدمه ، لم ير
شيئاً من قبل ، ورآه مُقبلاً بأقصى عزمته على تعلم لغته الفرنسية ، متعجباً
بها وبأهلها ككل الإعجاب ، فأخذه « نجومار » من قريب ، فكان له صيداً

أى صيد ! يقول الرافعى المؤرخ المدجن فى كتابه (٣ : ٤٧٦) : « ولقد كان معه ثلاثة أئمة آخرون للبعثة ، فلم تتحرك نفس أحد منهم إلى الاغتراف من مناهل العلم فى فرنسا (!!) ولم يتجاوزوا حدود الوظيفة ، أما الشيخ رفاة ، فكان ذا نفس طامحة إلى العلاء ، فأخذ يدرس اللغة الفرنسية ، وعكف عليها من تلقاء نفسه ، رغبة منه فى تحصيل علومها وآدابها . ويقول رفاة الطهطاوى نفسه أنه قضى فى تعلمها ثلاث سنوات .

ولم يكذ حتى أخذ « المسير جومار » بناصيته ، وأسلمه لطائفة من « المستشرقين » ، يصاحبونه ويوجهونه ، وعلى رأسهم أحد دهاقين « الاستشراق » الكبار وذواته ، وهو المستشرق المشهور البارون « سيلفستردى ساسى » . لم يكن لهذا الفتى الأزهرى الصعبدى المفتون مخلص من أحابيلهم وذهائهم ومكرهم ورقة حاشيتهم ومداهنتهم ، فاستغلوه أبرغ استغلالا ، وصبوا فى أذنيه ، وطرحوا فى قرارة قلبه معانى وأفكاراً قد بيتوها ودرسوها وعرفوا عواقبها وثمراتها حين تنمو فى دخيلة نفسه ، ^(١) وهم يزيدونه فتنة بإشهادهم روائع المحافل التى تتألق أنوارها ،

(١) انظر مثال ذلك ، ما ضمنه كتابه : « أنوار الجليل » ، فى أخبار مصر =

وتتألق تحت أنوارها أيضاً مفاتن النساء الكاسيات العاريات ، والرجال ذوى الأبهة يختالون فى شمائل الرقة الفرنسية ، فزادوه فتنه ، وزادوا غفلته غفلة ، وانتزعوه انتزاعاً مما كان يعيش فيه من ظلمات الصعيد وبؤسه وفقره ، ومن حوارى الأزهر المخربة وطرقاتها الضيقة وأزقتها المظلمة ، حتى نسي نفسه التى صاحبها خمساً وعشرين سنة ، وتنكر لماضيهِ القريب وأعرض عنه ، وسارع ينجو بحياته الجديدة من خطاطيفه التى تلاحقه .

وقضى رفاة رحمه الله ست سنوات فى باريس من سنة ١٢٤١ - ١٢٤٦ هـ ، (١٨٢٦ - ١٨٣١ م) ، قضى ثلاث سنوات منها فى تعلم اللغة الفرنسية كما قال هو بلسانه ، وفى الثلاث الأخر درس التاريخ ، والجغرافيا والفلسفة ، والآداب الفرنسية ، وقرأ مؤلفات فولتير وجان جاك روسو ، ومنتسكيو ، وقرأ بعض الكتب فى المعادن ، وفن العسكرية ،

= وتوفيق بن إسماعيل « من الدعوة إلى استعمال العامية » التى يقع بها التفاهم فى المعاملات السائرة ، ولا مانع أن تكون لها قواعد قريبة المأخذ تضبطها ، وأصول على حسب الإمكان تربطها ، ليتعارفها أهل الإقليم ، حيث نفعها بالنسبة لهم عميم ، وتصنّف فيها كتب المنافع العمومية ، والمصالح البلدية » ، أو كما قال رحمه الله ١١ انظر كتابى « أباطيل وأسمار » ص : ١٥٩ ، ١٦٠ .

والرياضيات ، (انظر كتاب الرافعى ٣ : ٤٧٦ وما بعدها) = فحدثنى بربك كيف تكون دراسة هذه المتنوعات فى ثلاث سنوات ، إلا أن يكون ذلك كله خطأ كحسرو الطائر ، وأن يكون ما ألفه رفاة وكتبه سطواً مجرداً على كتب كتبت فى هذه العلوم المختلفة المتباينة ، والله أعلم بما فيها من الزلل والخطأ وسوء الفهم . ولكن رفاة الطهطاوى على ذلك كله إمام جاء يُخرج مصر وأهلها من الظلمات إلى النور !! يا للعجب !

ولكن هذا الرجل الطيب يُحمل من العبقرية فى إنشاء « مدرسة الألسن » ، ما حمل محمد على ، الجاهل الذى لم يعلم قط ، من العبقرية فى الإهداء إلى إرسال « البعثات العلمية » إلى أوربة ، وفرنسا خاصة ! (انظر ما سلف : ٢٠٥) ، وقصة إنشاء « مدرسة الألسن » ، فى سنة ١٨٣٦ م (أى بعد عودته بخمس سنوات) ليست من فكر رفاة الطهطاوى ولا من بنات عبقريته ، ولكنها ثمرة من ثمار « الاستشراق » ودُّهاته الذين احتضنوه وربّوه وغنّوه ونشأوه مدة إقامته فى باريس ، وكما يقول الرافعى : « كانت مدرسة الألسن عبارة عن كلية تدرس فيها آداب اللغة العربية واللغات الأجنبية ، وخاصة الفرنسية والتركية والفارسية ، ثم الإيطالية والإنجليزية ، وعلوم التاريخ والجغرافية ، والشريعة الإسلامية ، والشرائع الأجنبية ، فهى أشبه ما تكون بكلية الآداب والحقوق ، فلا غرو

أن كانت أكبر معهد لنشر الثقافة في مصر » ، ما أعجب أحكام هذا المؤرخ المدجن !

وبأقل التأمل في مناهج « مدرسة الألسن » تعلم يقيناً لا شك فيه أن رفاة الطهطاوى نفسه لم يكن مؤهلاً لتدريس أكثر هذه العلوم ، ولا كان في مصر يومئذ من المصريين من هو مؤهل لتدريسها ، فلا مناص من استقدام من يُظن فيه أنه مؤهل لتدريسها من الأجانب ومن « المستشرقين » خاصة ، وكذلك كان ، فكان هؤلاء الذهاة من صنائع « الاستشراق » هم الذين تولوا تثقيف ١٥٠ تلميذاً كان رفاة الطهطاوى يختارهم صغاراً من مدارس الأرياف والأقاليم ، ومن طلبة الأزهر . وبذلك وضع رفاة الطهطاوى أساساً لمدرسة مُلققة ، (لا كلية ، كما يقول الرافعي) مبتورة الصلة كُلَّ البُثر ، من مركز « الثقافة المتكاملة » التي كان الأزهر مهدها على قرون متطاولة ، وكان هو وحده على طول هذه القرون ، مركز ثقافة دار الإسلام في مصر . وكذلك أحدث رفاة الطهطاوى صدعاً مُبيناً في ثقافة الأمة ، وقسمها إلى شطرين متباينين : « الأزهر » في ناحية ، و « مدرسة الألسن » في ناحية ، وكذلك حقق رفاة لذهاة « الاستشراق » أهم ما يتوقون إليه ، من وادٍ « البقعة » الراجدة المتناسكة التي كان الأزهر مركزها منذ عهد « البغدادى » ، و « الزبىدى »

الرسالة : ٢٤ / خاتمة الرسالة ، وتنمة القول في خطر « مدرسة الألسن » ، ٢١٥

و « الجبرتي الكبير » = وفي وقت كان فيه محمد علي الجاهل يحطّم أجنحة الأزهر ، ويضعه في قفص لا يستطيع الإفلات منه ، ويدبّر كل مكيدة لإسقاط هيئته وهيبته مشايخه ، ويعزلهم عن جمهور الأمة عزلاً بين قضبان من الحديد وجدران من الصُّخور = ومُرّت الأيام والسنون ، وهذا الصُّدع يتفاقم ، حتى انتهينا إلى ما نحن عليه اليوم من الانقسام والتفريق ، وذهبت « الثقافة المتكاملة » في دار الإسلام في مصر أدراج الرياح .

...

٢٤ - وُئِدَت « اليقظة » التي كان الخمسة الكبار أبطالها وصناديدها ، (ما سلف : ١٢٢ ، ١٢٣) ، وكان ذلك نصراً مؤزراً ناله « الاستشراق » بدهائه ومكره وثاقب نظره ، ناله من وراء غفلة دار الإسلام في مصر ، ومن وراء الجهل الذي أُسِنِدَتْ إليه أمور البلاد ومصائرُها ، وأقام « الاستشراق » على قبر « اليقظة » بناءً جديداً راسخاً الأساس ، ظل يرعاه ويحوطه ويزيده رُسوخاً ومتانةً واتساعاً وسُمُوفاً ، يضمن للمسيحية الشمالية الغلبة والسيطرة وتَمَامَ التمكن من إخضاع دار الإسلام لأهدافه وغاياته ، بلا قعقة سلاح ، وبلا مُواجهة بين « ثقافتين متكاملتين » تتصارعان كِفاحاً ، فإمّا تتعايشان على هذا الصراع ، وإمّا يحكّمان السلاح حتى يُقضى لإحدهما على الأخرى بالغلبة ، ثم

يصطلحان على حسن المعاشة وإيثار السلم . أما الآن فقد انقلبت الموازين ، ومزقت « الثقافة المتكاملة » في دار الإسلام ، وانفردت « الثقافة المتكاملة » في ديار المسيحية الشمالية ، بلا قرن يكافئها وينازلها ، وإنما هو الخضوع والاستكانة لا غير . وقضى الأمر الذي فيه تستفتيان !

وذهب محمد على سر ششمة ، وذهب ملكه وهلك ، وجاء من بعده أولاده وهم في قبضة « القناصل » و « الاستشراق » ، والتصدع في ثقافة دار الإسلام يتفاقم ، والبعثات الخاضعة المستكنة تتوالى ويقع أعضاؤها في قبضة « الاستشراق » يصنع أعضاءها على عينه ، والبليّة التي أحدثها رفاعة الطهطاوى تتعاضم ، وصار الأزهر الذى كان في يديه تعليم الأمة أسيراً يرسف في أصفاده وأغلاله متبذراً ناحية ولا يدخلة إلا أبناء الفقراء والمساكين = ونازعته تعليم الأمة المدارس الجديدة التي وضع أساسها رفاعة الطهطاوى في مدرسة الألسن ، وانشطر تعليم الأمة شطرين ، ونمت هذه المدارس وتكاثرت ، يذخلها أبناء الموسرين والمستورين ، وجعلت الهوة بين الأزهر والمدارس تتسع ، وأصبحت المناهج تتباين تبائناً شديداً . أما مناهج الأزهر في عزله فجعلت تضعف وتذوى وهي على بنائها القديم ، وأما مناهج المدارس فجعلت تنمو ولكن نموها قائم على القشور التي تغر ولا تغنى قليلاً ، على نفس الأساس الذى وضعه رفاعة الطهطاوى

الرسالة : ٢٤ / الاحتلال الإنجليزي لمصر ، وحمل التعليم كله في قبضة المشرع دلتوب . ٢١٧

وجعلت تزداد تباعداً مقطوع الأوصير من « الثقافة المتكاملة » التي عاشت بها الأمة قروناً متطاولة . لم تكن هذه المدارس تابعة من « الثقافة المتكاملة » التي تجدد نفسها تجديداً يزيد لها قوة ووضوحاً ، بل كانت غراساً غريباً يزيد لها بُعداً وانقطاعاً عن أصول « الثقافة المتكاملة » لدار الإسلام في مصر ، ولا تكسيبها قوة ووضوحاً ، بل تكسيب أبنائها تنكراً وإعراضاً واحتقاراً أيضاً لتلك « الثقافة المتكاملة » التي عاشت بها أممتهم = وكذلك صار أبنائها حزباً جديداً ، مئله وحبه وإكباره للمصدر الذي صدر عنه ما تعلموه ولم يتعلموا غيره ، كما أراد نابليون بمشروعه الذي عهد به إلى خليفته « كليبر » ، (انظر ما سلف : ٢٣ وما بعدها) ، وطوره تطويراً كبيراً المسيو جومار (انظر ما سلف : ٢١٠ - ٢١٤) . وتم بذلك البلاء الماحق ، والأمر لله من قبل ومن بعد .

ومضت الأيام والسنون ، حتى جاء الاحتلال الإنجليزي في ثاني ذي القعدة سنة ١٢٩٩ هـ (١٥ سبتمبر سنة ١٨٨٢ م) ، ويظل يرسخ قدميه في البلاد ، وبعد قليل رأى « الحزب » الذي أنشأه « الاستشراق » الفرنسي غالباً على جمهور طلبة المدارس ، فبدأ « الاستشراق » الإنجليزي يدمر كل ما أنشأه الفرنسيين من مدارس ويشتها ، فلما استقرت أقدام الاحتلال الإنجليزي في مصر ، رأى « الاستشراق » الإنجليزي أن يبدأ في

تكوين « حزب » قوى يتناصره عن طريق التحكّم فى التعليم ، فأسند أمر التعليم إلى قسيس مبشّر عات خبيث هو « دنلوب » ، فدعر « الحزب الفرنسى » ، ونشرت جريدة الأهرام التى كان صغوها كله إلى الفرنسيين ، خبّر « دنلوب » بعبارة دالة كل الدلالة على هذا التحول العظيم الذى أفرع حزب فرنسا ، فنشرت فى عددها المؤرخ ، يوم ١٧ مارس سنة ١٨٩٧ م ما يأتى :

« قضى الأمر ، وصدر الأمر العالى بتعيين المستر دنلوب سكرتيراً عاماً لنظارة المعارف ، وقد شرع المستر دنلوب ، بعد الاتفاق مع اللورد كرومر ، فى هدم الدراسة الثانوية التى هى أعظم أركان المعارف » .

فانظر إلى قول الأهرام « قضى الأمر » ، وما تحمله هذه الجملة القصيرة من الرعب الدال على فزع « الاستشراق الفرنسى » من هذا الحدث المؤدى إلى القضاء على « حزب فرنسا » الذى أنشأته المدارس القديمة ، وتخوفه من هذا « الحزب الإنكليزى » الجديد الذى يتولى « الاستشراق الإنجليزى » إنشاءه عن طريق المدارس التى سوف يشرف عليها « دنلوب » القسيس المبشّر الداهية .

ونقول نحن أيضاً : « قضى الأمر » ، وجاء « الاستشراق الإنجليزى » ليحدث فى ثقافة الأمة المصرية صدعاً متفاقماً أخبث وأعتى

من الصُّدْع الذى أحدثه « الاستشراق الفرنسى » ، ووضع دنلوب أُسس « التفريغ » الكامل لطلبة المدارس المصرية ، أى تفريغ الطلبة من ماضيها المتدفق فى دمائها مرتبطاً بالعربية والإسلام ومَهَّدَ إلى ملكه بماضٍ آخر بائِدٌ فى القِدَم والغموض ، لم يبق من ثقافته شىء البتة ، ليزاحم هذا الماضى الفارغُ بقايا الماضى المتدفقِ الحى الذى يوشك أن يتمزق ويختنق بالتفريغ المتواصل ، ويجعل أجيال طلبة المدارس فى حيرة مدمرة بين انتمايين ، بين الانتماء إلى الثقافة العربية الإسلامية الواضحة فى كتب أسلافهم ، وبين الانتماء إلى الفرعونية التى بادت وبادت ثقافتها ولم يبق منها إلا أطلالٌ من الحجارة ، مهما بلغت فى العظمة والجلال ، فهى فارغة من ثقافة حية تتدفق فى القلوب والعقول والألسنة ، إنما هى آثارٌ لا تُغنى شيئاً ولا تُوتى ثمرة .

وأيضاً فإن هذا « التفريغ » سوف ينشئ أجيالاً من « تلاميذ المدارس » تتهتك علائقها التى تربطها بثقافتها العربية الإسلامية اجتماعياً وثقافياً ولغوياً ، حتى يتم تفريغها تفريغاً كاملاً من ماضيهم كُلِّه ، ثم يملأ هذا الفراغ علومٌ وآدابٌ وفنونٌ لا علاقة لها بماضيهم ، وإنما هى علوم الغزاة ، وفنون الغزاة ، وآداب الغزاة ، وتاريخ الغزاة ، ولغات الغزاة . ومع كُلِّ ذلك ، فإن هذا القدر من العلوم والفنون والآداب إنما هى قُشُورٌ

ومقتطفات تُوهمُ النفوسَ الظالمةَ المُفرَّغةَ بأنها نالت شيئاً يُذكر ،
والحقيقة أنها نالت غذاءً تعيشُ به مَوْتِي في صورة أحياء لا غير

● وقد قصصْتُ قصةَ هذا التفرُّغِ في مقدّمتي لكتّابي « المتنبّي »
وسميتها « لحظة من فساد حياتنا الأدبية » ، (اقرأ المقدمة : ٢٨ - ٢٩) ، وقد
قصصْتُ عليكُ هنا قصةَ هذا الفسادِ البريقِ من حيث بدأ إلى حيثُ
انتهى . فهذا كلّهُ جوابُ السؤالِ الذي بدأتُ بهِ الفقرة العاشرة
(ص ٣٦ :)

« وإذن ، فكيف نشأ الخلاف ، ولم نشأ الخلاف ، بيني وبين هذه
« المناهج الأدبية » السائدة ، كانت ولا تزال ، في حياتنا الأدبية ، حتى
رفضتُها رفضاً صريحاً واضحاً قاطعاً غير متلجج ، منذ بدأتُ قديماً أحسُّ
إحساساً مبهماً أنّ حياتنا الأدبية فاسدةٌ من كلّ وجه ، كما حدثتكَ آنفاً ؟
(اقرأ الفقرة : ١) .

ومع طول حديثي هنا ، فإنّي اختصرته اختصاراً أرجو أن يكون غير
مُخلٍ ، وعسى أن أكون قد أدّيتُ بعضَ أمانةِ القلمِ وبعضَ أمانةِ العلمِ ،
وأدّيتُ أيضاً ، أيها القارئ ، بعضَ حقِّك عليّ = وعسى أن أكون قد
بلغتُ مبلغاً يُرضي الله ورسوله في اتباع أمره إذ قال ﷺ : « أَلَا لَا يَمْنَعَنَّ
رَجُلًا هَيْبَةُ النَّاسِ ، أَنْ يَقُولَ بِحَقِّ إِذَا عَلِمَهُ » ، وهو حديثه ﷺ الذي

بدأتُ به هذه الرسالة ، (اقرأ ص : ٩) ، والحمدُ لله وحده ، وصلى الله على محمد عبده ورسوله ، وعلى أصحابه وخيرته من خلقه ، وعلى التابعين وتابعيهم ، حَفَظَ العلم ، والناطقين بالحق والداعين إليه ، ولا حول ولا قوة إلا بالله . اللهم اغفر لي ما قدَّمْتُ وما أخَّرْتُ ، وما أسررتُ وما أعلنتُ وما أسرفتُ ، وما أنت أعلم به مني ، أنت المقدم وأنت المؤخر ، لا إله إلا أنت .

ذَيْلُ الرِّسَالَةِ

والآن ، لم يبقَ إلا أن أضع بين يديك قِصَّةَ « التَّفْرِيعِ الثَّقَافِيِّ » ،
الذى ختمتُ به كلماتي آنفاً في « رسالة في الطريق إلى ثقافتنا » ، أنقلها
من كتاب « المتنبى » ، [ص : ١٩ - ٣٤] ، في التصدير الذى سمَّيته : « لُحَّةٌ
من فساد حياتنا الأدبية » ، وفيها شهادتان :

شهادتى أنا من موقعى بين أفراد جيلى الذى أنتمى إليه ، وهو
جيلُ المدارس المفرَّغ من كُلِّ أصولِ ثقافة أمته ، وهو الجيلُ الذى تلقَّى
صَدْمَةَ التدهورِ الأولى ، حيث نشأ فى دُوَامَةٍ من التحوُّلِ الاجتماعى
والثقافى والسياسى .

وشهادةُ الدكتور طه حسين من مَوْقعِ « الأستاذية » لهذا الجيل .

فاقرأهما بتدبُّرٍ وأناةٍ ، حتَّى تُلِمَّ بأطرافِ البلاءِ الذى حاق بى وبك
وبأمتك العربية الإسلامية ، وحتى لا تدخلَ تحتَ المعنى الذى قاله أبو
عُبَّادة البَحرى :

وَمِنْ الْعَجَائِبِ ، أَعْيُنٌ مَفْتُوحَةٌ وَعُقُولُهُنَّ تَجُولُ فِي الْأَحْلَامِ

= أحلام « النهضة » و « التجديد » و « الأصالة والمعاصرة »
و « الثقافة العالمية » ، وأحلام أخرى كثيرة لا تنقضي !! أحلام جعلت
صَدْمَةَ التَّدهُورِ مستمرةً مُتَمَادِيَةً متفاخمةً إلى هذه الساعة التي تقرأ فيها
هذه الرسالة ، والله الأمر من قبل ومن بعد .

قلتُ : « ومَرَّتْ الأَيَّامُ والليالي والسنون ما بين سنة ١٩٢٨ ،
وسنة ١٩٣٦ وهي السنة التي كتبت فيها هذا الكتاب « المتنبى » ،
وهي مصروفٌ أكثرُهُ إلى « قضية الشعر الجاهلي » ، وإلى طلب اليقين
فيها لنفسي ، لا معارضةً لأحدٍ من الناس . ومشت في هذه القضية في
رحلة طويلة شاقَّة ، ودخلت في دُرُوبٍ وَغَرَّةٍ شائكةٍ ، وكُلَّمَا أوغلتُ
انكشفت عني غِشَاوَةٌ من العَمَى ، وأُحْسِسْتُ أني أنا والجيل الذي أنا
منه ، وهو جيل المدارس المصرية ، قد تمَّ تفريغُنا تفريغاً يكادُ يكون كاملاً
من ماضينا كُلِّهِ ، من علومه وآدابه وفنونه . وثُمَّ أيضاً هُتِكَ العلائق بيننا
وبينه ، وصارَ ما كان في الماضي متكاملاً متماسكاً ، مِرْقاً متفرقةً مبعثرةً
تكاد تكون خاليةً عندنا من المعنى ومن الدلالة . ولأنه غير ممكن أن يظلَّ
الفارغُ فارغاً أبداً ، فقد تمَّ مَلْءُ هذا الفراغ بجديدٍ من العلوم والآداب
والفنون ، لا تمتُّ إلى هذا الماضي بسببٍ ، وإنَّا لنستقبلُه استقبالَ

الظَّامِيءُ الْمُحْتَرَقُ قَطْرَاتٍ مِنَ الْمَاءِ الثَّمِيرِ الْمُثَلَّجِ .

...

فِي خِلَالِ هَذِهِ الْأَعْوَامِ ، تَبَيَّنَ لِي أَمْرٌ كَانَ فِي غَايَةِ الْوُضُوحِ عِنْدِي . وَهُوَ قِصَّةٌ طَوِيلَةٌ قَدْ تَعَرَّضْتُ لِأَطْرَافٍ مِنْهَا فِي بَعْضِ مَا كَتَبْتُ ، ^(١) وَلَكِنِّي أَذْكَرُهَا هُنَا عَلَى وَجْهِ الْإِخْتِصَارِ . صَارَ بَيْنَنَا عِنْدِي أَنَّنَا نَعِيشُ فِي عَالَمٍ مُنْقَسِمٍ انْقِسَاماً سَافِراً : عَالَمُ الْقُوَّةِ وَالْغِنَى ، وَعَالَمُ الضَّعْفِ وَالْفَقْرِ = أَوْ عَالَمُ الْغَزَاةِ النَّاهِبِينَ ، وَعَالَمُ الْمُسْتَضْعَفِينَ الْمُنْهَوِّينَ . كَانَ عَالَمُ الْغَزَاةِ الْمُمَثِّلُ فِي الْحَضَارَةِ الْأُورُوبِيَّةِ ، يَرِيدُ أَنْ يَحْدِثَ فِي عَالَمِ الْمُسْتَضْعَفِينَ تَحَوُّلاً اجْتِمَاعِيّاً وَثَقَافِيّاً وَسِيَاسِيّاً ، فَهُوَ صَيِّدٌ غَزِيرٌ يُجِدُّ حَضَارَتَهُمْ بِجَمِيعِ أَسْبَابِ الْقُوَّةِ وَالْعُلُوِّ وَالْغِنَى وَالسُّلْطَانِ وَالْغَلْبَةِ . وَالطَّرِيقُ إِلَى هَذَا التَّحَوُّلِ عَمَلٌ سِيَاسِيٌّ مُحَضَّرٌ ، لَا غَايَةَ لَهُ إِلَّا إِخْضَاعُ هَذَا الْعَالَمِ « الْمُتَخَلِّفِ » إِخْضَاعاً تَامّاً لِحَاجَاتِ الْعَالَمِ « الْمُتَحَضِّرِ » الَّتِي لَا تَنْفَدُ ، وَلِسَيْطَرَتِهِ السِّيَاسِيَّةِ الْكَامِلَةِ أَيْضاً . وَمَعَ أَنَّ هَذَا الْعَمَلَ السِّيَاسِيَّ الْمُحَضَّرَ الْمُتَشَعَّبَ ، قَدْ بَدَأَ تَنْفِيذَهُ مِنْذُ زَمَنِ فِي أَجْزَاءٍ مُتَفَرِّقَةٍ مِنْ عَالَمِنَا ، إِلَّا أَنَّهُ بَدَأَ عِنْدَنَا فِي مِصْرَ ، قَلْبِ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ وَالْعَرَبِيِّ ، مَعَ الطَّلَاعِ الْأَوَّلِيِّ لِعَهْدِ

(١) بَعْضُ ذَلِكَ فِي كِتَابِي « أَبَاطِيلُ وَأَسْمَارُ » .

محمء على ، بسيطرة القناصل الأوربية عليه وعلى دولته ، وعلى بقاء هذه الدولة كُلهاء بالمشورة والتوجيه . ثم ارتفع إلى ذروته فى عهد حفيده إسماعيل ابن إبراهيم بن محمد على الخديوى ، حتى جاء الاحتلال الإنجليزى فى سنة ١٨٨٢ ، وبمجيئه سيطر الإنجليز سيطرة مباشرة على كُلهاء شىء ، وعلى التعليم خاصة ، إلى أن جاء « دنلوب » فى (١٧ مارس ١٨٩٧) ، ليضع للأمة نظام التعليم المدرسى الذى لا نزال نسير عليه ، مع الأسف ، إلى يومنا هذا .

كان التمهيد لهذا العهد طويلاً متعدّد الجوانب . وكان قوامه إعداد أجيال من « المبعوثين » يعودون من أوربة ليكونوا قادة هذا التحول الرفيق العميق ، ويرادّ منهم أن يؤسّسوا قاعدة ثابتة لانطلاق التحول إلى غاية يرادّ لنا أن نبُلّغها على تمانى الأيام . وكان الغزاة يقنعون يومئذ من هؤلاء المبعوثين ، بأن يعودوا إلى بلادهم ببضعة أفكار يردّدونها ترديد الببغاوات ، تتضمن الإعجاب المزهُو ببعض مظاهر الحياة الأوربية ، مقروناً بنقد بعض مظاهر الحياة فى بلادهم = وبأن يكشفوا أمّتهم بأنّ ما أعجبوا به هو سرّ قوة الغزاة وغلبتهم ، وأن الذى عندنا هو سرّ ضعفنا وانهارنا .

وقد وجدت ذلك ظاهراً ممثلاً أحسن تمثيل عند رفاعة الطهطاوى وأشباهه . ولكن لما جاء عهد « دنلوب » ، كان أمر المبعوثين وحده

لا يكفى ، وأصبح الأمر محتاجاً إلى ما هو أكبر وأوسع انتشاراً . فكان الرأى أن تنشأ أجيال متعاقبة من « تلاميذ المدارس » فى البلاد ، يرتبطون ارتباطاً وثيقاً بهذا التحول ، عن طريق تفريعهم تفريراً كاملاً من ماضيهم كُله ، مع هتك أكثر العلائق التى تربطهم بهذا الماضى اجتماعياً وثقافياً ولغوياً ، ومع ملء هذا الفراغ بالعلوم والآداب والفنون = ولكنها فنونهم هم ، وآدابهم هم ، وتاريخهم هم ، ولغاتهم هم ، أعنى الغزاة .

وقد تولى نظام « دنلوب » تأسيس ذلك فى المدارس المصرية ، مع مئات من مدارس الجاليات التى يتكاثر على الأيام عددٌ من تضمُّ من أبناء المصريين وبناتهم . وقد كان ما أراد الغزاة ، ولم يزل الأمر إلى يومنا هذا مستمراً على ما أرادوا ! بل زاد بشاعة وعمقاً فى سائر أنحاء العالم العربى والإسلامى = بظهور دعوات مختلفة ، كالدعوة إلى الفرعونية والفينية وأشباه ذلك ، فى الصحافة والكتب المؤلفة . لأن تفريع الأجيال من ماضيها المتدفق فى دمائها مرتبطاً بالعربية والإسلام ، يحتاج إلى ملء بماضٍ آخر يغطى عليه ، فجاءوا بماضٍ بائذٍ مُعْرِقٍ فى القَدَم والغموض ، ليزاحم بقايا ذلك الماضى المتدفق الحى الذى يوشك أن يتمزق ويختنق بالتفريع المتواصل .

فى ظلِّ هذا التفريع المتواصل ، وهذا التمزيق للعلائق ، وهذه الكثرة

التي تخرج مفرغة أو شبه مفرغة إلى « البعثات » ، وهذا التحول الاجتماعي والثقافي والسياسي المضطرب ، وهذا التغليب المتعمد للثقافة الغازية واللغات الغازية ، بلا مقابل في النفوس من ثقافة ماضية حية حياةً ما ، وباقية على تماسكها وتكاملها = في ظل هذا كله ، انتعشت الحركة الأدبية والثقافية انتعاشاً غير واضح المعالم ، ولكنه يقوم على أصل واحد في جوهره ، هو ملء الفراغ بما يناسب آداباً وفنوناً غازية كانت قد ملأت بعض هذا الفراغ ، فهي تحدث في النفوس تطلُّعاً إلى زادٍ جديد منها .

فالمسرح مثلاً ، وكان له شأنٌ أيُّ شأنٍ ، يعتمد اعتماداً واضحاً على المسرح الأوربي في تكوينه كله . وأيسر سبيل كان إلى إمداده بمادته ، هو « السطو » على مؤلفات المسرح الأوربي ، مسبوخةً يعاد تكوينها بالفاظ عربية ، أو عامية على الأصح ، ودون إشارة إلى هذا « السطو » ، وكانوا يسمُّون هذا حياءً ومكرًا : « التمصير » !! بيد أنه عبثٌ مجردٌ ، وسطوٌ لا رقيب عليه . أمَّا الكتاب الجادون ، فكان أكثرهم يعتمد على تلخيص نتائج الفكر الأوربي في الأدب والفلسفة والاجتماع والسياسة تلخيصاً ما ، وإن كان أكثره خطفاً وسطواً ينسبه الكاتب إلى نفسه بلا رقيب ولا محاسب .

والقصة أيضاً ، كانت ضرباً من « السطو » والتقليد ، تُحوَّر فيها

الأسماء والأماكن والوقائع ، ثم تُرْفَعُ بأفكارٍ ميسلويةٍ مختطفة ، ثم توزَّعُ توزيعاً ماهراً على فصولها المختلفة ، حتى تضمن لأصحابها إخفاء معالم السطو والانتهاك والتقليد . [وهذا أمرٌ لم يزل مستمراً بقوةٍ إلى يومنا هذا] .

وبالثروة والحاجة في الصحف والمجلات ، صارت هذه الظاهرة مألوفة لا غبار عليها . وزادها رسوخاً إثارة قضية كثيرة الضجيج ، مخوفة بالفاظ مبهمه مغرية تقبلها النفوس بلا ممانعة ، وهي قضية « القديم » و « الجديد » و « التجديد » و « ثقافة العصر » ! والنظر في حقيقة هذه القضية يفضي إلى شيئين ظاهرين : ميل ظاهر إلى رفض « القديم » والاستهانة به ، دون أن يكون الرفض ملهماً إلهاماً ما بحقيقة هذا « القديم » = وميل سافر إلى الغلو في شأن « الجديد » ، دون أن يكون صاحبه متميزاً في نفسه تميزاً صحيحاً بأنه « جدد » تجديداً نابعاً من نفسه ، وصادراً عن ثقافة متكاملة متماسكة ، بل كان ما يميزه أن الله قد يسر له الاطلاع على آداب وفنون وأفكارٍ تعب أصحابها في الوصول إليها من خلال ثقافتهم المتكاملة !! وكفى الله المؤمنين القتال !

...

هذه تُخطوط من صورة ، لجانب من الحركة الأدبية والثقافية في :

ذلك العهد ، وأكثرها باق إلى يومنا هذا ، ومقبول أيضاً بلا استبشاع له .
ولكن هذه الصورة لا تتم وحدها . وفي خلال التحول الاجتماعي الثقافي المتصاعد المتكاثف ، كان هناك جانب راكمي مختنق ، لم يفرغ هذا التفريغ ، ولكن ضرب عليه حصار مفرغ وينبئ مُهين . هذا الجانب كان هو الوارث للماضي المتكامل المتناسك ، ولكنه كان يزداد على مر الأيام تَخَلُّلاً وتفككاً وحيرةً وانطواءً . يمثل هذا الجانب جمهور المتعلمين المنتسبين إلى الأزهر ودار العلم وأشباههما . كان أكبرهم ، هذا الجانب ، في هذا اليم المتلاطم من حوله ، هو محاولة المحافظة على الماضي محافظةً دأ ، ولكن قبضته كانت تسترخي شيئاً فشيئاً تحت الحصار ، وتحت القذائف المدمرة التي يرمي بها ، والتي تزلزل نفوس أبنائه من قواعدها . وكان مطلوباً طلباً حثيثاً أن تُفتح أبواب هذا الحصن العتيق المنع ، لتدخل عليه نفس العوامل التي أدت إلى تفريغ « تلاميذ المدارس » من ماضيها ، وإلى تهتك علائق ثقافته وعلومه ، وإلى ربطه بالحركة الأدبية الغازية المتصاعدة تحت ألوية « الحديد » و « التجديد » و « ثقافة العصر » ، وسائر الألفاظ المبهمة المغرية !!

وقد كان ، واحتاج شق الطريق إلى هذه الغاية إلى وسائل كثيرة متنوعة ، والذي يُهمني منها هنا هو ما يتعلق بأمر « السطو » لا غير .

كَانَ الَّذِي يَحْوُلُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ بُلُوغِ هَذَا الْغَرَضِ ، هُوَ أَنَّ جُمْهُورَ الْمُتَعَلِّمِينَ الْمُتَنَسِّبِينَ إِلَى الْأَزْهَرِ وَدَارِ الْعُلُومِ ، لَمْ يَكُنْ لَهُمْ لِسَانٌ غَيْرَ الْعَرَبِيَّةِ ، قَلَّمَا كَانَ يَعْرِفُ أَحَدُهُمْ غَيْرَ هَذَا اللَّسَانِ ، فَعَمِدُوا ، فِي مِصْرٍ خَاصَّةً ، إِلَى إِجَافَةِ بَابٍ يَتِيحُ لَهُمْ أَنْ يَطْلُعُوا = أَوْ يُصَدِّمُوا عَلَى الْأَقْلَ ، بِمَا عِنْدَ الْحَضَارَةِ الْغَازِيَةِ مِنْ نَظَرٍ وَرَأْيٍ فِي آدَابِ الْعَرَبِيَّةِ وَعِلْمِهَا وَفُنُونِهَا وَتَارِيخِهَا وَدِينِهَا أَيْضاً !!
كَانَ هَذَا مَوْفُوراً فِي مُؤَلَّفَاتِ « الْمُسْتَشْرِقِينَ » عَامَّةً ، لِأَنَّهُ هُوَ كُلُّ عَمَلِهِمْ فِي « الْإِسْتِشْرَاقِ » الْمُرْتَبِطُ كُلُّ الْإِرْتِبَاطِ بِالْإِسْتِعْمَارِ وَالتَّبَشِيرِ ، أَيْ بِتَدْمِيرِ الْأُمَمِ الْمُسْتَضْعَفَةِ وَتَحْطِيمِ ثِقَافَتِهَا وَآثَارِهَا وَمَاضِيهَا كُلِّهِ . ^(١) فَكَانَ لَا بُدَّ ، إِذَنْ ، مِنْ نَشْرِ هَذِهِ الْأَفْكَارِ عَلَى نِطَاقٍ وَاسِعٍ مَا اسْتَطَاعُوا إِلَى ذَلِكَ سَبِيلاً .

انْبَرَى لِذَلِكَ رِجَالٌ كَثِيرُونَ فِي مِصْرٍ وَالشَّامِ وَغَيْرِهِمَا ، لَا يَرِبُطُهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ بِهَذَا الْمَاضِي إِلَّا اللَّسَانُ الْعَرَبِيُّ وَحْدَهُ ، أَمَّا ضَمَائِرُهُمْ فَمُرْتَبِطَةٌ بِشَيْءٍ آخَرَ . فَكُتِبُوا مَقَالَاتٌ ، وَنُشِرُوا كُتُباً فِي آدَابِ الْعَرَبِ وَعِلْمِهَا وَفُنُونِهَا وَتَارِيخِهَا وَدِينِهَا ، عَلَى قَلَّةٍ مَعْرِفَتِهِمْ بِهَا مَعْرِفَةً تَتِيحُ لَهُمُ الْكِتَابَةُ ، وَلَكِنِهَا كَانَتْ مَعْبَرَةً عَنْ اتِّجَاهِ « الْإِسْتِشْرَاقِ » لَا غَيْرَ ، فَكَانَتْ كُلُّهَا « سَطَوًا » مُجَرِّدًا عَلَى آرَاءِ الْمُسْتَشْرِقِينَ وَمَنَاجِهِمْ فِي النَّظَرِ ، مَبْثُوثًا فِي ثَنَائِهَا كُلِّ مَا يَكْتُبُونَ .

(١) استوفيت بيان بعض هذا في كتابي (أباطيل وأسمار) .

وكذلك تيسر لكل من لا يعرف غير العربية لساناً ، أن يجد ، على مده ، شيئاً « جديداً » يقال عن ماضيه ، وبمناهج لم يألّفها أيضاً . ولكن حال بين هذا الضرب من « السطو » ، وبين أن يكون شيئاً عامّاً مؤثراً تأثيراً نافذاً في جمهور « المحافظين » الذين لا يعرفون غير العربية = أنهم رجال وفدوا إلى مصر مع استقرار الاحتلال الإنجليزي فيها (سنة ١٨٩٢) ، وكانت الشبهة فيهم تُوجب الحذر منهم ، فأضعف الحذر أثر ما يكتبون في أكثر القراء من هذا الجمهور ، وإن كان لهم في جمهور « تلاميذ المدارس » المفرغين من ماضيهم أثر بليغ . ومع ذلك ، فإن الهدف لم يذهب هدرًا ، فإنه على الأقل ، فتح الباب ويسر السبيل للساطين ، وجعل « السطو » المباشر أمراً مألوفاً لا غبار عليه ، بل زاد تقرب إلى الأذهان سبيل الاقتناع بأنه ضربٌ من « التجديد » ، ومن متابعة « ثقافة العصر » ومناهج تفكيره في الدراسات الأدبية والتاريخية الخاصة بلغة العرب وتاريخهم وعلومهم وفنونهم ودينهم أيضاً !!

ومعنى ذلك باختصار ، هو أنه صار الآن ممكناً أن يصبح من الممكن ومن السهل اليسير ، أن يكون معنى « الجديد » و « التجديد » في دراسة آداب أمة ما وفي دراسة تاريخها : أن يعمد « المجدد » إلى اقتباس آراء وأفكار قد تولّى صياغتها مَنْ هو لصيقٌ دَخِيلٌ عليها وعلى لسانها ، ولم ينشأ

فيه ، وإنما تعلّمه على كِبَرٍ فهو لا يعلم منه إلا أقلّ القليل ، ومن هو نابت في لسانٍ آخر بآدابه وعلومه وفنونه وعقائده ، ومن هو محروم بطبيعته من القدرة على تذوق آدابها تذوقاً شاملاً = والتذوق وحدة عُقدة العقْد = ومن هو مسلوبٌ كُلُّ إحساسٍ بتاريخها كُلّه فضلاً عما يكتنه في سريره من العداوة المتوارثة والبعضاء المتأججة ، ومن المصلحة المتجددة في تشويه صورتها تشويهاً متعمداً لأغراض « حضارية » !! = يا للعجب !

أهذا ؟ أم أن « الجديد » و « التجديد » ، لا يمكن أن يكون مفهوماً ذا معنى ، إلا أن ينشأ نشأة طبيعية من داخل ثقافة متكاملة مناسبة حية في أنفس أهلها = ثم لا يأتي التجديد إلا من متمكن النشأة في ثقافته ، متمكن في لسانه ولغته ، متذوق لما هو ناشئ فيه من آداب وفنون وتاريخ ، مفروس تاريخه في تاريخها وفي عقائدها ، في زمان قوتها وضعفها ، ومع المتحدث إليه من خيرها وشرها ، مُحسناً بذلك كُلّه إحساساً خالياً من الشوائب = ثم لا يكون « التجديد » تجديداً إلا من حوارٍ ذكيٍّ بين التفاصيل الكثيرة المتشابكة المعقدة التي تنطوي عليها هذه الثقافة ، وبين رؤية جديدة نافذة ، حين يلوح للمجدد طريق آخر يمكن سلوكه ، من خلاله يستطيع أن يقطع تشابكاً من ناحية ، ليصله من ناحية أخرى وصلاً يجعله أكثر استقامة ووضوحاً ، وأن يحل عُقدة من طرف ، ليربطها من طرف آخر ربطاً يزيدّها قوة ومثانة وسلاسة .

فالتجديد إذن حركة دائبة في داخل ثقافة متكاملة ، يتولاها الذين يتحركون في داخلها كاملة حركة دائبة ، عمادها الخبرة والتذوق والإحساسُ المرهفُ بالخطر ، عند الإقدام على القطع والوصل ، وعند التهجم على الحلّ والرّبط . فإذا فُقد هذا كُله ، كان القطع والحلّ سلاحاً قاتلاً مدمراً للأمة ولثقافتها ، وينتهى الأمر بأجياها إلى الخيرة والتفكك والضّياع ، إذ يورث كلّ جيل منها جيلاً بعده ، ما يكون به أشدّ منه خيرةً وتفكّكاً وضّباعاً .

هذه هي العاقبة التي تفرض نفسها فرضاً .

فما ظنّك إذن بالعاقبة ، إذا كان القطع والحلّ مُراداً لذاته ، وكان مُراداً أيضاً أن لا يكون معه أو بعده وصلّ وربط في داخل التكامل والتماسك الذي يجعل لهذه الثقافة معنى وحياة وحركة ؟ = وما ظنّك بالعاقبة إذا كان هذا ، ولم تكن الأفكار « المجددة » إلا ترديداً لصياغة عربية ، صاغها غريبٌ عن الثقافة ، منتسبٌ إلى ثقافة غازية مُبائية ، وهو مع ذلك ناقصُ الأداة ، لا خبرة له بتشابيكها وعُقدها ، ثم هو في نفسه لا يضمّر لها إلا التدمير والاستهانة ، لغرض راسخ في قرارة النفس ؟ = ثم ما ظنّك أيضاً بالعاقبة ، إذا صار « التجديد » عند أصحاب الثقافة أنفسهم ، لا يزيد على أن يكون « سَطَواً » مجرداً على هذه الصيغ الغريبة ، ثم إقحامها

إقحاماً على ثقافتهم ، لا حاجة أدّى إليها النظر والفكر والتدبر ، بل بالهوى
وَحُبُّ الظُّهُورِ مِنْ مُفَرَّغٍ ، أَوْ مِنْ شَبِيهِهِ بِالْمُفَرَّغِ ، مِنْ ثِقَاتِهِ الْمُتَكَامِلَةِ
الْمَتَاسِكَةِ ؟ مَا أَبْشَعَ الْعَوَاقِبَ عِنْدَيْهِ ، وَأَبْشَعُهَا التَّدَهُّورُ الْمُسْتَمِرُّ !

وكذلك كان مقدراً لجيلنا نحن ، جيل المدارس المفرغ ، أن يتلقى
صدمة التدهور الأولى ، لأنه نشأ في دَوَامَةِ دَائِرَةٍ مِنَ التَّحَوُّلِ الْاجْتِمَاعِيِّ
وَالثَّقَافِيِّ وَالسِّيَاسِيِّ . جئنا في أعقاب حرب الاستعمار الكبرى ، وهي التي
يسمونها أصحابها « الحرب العالمية الأولى » . خرج منها « الحلفاء »
منصوريين ، وبدأوا من فورهم في تقسيم عالمنا وتبديده ، وأخذ كل مستعمر
منهم يشدد قبضته على ما وقع في يده من الغنائم . وبالدهاء والمكر
والسطوة ، جعل يدفع هذا التحول دفعاً شديداً ، لكي يتم له أن يُخْضِعَ
عالمنا « المتخلف » لحاجات عالمه « المتحضّر » !! وجئنا أيضاً ، في مصر ،
مع الرّجّة العظمى التي أحدثتها ثورة سنة ١٩١٩ ، والتي انتهت بعد قليل
بفجعية مزّقت الأمة تمزيقاً مفرعاً ، بفضل الدستور والانتخابات وتعدّد
الأحزاب ، وتكالب كلّ حزبٍ على الظفر بالحكم تحت علم السيادة
البريطانية المتحضّرة !! وتبدّدت نفوسنا وتفتّتت ، تحت ضغط هذا
التحول السريع المُتَمَادِي المُرِيب المروع .

وفي ظلّ هذا كُلِّهِ ، كما قلتُ ، انتعشت الحركة الأدبيّة والثقافية

انتعاشاً غير واضح المعالم ^(١) = وأقول « غير واضح المعالم » ، لأنَّ الأساتذة الكبار الذين انتعشت على أيديهم هذه الحركة ، كانت علائقهم بثقافة أمتهم غير ممزقة كُلَّ التمزيق = أما نحن ، جيل المدارس المفرغ ، فقد تمزقت علائقنا بها كُلَّ التمزيق ، فصار ما يكتبه الأساتذة ، فيما له علاقة بهذه الثقافة ، باطلاً أو كالباطل . فهو لا يقع منا ومن أنفسنا بالموقع الذى ينبغى له من الفهم ، ومن الإثارة ، ومن الترغيب فى متابعتة ، ومن إعادة النظر فى ارتباطنا بتلك الثقافة = بل كان عند كثير من أهل جيلنا غير مفهوم البتة ، فهو يمرُّ عليه مروراً سريعاً لا أثر له . أمّا الذى أخذهُ جيلنا عنهم ، فهو الاتجاه الغامض إلى المعنى المبهم الذى تتضمنته كلمة « التجديد » = وإلى هذا الرفض الحفى للثقافة التى كان ينبغى أن ننتسب إليها = وإلى الانحياز الكامل إلى قضايا الفكر والفلسفة والأدب والتاريخ التى أولع الأساتذة بتلخيصها لنا ، لكى نلحق بثقافة العصر الذى نعيش فيه ، وبمناهجه فى التفكير ، كما صوّروا لنا ذلك فى خلال ما يكتبونه !! وغابَ عن الأساتذة الكبار أن الزمن الدوّار الذى يُشيبُ الصغير ويُغنى الكبير ، هو الذى سيتولى الفصل بينهم وبين أبنائهم الصغار الذين كانوا يتعلّمون اليوم على أيديهم .

(١) انظر ما سلف من : ٢٢٦ ، ٢٢٧ .

والقصة تطول ، ومع ذلك فليس هذا مكان قصتها على وجهها ،
 إذا أنا أردت أن أقيد ما كان كما شهدته فيما بين سنة ١٩٢٨ ،
 وسنة ١٩٣٦ ، بل إلى ما بعد ذلك إلى يومنا هذا أيضاً . ويكفي أن
 أقول : إن جيلنا ، جيل المدارس المفرغ ، كان في خلال ذلك قد كبر ،
 وانفلق عن فريقين : فريق قانع بما تجود به عليه أعلام الأساتذة الكبار من
 « تخلص » و « تجديد » ، فهو لا يزال إليهم متطلعاً ، وبهم متعلقاً ، ثم
 لا يزيد = وفريق يسر الله له السبيل إلى معرفة المنبع ، فرأى نفسه قادراً على
 أن يغترف من حيث اعترف أساتذته . لقد اطلع على أصول ما كانوا
 يلخصونه ، وما كانوا « يجددون » به مكتوباً بلغته أو بلغاته على الأصح .
 وأحس أيضاً أن « الأصل » الذي يقرؤه بلغته ، مضى حتى ، مكثف ،
 عميق الدلالة = وأن تلخيص الأساتذة وتجديدهم كاب لونه خامدة
 حياته ، متخلخل ، قريب المتناول .

ومع هذا الذي أحس به ، فإنه من حيث لا يدري يشعر بتفوق
 هؤلاء الأساتذة الملخصين المجددين عليه ، ولكنه لا يستطيع أن يجد
 تفسيراً لهذا التفوق ، مع أن تفسيره يسير هين . وذلك أن علائق
 الأساتذة بثقافة أمتهم كانت علائق لم تمزق كل التمزيق ، وبفضل هذه
 العلائق استطاعوا أن يعطوا تلخيصهم نفحة من سر أنفسهم يمتازون بها ،

وَأَنْ يَكُونُوا أَقْدَرَ مِنْهُمْ عَلَى « التَّجْدِيدِ » ، لِأَنَّ مَا عِنْدَهُمْ كَانَ يُمْكِّنُهُمْ مِنَ الْإِخْتِيَارِ ، ثُمَّ مِنْ نَفْيِ مَا هُوَ غَثٌّ أَوْ سَاقِطٌ ، وَمِنْ إِخْفَاءِ « السُّطُو » إِخْفَاءً فِيهِ ذُرُورٌ مِنَ الْمَعْرِفَةِ . أَمَّا هُمْ ، فَقَدْ فُرِّغُوا تَفْرِيعًا يَكَادُ يَكُونُ تَأَمُّنًا مِنْ أَصُولِ ثِقَاتِهِمُ الَّتِي يَنْتَمُونَ إِلَيْهَا (بِالْوَرَاثَةِ) ، وَلِذَلِكَ فَهَمُّ يَحْسُونُ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا يَشْبَهُ الْعَجْزَ ، إِذَا مَا قَارَنُوا بَيْنَ أَنْفُسِهِمْ وَبَيْنَ هَؤُلَاءِ الْأَسَاتِذَةِ .

وَهَذَا هُوَ الْمَوْقِفُ الْعَصِيبُ الَّذِي كَانَ فِيهِ جِيلُنَا يَوْمَئِذٍ ، ثُمَّ اسْتَمَرَّتْ عَلَيْهِ الْأَجْيَالُ بَعْدَنَا ، وَهِيَ تَشْعُرُ شَعُورًا وَاضِحًا بِتَفُوقِ هَذَا الْجِيلِ مِنَ الْأَسَاتِذَةِ الْكِبَارِ « الْمُلَخِّصِينَ » وَ « الْمَجْدِّدِينَ » ، مَعَ أَنَّ الْأَمْرَ ، كَمَا قُلْتُ ، قَائِمٌ فِي الْحَقِيقَةِ عَلَى « السُّطُو » الْبَيِّنِ أَوْ الْخَفِيِّ ، عَلَى أَعْمَالِ نَاسٍ آخَرِينَ يَكْتُبُونَ فِي لُغَاتِهِمْ بِأَلْسِنَتِهِمْ ، وَيَعْبُرُونَ عَنْ أَنْفُسِهِمْ وَعَنْ حَضَارَتِهِمْ وَعَنْ ثِقَاتِهِمْ = لَا عَنْ أَنْفُسِنَا أَوْ عَنْ حَضَارَتِنَا أَوْ عَنْ ثِقَاتِنَا نَحْنُ ! وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّ جِيلَنَا وَالْأَجْيَالُ الَّتِي تَتَابَعَتْ بَعْدَهُ ، لَمْ تُرِدْ أَنْ تَكْشِفَ هَذِهِ الْحَقِيقَةَ ، لِأَنَّهُمْ إِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ كَشَفُوا أَمْرَ أَنْفُسِهِمْ ، لِأَنَّهُمْ لَا يَسْتَطِيعُونَ شَيْئًا آخَرَ سِوَى مِنْهَجِ « التَّلْخِصِ » وَ « التَّجْدِيدِ » ، عَلَى السُّنَّةِ الَّتِي سَنَّهَا لَهُمْ هَؤُلَاءِ الْأَسَاتِذَةِ الْكِبَارِ . وَلَوْ فَعَلُوا ، لَمَا بَقِيَ لَهُمْ شَيْءٌ يَقُولُونَهُ ، حِينَ يَرِثُونَ مَوْقِعَ الصَّدَارَةِ لِلتَّعْلِيمِ وَالتَّثْقِيفِ بَعْدَ هَؤُلَاءِ الْأَسَاتِذَةِ الْكِبَارِ .

ولذلك ، فقد قنعوا بالوقوف تحت مظلة « التجديد » و « عالمية الثقافة » و « الثقافية العالمية » ، و « الحضارة الإنسانية » ، وسائر هذه المبهمات التي أشرت إليها آنفاً ، وتكاثروا هذه الحقيقة بينهم ، ثم كان الأمر بعد ذلك كما قيل في المثل : « خلا لك الجو فيضي وأصفرى » !!

ومع ذلك ، فأنا أحبُّ أن أقرر هنا حقيقة أخرى تعين على توضيح هذه الصورة التي صورتها ، وكنت أنا أحد شهودها فصورتها فيما سلف . فالدكتور طه حسين ، وهو أحد هؤلاء الأساتذة الكبار ، سوف يشهد في سنة ١٩٣٥ شهادته هو ، من موقعه هو ، أى من موقع الأستاذية ، ومن وجهة نظره هو ، ومن دوافعه هو إلى الإدلاء بهذه الشهادة .

ومعلوم أن الدكتور طه في سنة ١٩٢٦ ، حين ألقى محاضراته ، « في الشعر الجاهلي » ، زعم أن له منهجاً يدرس به تراث العرب كله ، وسمى هذا المذهب « مذهب الشك » ، فكان فيما قاله عن مذهبه ، إن هذا المذهب سوف : « يقلب العلم القديم رأساً على عقب . وأخشى إن لم يمنع أكثره أن يمحو منه شيئاً كثيراً » [في الشعر الجاهلي ص : ٢] .

ثم انطلق في كتابه هذا مستخفاً بكل شيء ، بلا حذر ، حتى قال : « والنتائج الملازمة لهذا المذهب الذى يذهبه المجددون عظيمة جليلة

الخطر ... وحسبك أنهم يشكُّون فيما كان الناسُ يرونه يقيناً ، وقد يجحدون ما أجمع الناسُ على أنه حقٌّ لا شك فيه . وليس حظُّ هذا المذهب منتهاً إلى هذا الحدِّ ، بل هو يجاوزُهُ إلى حدود أخرى أبعدَ منه مدى وأعظم أثراً . فهم قد ينتهون إلى تغيير التاريخ ، أو ما اتفق الناس على أنه تاريخ ، وهم قد ينتهون إلى الشك في أشياء لم يكن يباح الشك فيها « في الشر الجمال : ٦ » .

والاستخفافُ الذي بنى عليه الدكتور طه كتابه معروفٌ ، أمَّا الذي كان يقوله في أحاديثه بين طلبته ، فكان استخفافه عندئذ يتجاوز حدَّه حتى يبلغ بنا إلى الاستهزاء المحض بأقوال السلف . وأمَّا الذي كان يدورُ بين طلبته الصغار « المفرَّغين » من ثقافتهم ، كما قلت ، فكان شيئاً لا يكادُ يُوصفُ ، لأنه كان استخفافاً جاهلٍ واستهزاءً سخاوً ، يردُّ ما يقوله الدكتور ، لا يعصمه ما كان يعصم الدكتور طه من بعض العلم المتصل بهذه الثقافة . وعلى مرِّ الأيام ، كانت العاقبة وخيمةً جداً . كبر الصُّغارُ الذين تأثَّروا بما قاله في سنة ١٩٢٦ ، فقد فطمتهم السنُّ ، وفطمتهم معرفةٌ جديدةٌ حازوها ، وتنكَّروا ، أو كادوا ، للنَّذى الذي كان يُرضعهم . وخرجت « الطلائع » تدفعها الحمية وطلبُ الصِّدْارة في ميدان

« التثقيف » و « التجديد » ، وبدأ كأنَّهم جاؤوا يزاحمون الأساتذة الكبار في مواقع الأستاذية . وساروا على نفس النهج الذي مَهَّدُوهُ لهم من « التلخيص » لفكر « الحضار الحديثة » = أى الحضارة الأوربية = والذي هو في حقيقته سطوٌّ مجرَّدٌ ، ولكنَّهم لم يسيروا سيرة الأساتذة في معالجة « القديم » حتَّى يُخَيِّلَ للناس أنه إحياءٌ للقديم وتجديدٌ له ، بل كان الغالبُ على أكثرهم هو « رفض القديم » والإعراض عنه والانتقاص له والاستخفاف به . وعندئذ أحسَّ الدكتور طه نفسه بالخطر ، وهو هو الذى أضاع لهم الطريق بالضجَّة التى أحدثها كتابه « فى الشعر الجاهلى » .

كان إحساس الدكتور بهذا الخطر الذى تولَّى هو كِبَرُ إحدائه ، ظاهراً جدًّا ، ففي يناير سنة ١٩٣٥ = بعد تسع سنوات من صدور كتابه : « فى الشعر الجاهلى » ، سنة ١٩٢٦ = بدأ ينشر فى جريدة الجهاد مقالات انتهى منها فى ٢٢ مايو سنة ١٩٣٥ ، وكان مُحَصِّلُها رجوعاً صريحاً عن ادعائه الأوَّل فى سنة ١٩٢٦ ، الذى أعلنه فى أوَّل كتابه ، وهو قوله : « إن الكثرة المطلقة مما نُسَمِّيهِ شعراً جاهلياً ، ليست من الجاهلية فى شيء ، وإنما هى مُتَمَحَلَّةٌ مُخْتَلَقَةٌ بعد ظهور الإسلام ، فهى إسلامية تمثِّل

حياة المسلمين وميولهم وأهواءهم أكثر مما تمثّل حياة الجاهليين ، وأكاد لا أشكّ فى أنّ ما بقى من الشعر الجاهلىّ الصحيح قليل جدّاً ، لا يمثّل شيئاً ولا يدلّ على شيء » ، [فى الشعر الجاهلىّ ص : ٧] . (١)

بدأ الدكتور هذه المقالات بمقالة عنوانها : « أثناء قراءة الشعر القديم » ، (٢) وأدار الحديث بينه وبين صاحب له قال له وهو يحاوره : « إنكم لتشقّون علينا حين تكلفوننا قراءة شعركم القديم هذا ، وتلحّون علينا فيه ، وتعيبوننا بالإعراض عنه ، والتقصير فى درسه وحفظه وتذوّقه ، لأنكم تنكرون الزمنَ إنكاراً وتُلفونه إلفاءً ، وتحسبون أننا نعيش الآن فى القرن الأول قبل الهجرة أو بعدها .. » ، إلى آخر ما صوّر به الدكتور حقيقة إحساسه بأراء من يُحيطون به من جيلنا الذى بلغ الفِطامَ واستقلّ .

(١) قد بينت فى بعض مقالاتى أن الدكتور طه ، قد رجع عن أقواله التى قالها فى الشعر الجاهلىّ ، بهذا الذى كتبه ، وبعض ما صارحنى به بعد ذلك ، وصارح به آخريّن ، من رجوعه عن هذه الأقوال . ولكنه لم يكتب شيئاً صريحاً يتبرأ به مما قال أو كتب . وهكذا كانت عادة « الأساتذة الكبار » ! يخطئون فى العلن ، ويتبرأون من خطئهم فى السرّ !!

(٢) انظر « حديث الأَر » الجزء الأول (من ص ٩ - ١٧)

ثم قال بعد ذلك (ص : ٩ من حديث الأربعاء ج : ١) : « وقد تحدث إلى المتحدثون بأن أمثال صاحبي هذا قد أخذوا يكثرون ، ويظهر أنهم سيكثرون كلما تقدمت الأيام » ، وصدق ظن الدكتور ، فقد كان ذلك ، وكان ما هو أبشع منه !

وسأحاول هنا أن ألخص ما قاله الدكتور طه بالفاظه هو ، لا بالفاظي ، لأنها شهادة أستاذ كبير ، يقول :

« والذين يظنون أن الحضارة الحديثة حملت إلى عقولنا خيراً خالصاً يخطئون ، فقد حملت الحضارة الحديثة إلى عقولنا شراً غير قليل ... فكانت الحضارة الحديثة مصدر جمود وجهل ، كما كان التعصب للقديم مصدر جمود وجهل أيضاً .

« هذا الشاب ، أو هذا الشيخ ، الذي أقبل من أوربة يحمل الدرجات الجامعية ، ويحسنُ الرطانة بإحدى اللغات الأجنبية ... يجلسُ إليك وإلى غيرك منتفخاً متنفّساً ، مؤمناً بنفسه ودرجاته ويعلمه الحديث ، أو أدبه الحديث ، ثم يتحدثُ إليك كأنه ينطق بوحي أبولون . فيعلنُ إليك « في حزم وحزم أن أمر « القديم » قد انقضى ، وأن الناس

« قد أظلمهم عصر « التجديد » ، وأنَّ الأدب القديم يجبُ
« أن يُترك للشيوخ الذين يتشدقون بالألفاظ ، ويملاؤن
« أفواههم بالقاف والطاء وما أشبهها من الحروف الغلاظيَّة ،
« وأن الاستمساك بالقديم جمود ، والاندفاع في الحياة إلى
« أمام هو التطوُّر ، وهو الحياة وهو الرقيُّ . هذا الشاب
« وأمثاله ضحيَّة من ضحايا الحضارة الحديثة ، لأنه لم يفهم
« هذه الحضارة على وجهها ، ولو قد فهمها لعلم أنها لا تنكر
« القديم ولا تنفِرُ منه ولا تنصرف عنه ، وإنما تحبُّه وترغَّبُ
« فيه وتُحَثُّ عليه ، لأنها تقوم على أساس منه متين ... »

« هذا الشابُّ ضحيَّة من ضحايا الحضارة الحديثة ،
« أو من ضحايا جهل الحضارة الحديثة ، وشرُّه ليس مقصوراً
« عليه ، وإنما يتجاوزُه إلى غيره من الناس . فهو يتحدثُ ،
« وهو يعلمُ ، وهو يكتبُ ، وهو في هذا كُلِّه ينفثُ السُّمَّ ،
« ويفسد العقول ، ويمسَحُ في نفوس الناس المعنى الصحيح
« لكلمة « التجديد » . فليس التجديد في إماتة القديم ،
« وإنما التجديد في إحياء القديم ، وأخذ ما يصلح منه للبقاء .

« وأكادُ أتخذ الميلَ إلى إماتة القديم أو إحيائه في

« الأدب ، مقياساً للذين انتفعوا بالحضارة الحديثة أو لم
 « ينتفعوا بها ، فالذين تُلهيهم مظاهر الحضارة عن أنفسهم
 « حين تلهيهم عن أدبهم القديم ، لم يفهموا الحضارة الحديثة ،
 « ولم ينتفعوا بها ، ولم يفهموها على وجهها ، وإنما اتخذوا
 « منها صُوراً وأشكالاً ، وقلّدوا أصحابها تقليد القردة ،
 « لا أكثر ولا أقل ! !

« والذين تُلَفِّتُهُم الحضارة الحديثة إلى أنفسهم ،
 « وتدفعُهُم إلى إحياء قديمهم ، وتَمَلَأُ نفوسهم إيماناً بأن
 « لا حياة لمصر إلا إذا عُنيَتْ بتاريخها القديم وبتاريخها
 « الإسلامى ، وبالأدب العربى قديمه وحديثه ، عِنَايَتَهَا بما يمَسُّ
 « حياتها اليومية من ألوان الحضارة الحديثة = هم الذين انتفعوا ،
 « وهم الذين فهموا ، وهم الذين ذاقوا ، وهم القادرون على أن
 « ينفعوا فى إقامة الحياة الجديدة على أساس متين » .

...

وهذه الشهادة ، من أحد الأساتذة الكبار ، الذين سُنُّوا لمن
 بعدهم السُّنَنُ فى الحياة الأدبية وفى مناهج تفكيرها ، شهادة مهمة جداً
 لتاريخ الحياة الثقافية التى امتدّت بعدهم إلى يومنا هذا ، بَلْ هى تكشف

عن جذور التدمير المفرع الذي يشمل اليوم المجتمع العربي كله حيث تنطق العربية ، ^(١) لا بل حيث يدين غير العرب بالإسلام ، ويوجب عليهم إسلامهم أن يضموها العربية في المقام الأول ، لأن إسلامهم لا يكون إسلاماً إلا بالقرآن ، وهو الذي نزل عليهم بله من عربي مبين ، وإلا بسنة الرسول الأمي العربي ، ﷺ ، وهي أيضاً بلسان عربي مبين .

وليس من همي هنا أن أفسر هذه الشهادة ، ولا أن أوضح مدى صحتها حيث صدق توقع الدكتور في تكرار عدد من وصفهم من « المثقفين » في شهادته ، وأخشي أن أقول إن هذه الصفة ، على نقصها ، تشمل عامة المثقفين في زماننا هذا إلى سنة ١٩٧٧ = ولكن الذي يجب علي أن أقوله أن شهادة الدكتور على اختصارها ، إنما هي وجهة آخر

(١) لم ينتصب أحد لوصف هذا التدمير المفرع الذي يشترك في جرمته مثقفون كثيرون ، في الأدب ، وفي العلم ، وفي التاريخ ، وفي الفلسفة ، وفي الاجتماع ، وفي السياسة ، وفي الفن كله من مسرح وسينما وموسيقى وغيرها ، وكل منهم ، كما يقول الدكتور طه : « ينفث السم ويفسد العقول ويمسح في نفوس الناس المعنى الصحيح لكلمة التجديد » . وقد زاد الأمر ، فلم يبق مقتصراً على التعليم والكتابة والتأليف والصحافة ، بل دخل كل بيت دخولاً مفرعاً عن طريق الإذاعة والتلفزيون ، بلا رقيب ولا حسيب !

لشهادتي التي كتبتها هنا ، قاطها هو من موقع « الأستاذية » ، وقلتها أنا من موقعي بين أفراد جيلي الذي أنتمى إليه ، وهو جيل المدارس المفرغ من كل أصول ثقافة أمته ، وهو الجيل الذي تلقى صدمة التدهور الأولى ، حيث نشأ في دوامة من التحول الاجتماعي والثقافي والسياسي ، كما أشرت إليه آنفاً [ص : ٢٣٨] .

...

ثم قلت في ختام ما سميته « لحظة من فساد حياتنا الأدبية » [كتاب المتنبي : ١٢٢ ، ١٢٣] .

أما الآن ، فإني أتلفت إلى الأيام الغابرة البعيدة ، حين كنت أشتق من مَعْبَةِ السُّنَنِ التي سَنُّها لنا الأساتذة الكبار ، كسنة « تلخيص » أفكار عالم آخر ، ويقضى أحدهم عمره كله في هذا التلخيص ، دون أن يشعر بأنه أمرٌ مخوفٌ بالأخطار ، ودون أن يستكف أن ينسبه إلى نفسه نسبة تجعله عند الناس كاتباً ومؤلفاً وصاحبَ فكرٍ ، هذا ضربٌ من التدليس كرية . ومع ذلك فهو أهونُ من « السطو » المجرد ، حين يعمد الساطي إلى ما سطأ عليه ، فيأخذه فيمزقه ثم يفرقه ويُغرقه في ثرثرة طاغية ، ليخفي مسأله ما سطأ عليه ، وليصبح عند الناس صاحب فكر ورأي ومذهب يُقرب به ، ويتنسبُ كُلُّ فضله إليه . ومع ذلك ، فهذا أيضاً أهونُ من

« الاستخفاف » بتراث متكامل بلا سبب ، وبلا بحث ، وبلا نظر ، ثم دعوة من يعلمون علماً جازماً أنه غير مطبق لما أطاقوا ، دعوته إلى الاستخفاف به كما استخفوا . ومع ذلك أيضاً ، فهذا أمر مما فعلوه وسنوه من سنة « الإرهاب الثقافي » الذي جعل الفاظ « القديم » و « الجديد » و « التقليد » و « التجديد » و « التخلف » و « التقدم » و « الجمود » و « التحرر » ، و « ثقافة الماضي » و « ثقافة العصر » = سيّاطاً مُلْهِبَةً : بعضها سيّاطٌ حتّ وتخويف لمن أطاع وأتى ، وبعضها سيّاطٌ عذاب لمن خالف وأبى .

أتلفت اليوم إلى ما أشفقت منه قديماً من فعل الأساتذة الكبار ! لقد ذهبوا بعد أن تركوا ، من حيث أرادوا أو لم يريدوا ، حياة أدبية وثقافية قد فسدت فساداً وبيلاً على مدى نصف قرن ، وتجددت الأساليب وتنوعت ، وصار « السطو » على أعمال الناس أمراً مألوفاً غير مستنكر ، يمشى في الناس طليقاً عليه طيلسان « البحث العلمي » و « وعالمية الثقافة » و « الثقافة الإنسانية » ، وإن لم يكن محصوله إلا نزديكاً لقضايا غريبة ، صاغها غرباء صياغة مطابقة لمناهجهم ومنابتهم ونظراتهم في كل قضية ، واختلط الحابل بالنابل . قلّ ذلك في الأدب والفلسفة والتاريخ والفن أو ما شئت ، فإنه صادق صدقاً لا يتخالف . فالأديب مصوّر بقلم

غیره ، والفیلسوف مفکر بعقل سواه ، والمؤرِّخ ناقد للأحداث بنظر غریب عن تاریخه ، والفنان نابض قلبه بنبض أجنبي عن تراث فنّه .
وأما الثَّروة والاستخفاف ، فحدّث ولا حرج ، فالصبیُّ الکبیر یهزأ مزهواً بالخلیل وسیبویه وفلان وفلان ، ولو بُعِثَ أحدهم من مرقدّه ، ثمّ نظر إليه نظرة دون أن يتکلم ، لألحمه العرق ، ولصار لسانه مضغّة لا تتلجّج بین فکّیه ، من الهیبة وحدها ، لا من علمه الذی یتخفّ به ویهزأ .

والله الماتمان علی کمال بلیّة ، وهو المسؤول أن یکشفها ، وهو کاشفها بمشیئة ، بحیث بأمّة من کینة ، هیلاء ذنوبها کانیا ، وأشباه لهم سبقوا ، وغفوا ذلک ، اللهم .

أبو فهر
محمود محمد شاكر

الأخذ ٢٥ من ذی القعدة سنة ١٣٥٧

٦ من نوفمبر سنة ١٩٧٧

الفهارس

صنعها

الأستاذ / أحمد الشريف

رئيس المجلس المحلي بأسوان

١ - الحديث النبوى الشريف

- ألا لا يمنع رجلا هية الناس ٢٢٠
من سئل عن علم فكتمه ١٢٦

٢ - الأمثال العربية

- اتخذ الليل جملاً ١٣٧
التقت بحلقنا البطان ٧٦ ، ٥٤
بلغ السيل الزبى ١١٧
للیدین وللفم ١٣٨
مثل تجلة القسم ١١٤

٣ - الأمثال العامية

- ما أسخّم من سيّئى إلا سيدى ١٦٢

٤ - الشعر

- ١ نخرجتُ مع البازي على سوادُ بشار ١٣٨
- ٢ متطلبٌ في الماءِ جذوة ونار أبو الحسن التهامي ٩٩
- ٣ وفي الصدر خزاز من الوجد حَامز للشماخ ٢٦
- ٤ أم كان شيئاً كان ثم انقضى ؟ للعرجي ٣٥
- ٥ أن تحسبَ الشحمَ فيمن شحمه ورَمُ المتنبي ٣٩
- ٦ لعلَّ له عذراً وأنت تلومُ ١٥٣، ١٤٠
- ٧ مفتحةٌ عُيُونُهُمْ نِيَامُ المتنبي ١٧٦
- ٨ وعقولهنَّ تجُولُ في الأحلام البحتري ٢٢٢
- ٩ هَوُوا ، وما عَرَفُوا الدُّنْيَا وما فَطَنُوا المتنبي ٤٠
- ١٠ حتى يرى حسناً ما ليس بالحسن ٣٨

٥ - الكتب

أباطيل وأسمار لأبي فهر : ٦ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٧١ ، ٧٩ ، ١٠٥ ، ١٢٠ ،

٢١٢ ، ٢٢٤ ، ٢٣٠

أنوار الجليل في أخبار مصر وتوفيق بن إسماعيل للطهطاوى : ٢١١

الإيضاح لأبي علي الفارسي : ١٤

البردة للبوصيري : ١٨٣

برنامج طبقات فحول الشعراء لأبي فهر : ٢٥ ، ٩٦ ، ١٠٢

تاج العروس للزبيدي : ١١٩

تاريخ الجبرتي : ١٢١ ، ١٣٢ ، ١٤٣ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٨٢ ، ١٨٦ ،

١٨٨ ، ١٩٢ ، ١٩٦

تاريخ الحركة القومية للرافعي : ١٣٥ ، ١٤٠ ، ١٤٧ ، ١٥٠ ، ١٥١ ،

١٥٤ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٨١ ، ١٩٦ ،

٢٠٤ ، ٢١١ ، ٢١٣

تفسير القرآن الكريم للطبري : ٢٥

جمهرة نسب قريش لابن بكار : ٢٥

حديث الأربعاء لطفه حسين : ٢٤١

خزانة الأدب للبغدادي : ١١٨

دراسة عربية وإسلامية : ٢٧ ، ٢٨

دلائل الإعجاز للجرجاني : ١٠

الرسالة الشافية للجرجاني : ١٠ ، ١١

رسالة في الطريق إلى ثقافتنا : ٢٢٢

سنن أبي داود : ١٢٢

الشفاء للقاضي عياض : ١٨٣

طبقات فحول الشعراء لابن سلام بشرح أبي فهر : ٢٥

فتح مصر الحديث لأحمد حافظ عوض : ١٥٤ ، ١٥٩

في الشعر الجاهلي لطف حسين : ٤١ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٢

القرآن الكريم : ٩ ، ١٣ ، ٤٧ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ١٨٣ ، ١٩٣ ، ٢٠٩ ،

٢٤٥

القوس العذراء شعر أبي فهر : ٢٥ ، ٢٧

القوس العذراء وقراءة التراث للدكتور محمد أبو موسى : ٢٨

الكتاب لسيويه : ١٢ - ١٥ ، ١٨ ، ١٩

المتنبى لأبي فهر : ٦ ، ٩ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٢٠ ، ٢٢٣ ، ٢٤٦

المتنبى : ليتنى ما عرفته لأبي فهر : ٨

المسند لابن حنبل ، بتحقيق أخى أحمد محمد شاكر : ١٢٢

المصريون المحدثون : شمائلهم وعاداتهم لإدوار وليم لين : ١٩٥

المغنى للجرجاني : ١٤

المقتصد للجرجاني : ١٤

ودخلت الخيل الأزهر لمحمد جلال كشك : ١٣٣ ، ١٩٦

وصف مصر : ١٤٢

٦ - الصحف والمجلات

الأهرام : ١٣٤ ، ٢١٨

الثقافة : ٧

جريدة الجهاد : ٢٤٠

الكتاب : ٢٧

المقتطف : ٢٢

الهلال : ١١٨

٧ - الأعلام

- آدم (عليه السلام) : ٨ ، ٣٦
 الآمدى : ٣٤
 إبراهيم (عليه السلام) : ٦
 إبراهيم بن محمد على (الخديوى) :
 ٢٠٣
 إبراهيم النخعى : ٣٤
 إبليس : ١٣٢
 إحسان عباس : ٢٧
 أحمد حافظ عوض : ١٥٤ ، ١٥٨ ،
 ١٥٩ ، ١٦٢
 أحمد بن حنبل : ٣٤ ، ١٢٢
 إسماعيل (عليه السلام) : ٦
 إسماعيل خديوى مصر : ٢٢٥
 الأشعرى (أبو الحسن) : ٣٤
 الألفى (محمد بك) : ١٨٦ ، ١٩٦
 الإنجليز : ٢٢٥
 الأوزاعى : ٣٤
 البخارى : ٣٤
 بشار بن برد : ١٣٨
 البغدادى (عبد القادر) : ٣٤ ،
 ١١٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٤٥ ،
 ١٧١ ، ١٧٣ ، ٢١٤
 أبو بكر الصديق (رضى الله عنه) :
 ٤٧
 البكرى (الشيخ) : ١٨٧ ، ١٩٠
 البيرونى : ٣٤
 بيكن (روجر) : ٥٦ ، ٧٩
 تاليران : ١٦٩ ، ١٨٠
 الترمذى : ١٢٢
 توفيق بن إسماعيل : ٢١٢
 توما الأكوينى : ٥٦ ، ٨٠
 ابن تيمية : ٣٤
 الجاحظ : ٣٤
 الشيخ الجارم : ١٣٩
 الجيرى الكبير (حسن بن إبراهيم) :
 ١١٨ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٣ ،
 ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٤٤ ، ١٥٢ ،

- ٣٤
- أبو داود : ١٢٢
- الدمهري (الشيخ مصطفى) : ١٩٠
- دنلوب : ٢١٨ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦
- الدواخلي (الشيخ محمد) : ١٩٠
- دي توت (البارون) : ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٧٠
- دي سامي (البارون سلفستر) : ٢١١
- دي شوازل (الدوق) : ١٦٧ ، ١٧٠
- ديكارت (رينيه) : ٤١
- الرافعي : (عبد الرحمن) : ١٣٥ ، ١٤٠ ، ١٤٧ ، ١٥٠ ، ١٥٤ ، ١٥٨ - ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٧٥ ، ٢١٠ ، ٢١٤
- الرافعي (مصطفى صادق) : ٢٣
- ٢١٥ ، ١٧٥ ، ١٧٣ ، ١٧١
- الجبرقي (المؤرخ : عبد الرحمن) : ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٣٢ ، ١٣٨ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٨١ ، ١٨٣ ، ١٨٦ - ١٩٢ ، ١٨٩
- الجداي : ١٨٥
- الرجاني (عبد القاهر) : ١٠ ، ١٥ ، ١٧ ، ١٩ ، ٣٤
- أبو جعفر الطحاوي : ٣٤
- جنكيزخان : ١٤٧
- جومار (المسيو آدم فرانسوا) : ٢٠٦ ، ٢١٠ ، ٢١٧
- ابن حزم : ٣٤
- الحسن البصري : ١٢ ، ١٩ ، ٣٣ ، ٣٤
- أبو حنيفة الإمام : ٣٤
- الخليل بن أحمد الفراهيدي : ١٨

- ١٦٨ ، ١٧٠
 السرسى (الشيخ موسى) : ١٩٠
 سعيد الأفغانى : ٢٢
 أبو سعيد السراقى : ١٥
 سعيد بن المسيب : ٣٤
 سفيان الثورى : ٣٤
 ابن سلام الجهمى : ٢٥ ، ٣٤
 سليمان الحلبى : ١٣٨
 سيويه : ١٢ - ١٥ ، ١٧
 ابن سينا : ٣٤ ، ٥٦
 السراقى (انظر : أبو سعيد)
 سيف الدولة : ٣٩
 السيوطى : ٣٤
 الشافعى : ٣٤
 الشيرازى (الشيخ يوسف) :
 ١٩٠
 الشرقاوى (الشيخ عبد الله) : ١٨٦ ،
 ١٩٠
 الشعبى : ٣٤
 روسو (جان جاك) : ٢١٢
 ابن رشد الفقيه : ٣٤
 ابن رشد الفيلسوف : ٣٤ ، ٥٦
 رقاعة الطهطاوى : ١٣٥ ، ٢٠٨ -
 ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢٢٥
 زابوتشك (الجنرال) : ١٧٥
 زبيدة (بنت السيد البواب) : ١٣٩
 الزيدى (المرتضى) : ٣٤ ، ١١٩ ،
 ١٢٠ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٤٥ ،
 ١٥٢ ، ١٧١ ، ١٧٣ ، ١٧٥ ،
 ٢١٤
 الزبير بن بكار : ٢٥٠
 زكى نجيب محمود (الدكتور) : ٢٧ ،
 الزهرى (انظر : ابن شهاب الزهرى)
 زيد بن ثابت (رضى الله عنه) : ٤٧
 السادات (الشيخ) : ١٨٥ ، ١٩٠ ،
 ١٩٤ ، ١٩٧
 سان برىست (الكونت) : ١٦٧ ،

- الشماخ : ٢٦ ، ٢٧
ابن شهاب الزهري : ٣٤
الشوكاني : ٣٤ ، ١١٩ ، ١٢٠ ،
١٧١
الشياني (محمد بن الحسن) : ٣٤
الصاوي (الشيخ مصطفى) : ١٩٠
صبيح (الطواشي) : ١٦٥
صروف (قواد) : ٢٣
الصعيدى العدوى : ١٨٥
الطبرى (أبو جعفر) : ٢٥ ، ٣٤
طه حسين : ٢٣ ، ٢٢٢ ، ٢٣٨ -
٢٤٥
الطهطاوى (رفاعه رافع)
عادل الغضبان : ٣١
ابن عبد البر : ٣٤
القاضى عبد الجبار المعتزلى : ٣٤
عبد الله بن عباس (رضى الله عنه) :
٣٣
عبد الله بن عمر بن الخطاب : ٣٣
عبد الله بن مسعود : ٣٣
العثيمين (الدكتور عبد الرحمن بن
سليمان) : ١٥
المرجى : ٣٥
العريشى (الشيخ عبد الرحمن) :
١٨٥ ، ١٩٠
عزام (الدكتور عبد الوهاب) : ٢٣
العفيفى (الشيخ عبد الباقي بن
عبد الوهاب) : ١٨٤ ، ١٨٥
العقاد (عباس محمود) : ٢٣
أبو على الفارسي : ١٤ ، ١٧
على بن أبى طالب (رضى الله عنه) :
١٢ ، ١٩ ، ٣٣
على عبد الرازق : ٢٣
على بن نصر الجهضمي : ١٨
عمر بن الخطاب (رضى الله عنه) :
٣٣ ، ٤٧
عمر مكرم (السيد نقيب الأشراف) :
الشماع : ٢٦ ، ٢٧
ابن شهاب الزهري : ٣٤
الشوكاني : ٣٤ ، ١١٩ ، ١٢٠ ،
١٧١
الشياني (محمد بن الحسن) : ٣٤
الصاوي (الشيخ مصطفى) : ١٩٠
صبيح (الطواشي) : ١٦٥
صروف (قواد) : ٢٣
الصعيدى العدوى : ١٨٥
الطبرى (أبو جعفر) : ٢٥ ، ٣٤
طه حسين : ٢٣ ، ٢٢٢ ، ٢٣٨ -
٢٤٥
الطهطاوى (رفاعه رافع)
عادل الغضبان : ٣١
ابن عبد البر : ٣٤
القاضى عبد الجبار المعتزلى : ٣٤
عبد الله بن عباس (رضى الله عنه) :

كشك (محمد جلال) : ١٣٣ ،
١٩٦

كلايف (روبرت) : ١٢٨

كلفن (جون) : ٦١

كليير (الجنرال) : ١٣٧ ، ١٣٨ ،

١٥٤ ، ١٥٦ - ١٦١ ، ١٧٥ ،

٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢١٧

كوليس (كريستوفر) : ٧٤

لوثر (مَزَيْن) : ٦١

لويس التاسع : ١٦٥

لويس الرابع عشر : ١٦٦ ، ١٨٠

لويس الخامس عشر : ١٦٧

لويس السادس عشر : ١٦٧ ، ١٦٨

ليتنر (الفيلسوف) : ١٦٦ ، ١٧٠ ،

١٨٠

الليث بن سعد : ٣٤

لين (ادوار وليم) : ١٩٥

مارسل : ١٩٧

١٨٧ ، ١٩٠ ، ١٩٧ ، ٢٠٠ ،

٢٠١

أبو عمر بن العلاء : ٣٤

عمرو بن العاص (رضى الله عنه) :

١٣٠

عيسى بن مريم (عليه السلام) : ٦٩ ،

١٧٧ ، ١٩٤

فانتور (= فتورة) : ١٢٧ ، ١٥٣ ،

١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ،

١٩٧ ، ٢٠٦

الفراء : ٣٤

فولتير : ٢١٢

الفيومي (الشيخ سليمان) : ١٩٠

قتادة السدوسي : ٣٤

ابن قتيبة : ٣٤

ابن قيم الجوزية : ٣٤

كرومر (اللورد) : ٢١٨

مالك بن أنس : ٣٤

الميرزا (أبو العباس) : ٣٤

المتنبى (أبو الطيب) : ٢٢ ، ٢٣ ،

١٧٦ ، ٣٩

مجالون (المسيو شارل) : ١٦٨ ،

١٦٩ ، ١٧٩ ، ١٨٠

محمد (ﷺ) : ٥ ، ٩ ، ٣٣ ، ٤٧ ،

٥٠ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ١٢٢ ، ١٣٩ ،

١٥٥ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ٢٢٠ ،

٢٢١ ، ٢٤٥

محمد بن عبد الوهاب : ١١٩ ، ١٢٩ ،

١٧١ ، ١٧٣ ، ٢٠٢

محمد أبو موسى (الدكتور) : ٢٨

محمد الأمير (الشيخ) : ١٨٧ ،

١٩٠ ، ١٩٧

محمد خلف الله أحمد : ١٠

محمد زغلول سلام : ١٠

محمد علي (مرششمة) (والى مصر) :

١٩٩ - ٢١٦ ، ٢٢٥

محمد الفاتح : ٥١ ، ٥٩ ، ٦٠ ،

١١٧

السيد محمد البواب : ١٣٩

محمد مصطفى هدارة (الدكتور) :

٢٧

محمد هاشم عطية : ٢٧

مبسلم (الإمام) : ٣٤

مصطفى عبد الرازق : ٢٧

مكيافلي (نيكولو) : ٦١ ، ١١٢

مور (المسيو) : ١٦٨

موسى (عليه السلام) : ٦٩ ، ١٧٧

مونتسكيو : ٢١٢

مينو (الجنرال) : ١٣٨ - ١٤٠

نابليون (بوناپرت) : ١٣٠ - ١٤١ ،

١٤٦ - ١٥٤ ، ١٥٩ - ١٨١ ،

١٩٠ - ١٩٨ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ،

٢١٧

نصر بن علي بن نصر الجهضي : ١٨

أبو هريرة (رضى الله عنه) : ١٢٢

٢٦١

أبو يوسف : ٣٤

يوسف بك (المملوك) : ١٨٥

يحيى بن معين : ٣٤

المعلم يعقوب : ١٩٦

* * *

٨ - المعالم والمؤسسات

الأزهر الشريف (الجامع ، والحق) : ١٣٠ - ١٤٥ ، ١٥٢ - ١٥٥ ، ١٧٤ -

٢٣٠ ، ٢٢٩ ، ٢١٦ - ٢٠٨ ، ٢٠٢

الجامع العتيق بالقسطنطين (جامع عمرو) : ١٣٠

جيش الأقباط : ١٩٦

دار العلوم : ٢٢٩ ، ٢٣٠

دار المعارف : ١٠ ، ٢٧

الديوان : ١٣٦ - ١٥٧ ، ١٩٠ - ١٩٨

شركة الهند الشرقية البريطانية : ١٢٨

شركة الهند الشرقية الفرنسية : ١٢٨ ، ١٤٨

كرسي البابا : ١٩٣

كنيسة أيا صوفيا : ٥٩

الكنيسة القبطية المصرية : ١٩٤ ، ١٩٥

الماجنا كارتا : ١٨٧

مدارس الجاليات الأجنبية : ٢٢٦

المسرح : ٢٢٧

المجمع العلمي الفرنسي : ٢٠٦

مدرسة الألسن : ٢١٣ - ٢١٦

نظارة المعارف العمومية : ٢١٨

٨ - المواضع والبلدان

البرلس : ١٥٨	الآستانة : ١٦٧ ، ١٦٨
بريطانيا (إنجلترا) : ١٢٩ ، ١٣١	آسية : ٥١ ، ٦٥
بغداد : ٥٣	أرض الهنود الحمر (= أمريكا) : ٧٤ ، ٧٨
بليس (شرقية) : ١٨٦	الاسكندرية : ١٣١ ، ١٣٤ ، ١٤٠ ، ١٥٨ ، ١٩٦ ، ١٩٢ ، ١٦٨
بيزنطة : ٦٧	إفريقية : ٤٩ - ٥٣ ، ٦٥ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ١٤٨ ، ١٧٧
تركية : ٧٦ ، ١٢٧ ، ١٤٧ ، ١٦٤ - ١٧٧ ، ١٩٩ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤	أمريكا (انظر : أرض الهنود الحمر)
جرجا (مديرية) : ٢٠٩	انجلترا (انظر : بريطانيا) : ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٤٣ ، ١٧٢ ، ١٧٣
الجزائر : ١٣٠ ، ١٣٦ ، ١٤٢ ، ١٦٤	الأندلس : ٤٩ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٦٥ ، ٦٧
جزيرة العرب : ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ٢٠٢ - ٢٠٦	أوربة : ٤٨ - ٨١ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١٢٧ - ١٣١ ، ١٤٣ ، ١٦٣ ، ١٦٦ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢١٣ ، ٢٢٥
دار ابن لقمان : ١٦٥	باريس : ١٦٦ ، ٢١٠ - ٢١٣
دمشق : ٥٣	
دمياط : ١٥٨ ، ٢٠١	

- رشيد : ١٣٩
 روسية (= الروسية) : ١٤٣ ، ٦٥
 رومية : ١٩٣
 فرنسا : ١٢٨ - ١٤٣ ، ١٥٨ -
 ٢١٨ - ٢٠٦ ، ١٨٠
 القسطنط : ١٣٠ ، ١٤٠
 السودان : ١٤٤
 سورية : ١٣٦ ، ١٥٧
 الشام : ٥٠ - ٦٣ ، ٧٦ ، ١٥٨ ،
 ١٦٤ ، ١٧٧ ، ١٨١
 الصعيد : ١٥٢ ، ٢١٠ ، ٢١٢
 الصناديق : ١٤٥
 الصين : ٤٩
 طنطا : ٢٠١
 طهطا : ٢٠٩
 عكا : ١٣٧ ، ١٥٤ - ٢٥٧
 غرناطة : ١١٦
 مصر : ٥٠ ، ٥٣ ، ٧٦ ، ١١٩ ،
 ١٢٩ - ١٨٤ ، ١٩٠ - ٢١٧ ،
 ٢٢٤ ، ٢٣١ ، ٢٣٤
 المغرب : ٥٣ ، ٧٤ ، ١٤٤
 المتصورة : ١٦٥
 الخوفية : ١٧٥
 الهند : ٤٩ ، ٧٤ ، ١١٩ ، ١٢٧ -
 ١٣١ ، ١٤٨ ، ١٧٣

٢٦٥

اليمن : ١١٩ ، ١٧١

هولندا : ١٤٣

الوجه البحري : ١٥٢ ، ١٩٦

فهرس

رسالة فى الطرىق إلى ثقافتنا

- ٣ - مقدمة / ٥ - فاتحة الرسالة / ٦ - مدخل الرسالة وبدء الرحلة / ٨ - الرحلة إلى المنهج / ٩ - الاهتداء إلى المنهج ، وعبد القاهر الجرجانى وسيبويه / ١٣ - تفسير جديد لأزمة الفعل عند سيبويه / ١٨ - سبب تأليف سيبويه كتابه / ١٩ - منهجى فى تذوق الكلام / ٢١ - منهجى فى التذوق ، وكتاى « المتنبى » كيف استقبل / ٢٢ - كتاى « المتنبى » كيف استقبل / ٢٤ - لم أفارق منهجى قط فى مقالاتى وكتبى / ٢٥ - لم أفارق منهجى فى « القوس العذراء » (وهى شعر) / ٢٧ - تذوق شعر الشماخ / ٢٩ - كلام فى « المنهج » و « ما قبل المنهج » ما هو ؟ / ٣٠ - « ما قبل المنهج » ، المادة ، والتطبيق / ٣٢ - كيف نشأ الخلاف بينى وبين المناهج الأدبية السائدة / ٣٣ - أصول « المنهج » من عهد الصحابة والتابعين ، ومن بعدهم / ٣٥ - أصول « ما قبل المنهج » وبيان ذلك / ٣٨ - أصول « ما قبل المنهج » ، اللغة وأسرارها / ٣٩ - أصول « ما قبل المنهج » ، الثقافة وأسرارها ، « البراءة » من « الأهواء » / ٤١ - العواصم التى تحمى « ما قبل المنهج » / ٤٢ - العواصم التى تأتى من قبل « الثقافة » / ٤٣ - رأس كل ثقافة هو « الدين » ، الأصل الأخلاقى /

- ٤٤ - « الأصل الأخلاقي » الفريد بالكمال في ثقافتنا / ٤٧ - تاريخ
نشأة الخلاف بينى وبين المناهج / ٤٩ - التفسير الصحيح لقضية
« الحروب الصليبية » / ٥١ - إخفاق « الحروب الصليبية » ، ثم فتح
القسطنطينية / ٥٢ - تاريخ « المسيحية الشمالية » فى المأزق (أوربة)
وتفسيره / ٥٣ - إخفاق « الحروب الصليبية » وعودتها إلى ديارها
(أوربة) / ٥٦ - ظهور « بيكن » و « توما الأكوينى » وطبقته ،
واستمدادهم من المسلمين / ٥٨ - فاجعة فتح القسطنطينية وأثرها فى
أوربة / ٥٩ - فتح القسطنطينية لم يكن شرا على أوربة /
٦١ - الإصلاح الدينى فى أوربة ، « لوثر » و « كلفن » واستمدادهم
من المسلمين / ٦٣ - مراحل الصراع بين المسيحية الشمالية ودار
الإسلام / ٦٤ - المرحلة الرابعة هى التى أدت إلى « عصر النهضة » /
٦٥ - إعداد أوربة نفسها لحرب صليبية رابعة / ٦٧ - مدد « عصر
النهضة » كله مأخوذ من دار الإسلام / ٦٨ - بدء ظهور طبقة
« المستشرقين » وأهدافهم ووسائلهم / ٧٠ - وصف حقيقة طبقة
« المستشرقين » وعملهم للتبشير والاستعمار / ٧١ - أهداف المسيحية
الشمالية وحقيقتها / ٧٢ - أهداف المسيحية الشمالية ووسائلها /
٧٤ - أنفك حصار المسيحية الشمالية باكتشاف أمريكا ، وكيف كان
ذلك / ٧٥ - إبادة الهنود الحمر هو خلق الحضارة الأوربية ،

- ١١٣ - ختام قضية « الاستشراق » / ١١٥ - قصة ملؤها المضحكات والمبكيات / ١١٦ - كيف كان الأمر في القرن الحادى عشر الهجرى / ١١٧ - « النهضة » ورجالها فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر الهجريين / ١٢٠ - الجبرقى الكبير والإفرنج « المستشرقون » ١٢٢ - الفرق بيننا وبين أوربة فى ذلك الوقت / ١٢٤ - « الاستشراق » وتخوفه من نهضتنا يومئذ / ١٢٥ - « الاستشراق » ونذيره للمسيحية الشمالية / ١٢٧ - « الاستشراق » وعمله للاستعمار / ١٢٨ - صراع بريطانيا وفرنسا فى دار الإسلام فى الهند / ١٣٠ - وقع نذير « الاستشراق » فى فرنسا ، نابليون / ١٣١ - « نابليون » السفاح مدمر القاهرة / ١٣٣ - قصة مقحمة / ١٣٦ - حقيقة « الحملة الفرنسية » فى مصر / ١٣٨ - « مينو » الخبيث ، وجلاء الفرنسيين عن مصر / ١٤١ - تدمير القاهرة على يد نابليون وحملة / ١٤٢ - الحملة الفرنسية ومستشرقوها وسرقة نفائس الكتب / ١٤٥ - سرقة الكتب لوأد اليقظة ، وسفح دماء رجالها / ١٤٦ - سفح الدماء لوأد اليقظة / ١٤٨ - جهاز « الاستشراق » وعمله فى دار الإسلام / ١٤٩ - « الاستشراق » وفكرة نابليون فى خديعة « الديوان » / ١٥٢ - « الاستشراق » كامن فى أحشاء جزار القاهرة نابليون / ١٥٣ - سياسة جزار القاهرة فى « إنشاء الديوان » / ١٥٥ - إخفاق

نابليون ومستشرقيه في ترويض الجماهير المصرية / ١٥٦ - خيبة أمل
 الجزائر في « تدجين المشايخ » / ١٥٧ - رسالة نابليون إلى خليفته كليبر
 وخطرها / ١٥٩ - نص الرسالة كيف عبث بها الرافعي ، فضيحة !! /
 ١٦٣ - « المستشرقون » وأهدافهم ووسائلهم وزحفهم البطيء /
 ١٦٥ - « لينتز » الفيلسوف الألماني يحرض فرنسا على غزو مصر /
 ١٦٦ - تقارير الساسة الفرنسيين الداعية لغزو مصر / ١٦٩ - تواريخ
 التقارير مطابقة لتاريخ « اليقظة » في مصر / ١٧٤ - إرهاب نابليون
 ومقاصده في رسالته إلى « كليبر » / ١٧٦ - مقاصد « نابليون »
 وإرهابه وجذور قضيتنا مع الغرب / ١٧٧ - عمل « الاستشراق » ،
 والزحف الشامل على دار الإسلام / ١٧٨ - جاليات المسيحية الشمالية
 في قلب دار الإسلام / ١٨٠ - تعبئة « الاستشراق » اليهود والأرمن
 والأروام والمالطيين / ١٨٢ - « المستشرقون » وإقامتهم الطويلة في دار
 الإسلام في كل زى / ١٨٣ - عمل « الاستشراق » في إقامته الطويلة
 بدار الإسلام في مصر / ١٨٤ - بدء سقوط هيبة المشايخ عند الممالك
 المصرية / ١٨٦ - الثورة على الممالك ، والمشايخ الذين كانوا على رأسها /
 ١٨٩ - ثورة المشايخ على الممالك جزء من « اليقظة » / ١٩١ - المشايخ
 الثوار ، كيف استجابوا لدعوة نابليون لإنشاء « الديوان » /
 ١٩٢ - ما كان « الاستشراق » يوحيه إلى المشايخ عند « دنو الحملة

الفرنسية / ١٩٣ - ما كان « المستشرقون » يفعلونه مع الممالك ، ومع
الكنيسة القبطية / ١٩٥ - حقد « الاستشراق » على الكنيسة القبطية
لما لم تستجب لإغرائهم / ١٩٦ - سر استجابة المشايخ لنابليون
وديوانه / ١٩٨ - إسناد المشايخ ولاية مصر لمحمد علي / ١٩٩ - صفة
أخلاق محمد علي ، ومراقبة « الاستشراق » له / ٢٠١ - غدر محمد علي
بالذي ولاه مصر ، السيد عمر مكرم / ٢٠٢ - إحاطة « القناصل »
بمحمد علي ، وتحريضه على غزو جزيرة العرب / ٢٠٤ - قصة فكرة
البعثات إلى أوربة / ٢٠٦ - « جومار » وتطويره مشروع نابليون إلى
بعثات طلبة / ٢٠٩ - رفاعة الطهطاوى وخبره ، وما فعل به
« المستشرقون » / ٢١٣ - حقيقة « مدرسة الألسن » التى أنشأها
رفاعة الطهطاوى وخطرها / ٢١٥ - خاتمة الرسالة ، وتتمة القول فى
خطر « مدرسة الألسن » / ٢١٦ - الاحتلال الإنجليزى لمصر ، وجعل
التعليم كله فى قبضة المبشر « دنلوب » / ٢١٨ - « تفرغ » طلبة المدارس
من ماضيهم ، وبعث الانتاء إلى « الفرعونية » البائدة / ٢١٩ - ختام
الرسالة ، والحمد لله وحده .

٢٢٢ - ذيل الرسالة ، قصة « التفرغ الثقافى » ..

٢٤٩ - الفهارس العامة .

٢٦٧ - فهرس رسالة فى الطريق إلى ثقافتنا .

رقم الإيداع : ٥٨٦٠ / ١٩٩١

I . S . B . N

977 - 07 - 0098 - 3

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي (١٢ عددا) في جمهورية مصر العربية واحد وعشرون جنيها وفي بلاد اتحادى البريد العربى والافريقى والباكستان سبعة عشر دولارا أو ما يعادلها بالبريد الجوى وفي سائر أنحاء العالم خمسة وعشرون دولارا بالبريد الجوى .

والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال فى ج . م . ع نقدا أو بحوالة بريدية غير حكومية ، وفى الخارج بشيك مصرفى لأمر مؤسسة دار الهلال ، وتضاف رسوم البريد المسجل على الاسعار الموضحة عالية عند الطلب

● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت : السيد / عبدالعال بسيونى زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتركس . Hilal.V.N 92703

هذا الكتاب

يناقش هذا الكتاب واحدة من أخطر قضايا ثقافتنا .. بل قضية القضايا فيها وهي الوضع الحالي لثقافتنا العربية الاسلامية بعد الغزو الأوربي . حيث لم يكن هذا الغزو جيوشا فقط ، بل كان جحافل من المستشرقين بدأت منذ عهد النهضة الأوربية الزحف على بلادنا بغرض مزدوج .. أولهما محاولة السطو على كل ماتقع عليه ايديهم من كنوز حضارتنا .. بل حضارات الشرق جميعا ، علومها وفنونها ، وآثارها ، والغرض الثانى هو تمهيد الأرض للجيش الغازية بما فى ذلك محاولة أخضاع العقل العربى عن طريق اعادة تصدير ما وقع تحت ايديهم من معارف عن بلادنا وثقافتنا بالصورة التى تلائم اغراض الغزاة .

ومايزيد من أهمية هذا الكتاب ان كاتبه علم كبير من اعلام ثقافتنا العربية ، وهو الاستاذ محمود محمد شاكر .

وقد ولد ابو فهر ، محمود محمد شاكر فى الاسكندرية فى العاشر من محرم عام ١٣٢٧ هـ - اول فبراير ١٩٠٩ م من اسرة معروفة ، ورحل الى الحجاز حيث انشأ مدرسة ابتدائية فى جدة .

تفرغ فى عام ١٩٢٩ للكتابة والدراسات الأدبية .. واشترك فى تحرير عدد من الصحف والمجلات ، واصدر عددا من المؤلفات الهامة فضلا عما حققه من عيون التراث العربى .. وقد كرمته الدولة بمنحه جائزة الدولة التقديرية فى الأدب لعام ١٩٨١ ، واختير عضوا بمجمع اللغة العربية بالقاهرة فى عام ١٩٨٢ ، كما فاز بجائزة الملك فيصل العالمية فى الأدب عام ١٩٨٣ .